	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 1 de 9

INVITACIÓN No. 028 DE 2022

MODALIDADES DE SELECCIÓN:

CONTRATACIÓN SIMPLE **X**

CONTRATACIÓN COMPLEJA _____

OBJETO DEL CONTRATO: “CONSTRUCCION DEL ALCANTARILLADO SANITARIO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES (PTAR) PARA LA SEDE SANTODOMINGO DE LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA”

De acuerdo a lo establecido en el cronograma contractual contenido en el pliego de condiciones, constitutivo de la Invitación antes señalada, siendo las 8:00 horas del día veintiséis (26) de diciembre de 2022, se reunieron en la Oficina Asesora de Planeación, los integrantes del Comité Evaluador designado para este proceso, con el fin de realizar la Evaluación Definitiva y elaborar el correspondiente Informe de la(s) propuesta(s) presentada(s) con ocasión del proceso de **CONTRATACIÓN SIMPLE No. 028 de 2022**, al cual se le dio apertura el día nueve (09) de noviembre de 2022, y se llevó a cabo la audiencia pública de cierre y la apertura de propuestas a las diez y treinta (10:30) pm del día diecinueve (19) de diciembre de 2022.

Transcurrido el término de publicación del Informe de Evaluación Preliminar de la Invitación No. 028 de 2022, es decir, del veintiuno (21) de diciembre de 2022 al veintitrés (23) de diciembre de 2022, en el que se permite subsanar requisitos habilitantes y presentar observaciones al informe, procede este Comité Evaluador a realizar Informe de Evaluación Definitivo, de lo que se puede concluir lo siguiente:


- El presente informe contiene el análisis definitivo realizado por el Comité Evaluador respecto de la verificación de los requisitos habilitantes y de evaluación de la(s) propuesta(s) presentada(s) dentro del proceso de selección de la referencia.
- Adicionalmente, se anexa al presente documento el análisis de la verificación definitiva de los requisitos habilitantes, así como la calificación de la(s) propuesta(s), de acuerdo con lo señalado en el pliego de condiciones del presente proceso.

A) OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR: No se presentaron observaciones.


B) VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES:

PROPONENTE No. 1


NOMBRE DEL PROPONENTE	MILTON JAVIER QUINTERO RAMIREZ				
	SI	NO	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Presentación de la Propuesta	x		x		
Datos del Proponente (Formato No 3)	x		x		

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 2 de 9


DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD JURÍDICA					
Carta de Presentación de la Propuesta (Formato No. 1)	X		X		
Hoja de vida diligenciada en el formato único adoptado por el DAFP debidamente soportada	X		X		
Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía o de Extranjería de la persona natural o del Representante Legal de la persona jurídica	X		X		
Fotocopia de la Libreta Militar - Solo para hombres menores de cincuenta (50) años	X		X		Se valida libreta militar en la plataforma web donde se evidencia que el proponente posee libreta militar de segunda clase.
Certificado de inscripción en el Registro Mercantil (si el oferente es persona natural) o Certificado de existencia y representación legal (si el oferente es persona jurídica)	X		X		Teniendo en cuenta que el proponente es persona natural no anexa a la propuesta certificado cámara de comercio.
Documento formal que acredite la conformación del Consorcio, Unión Temporal u otra forma de participación autorizada por la ley (En caso de que aplique)		X		NO APLICA	NO APLICA
Garantía de seriedad de la oferta	X		X		<p>Póliza de seguro de cumplimiento entidad estatal expedida por la compañía Seguros del Estado con Nit. 860.009.578-6 expedida el 13/12/2022.</p> <p>Asegurado: Universidad de la Amazonia Nit. 891.190.346-1</p> <p>Vigencia: del 19/12/2022 al 25/03/2023</p> <p>Objeto: Garantizar la seriedad en virtud de la invitación No. 028 de 2022 modalidad de selección simple cuyo objeto es: "Mediante la cual se invita a contratar la construcción del alcantarillado sanitario y planta de tratamiento de aguas residuales (PTAR) para la sede Santodomingo de la Universidad de la Amazonía.</p> <p>Valor asegurado: \$59.166.659.90</p>

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 3 de 9


					Tomador: Milton Javier Quintero CC. 17.640.217.
Acreditación Pago de Aportes Parafiscales y Sistemas de Seguridad Social Integral (Formato No. 4)	X		X		Se allegó formato No. 4 diligenciado por: Proponente MILTON JAVIER QUINTERO RAMIREZ Planilla No. 24716067. Pensión 2022-11; salud 2022-11. Planilla No. 24911127. Pensión 2022-11; salud 2022-12.
Compromiso de Transparencia (Formato No. 6)	X		X		CUMPLE
Formato de Capacidad Residual de Contratación debidamente diligenciado (Solo para los contratos de obra pública)	X		X		CUMPLE
Certificado de Antecedentes Disciplinarios y Fiscales	X		X		CUMPLE
Certificado Policía Nacional y Medidas Correctivas	X		X		CUMPLE
Autorización para presentar propuesta y suscribir contrato	X		X		El proponente MILTON JAVIER QUINTERO RAMIREZ es ingeniero civil, se adjunta certificado matricula profesional No. 19202-47185 validado por el equipo evaluador.
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA					
Registro Único de Proponentes (RUP)	X		X		CUMPLE.
Indicadores de capacidad financiera	Índice de liquidez	X		X	Solicitado ≥ 5.0 Reportado: 19,99
	Índice de endeudamiento	X		X	Solicitado $\leq 0,30$ Reportado: 0.30
	Razón de cobertura de intereses	X		X	Solicitado ≥ 10 Reportado: 11.19
	Capital de trabajo	X		X	Igual o Superior al 100% del presupuesto oficial del presente proceso. Reportado: \$1.504.852.257
	Patrimonio	X		X	Igual o Superior al 100% del presupuesto oficial del presente proceso. Reportado: \$1.779.300.857
RUT (Registro Único Tributario)	X		X		Se adjunta RUT donde refleja como actividad principal el código 4290.
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD ORGANIZACIONAL					
Indicadores de capacidad	Rentabilidad del patrimonio	X		X	Solicitado ≥ 0.05 Reportado: 0.29

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 4 de 9

organizacional	Rentabilidad del activo	X		X		Solicitado \geq 0.05 Reportado: 0,20
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN TÉCNICA						
Especificaciones Técnicas relacionadas en el Propuesta Técnico -Económica (Formato No. 2 y 2.1)		X		X		<p style="text-align: center;">CUMPLE</p> <p>Se realizó la sumatoria de cada ítem del presupuesto y se validaron las operaciones aritméticas incluidas dentro de la hoja de cálculo del presupuesto. Dicho archivo fue entregado en medio magnético.</p>
Requisitos técnicos-Especificaciones Técnicas del Equipo de Trabajo.		X		X		<p>Director de obra: Cumple MILTON JAVIER QUINTERO RAMIREZ CC. 17.640.217</p> <p>Especialista en Formulación y evaluación de proyectos de la Universidad de la Amazonía.</p> <p>Ingeniero Civil de la Universidad del Cauca con tarjeta profesional No. 19202-47185 expedida el 15-07-93.</p> <p>Residente de obra: Cumple</p> <p>LUIS ALEJANDRO CALDERON CC. 1.020.813.320</p> <p>Ingeniero Civil de la Universidad Militar Nueva Granada Sede Calle 100 de Bogotá con tarjeta profesional No. 25202-422173 expedida el 27-05-2019.</p> <p>Asesor Seguridad y Salud en el Trabajo: Cumple</p> <p>DAIRA LUCIA VALENZUELA PASTARANA CC. 1.075.240.914</p> <p>Especialista en Gerencia de la Salud Ocupacional de la Fundación Universitaria María Cano (Con Licencia</p>

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 5 de 9

				<p>de seguridad y salud en el trabajo vigente)</p> <p>Especialista en Gestión Ambiental del Área Andina.</p> <p>Ingeniera Ambiental con tarjeta profesional No. 70238208136TLM.</p> <p>Maestro de Obra o Tecnólogo en Gestión de Obras Civiles y Construcciones: Cumple.</p> <p>JORGE LARA CERQUERA CC. 17.648.791 Con tarjeta profesional No. 25541-035122CND expedida el día 18/06/2014</p>
Condiciones económicas adicionales (si las hay)	X		X	<p>El proponente allego "Carta Factor Económico Adicional", en el que solicita forma de pago correspondiente al 15% del valor del contrato a manera de anticipo, en caso de salir favorecido en la adjudicación del proceso.</p> <p style="text-align: center;">CUMPLE.</p>
Condiciones técnicas adicionales (si las hay)	X		X	<p>Asesor Master: Cumple</p> <p>JULIO CESAR HERNANDEZ SANCHEZ Ingeniero civil con tarjeta profesional No. 25000-17488 expedida el 24/02/1978</p> <p>Equipo: CUMPLE</p> <p>El proponente adjunto oficio de disponibilidad de la siguiente maquinaria junto con los respectivos soportes de propiedad:</p> <p>1. Autohormigonera: Tarjeta de registro de maquinaria.</p> <p>2. Minicargador: Tarjeta de registro de maquinaria.</p>


	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 6 de 9

					3. Rodillo sencillo: Factura de compra
Carta de Apoyo a la Industria Nacional (Formato No. 5)	X		X		CUMPLE.
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA					
Registro Único de Proponentes (RUP)	X		X		<p>El proponente allegó RUP expedido por la Cámara de Comercio de Florencia para el Caquetá el 5/12/2022.</p> <p>Códigos CIU:</p> <p>72153200: Servicios de Impermeabilización.</p> <p>72154000: Servicios de edificios especializados y comercios.</p> <p>81101500: Ingeniería civil y arquitectura.</p>
Acreditación de experiencia por parte del proponente relación de contratos ejecutados a satisfacción (Formato No. 7)	X		X		<p>El proponente diligenció formato No 7 en el que relacionó 1 experiencia, la que corresponde en el RUP a la numero 12, adjuntó los siguientes documentos:</p> <p>Certificado de fecha 27 de diciembre de 2019 expedido por el Secretario de Obras Públicas; Acta de liquidación.</p> <p>El contrato fue validado en el RUP del proponente.</p> <p style="text-align: right;">CUMPLE.</p>

Cuadro No. 1

RESUMEN DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES		
REQUISITOS Y CONDICIONES HABILITANTES	PROPONENTE No.1	PROPONENTE No.
CAPACIDAD JURÍDICA	CUMPLE	
CAPACIDAD FINANCIERA	CUMPLE	
CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CUMPLE	
VERIFICACIÓN TÉCNICA	CUMPLE	
EXPERIENCIA	CUMPLE	
CONCLUSION	CUMPLE	

Cuadro No. 2

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO		
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06

C) METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:

➤ **Factor económico**

$$G = \sqrt[1+1]{\$591.666.042 * \$591.666.042}$$

$$G = \$591.666.042$$

$$40 * \left(1 - \left(\frac{\$591.666.042 - \$591.666.042}{\$591.666.042}\right)\right) = 40$$

Conforme a lo anterior hay lugar al otorgamiento de cuarenta (40) puntos.

➤ **Cálculo factor económico adicional:**

Revisada la propuesta presentada por el ingeniero MILTON JAVIER QUINTERO RAMIREZ se adjuntó carta de factor económico adicional en el que el representante legal manifiesta que solicita forma de pago correspondiente al 30% del valor del contrato a manera de anticipo.

Conforme lo anterior hay lugar al otorgamiento de tres (3) puntos.

➤ **Cálculo factor técnico adicional:**

Validada la propuesta presentada por el ingeniero MILTON JAVIER QUINTERO RAMIREZ, se observa que:

1. Se incluyeron los documentos de soporte necesarios para acreditar al profesional ASESOR MASTER, por lo tanto, hay lugar al otorgamiento de veinte (20) puntos.
2. Se incluyó la documentación necesaria para acreditar el equipo y/o maquinaria solicitado, por lo tanto, hay lugar al otorgamiento de nueve (9) puntos.

En conclusión, se otorgan veintinueve (29) puntos al oferente por factor técnico adicional.


➤ **Cálculo Apoyo A La Industria Nacional:**

Validada la propuesta presentada por el ingeniero MILTON JAVIER QUINTERO RAMIREZ se observa el formato No. 5 - CARTA DE APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL debidamente diligenciada

Conforme lo anterior, hay lugar al otorgamiento de diez (10) puntos.

➤ **Cálculo Puntaje Adicional Para Proponentes Con Trabajadores Con Discapacidad:**

Validada la propuesta presentada por el ingeniero MILTON JAVIER QUINTERO RAMIREZ se observa que el proponente adjuntó certificado 0284 de fecha del 14 del mes de octubre de 2022 expedido por el Ministerio del Trabajo en el que consta que la empresa tiene vinculado un (1) trabajador con discapacidad. Así mismo se deja observación del siguiente tenor: “La vigencia de

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO		
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06

la presente constancia es de seis (6) meses contados a partir de la fecha de expedición y para su validez se deberá dar estricto cumplimiento al artículo 2.2.1.2.4.2.7 del Decreto 1082 de 2015”.

Conforme a lo anterior hay lugar al otorgamiento de (01) puntos.

FACTOR	PUNTAJE
Económico	40 Puntos
Económico Adicional	3 Puntos
Técnico Adicional	29 Puntos
Apoyo a la Industria Nacional	10 Puntos
Puntaje Adicional Para Proponentes Con Trabajadores Con Discapacidad	1 Puntos
TOTAL	83 PUNTOS

Cuadro No. 3

OBSERVACIONES: No hubo.

D) EVALUACIÓN:


CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PROPONENTE No. 1		PROPONENTE No. No Aplica.	
	NOMBRE DEL PROPONENTE	MILTON JAVIER QUINTERO RAMIREZ C.C.17.640.217	NOMBRE DEL PROPONENTE	
Factor Económico.	40 Puntos		___ Puntos	
Factor Económico Adicional.	3 Puntos		___ Puntos	
Factor Técnico Adicional.	29 Puntos		___ Puntos	
Apoyo a la Industria Nacional.	10 Puntos		___ Puntos	
Puntaje Adicional Para Proponentes Con Trabajadores Con Discapacidad.	1 Puntos			
TOTAL	83 PUNTOS		___ PUNTOS	

Cuadro No. 4

OBSERVACIONES: No hubo.

E) CONCLUSIÓN(ES): El proponente obtuvo una calificación de OCHENTA Y TRES (83) puntos.

F) RECOMENDACIÓN: Se recomienda adjudicar el contrato resultado del proceso de selección simple No. 028 de 2022, al proponente MILTON JAVIER QUINTERO RAMIREZ, identificado con Nit.17.640.217-9, y cedula de ciudadanía No. 17.640.217 expedida en Florencia (Caquetá).

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO		
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06

El presente Informe de Evaluación Definitivo se firma por los que en ella intervinieron, a los veintiséis (26) días del mes de diciembre del año 2022.

ORIGINAL FIRMADO
DIANA KARINA SILVA MAVESoy
Funcionario Evaluador

ORIGINAL FIRMADO
IRENE HERRERA GONZALEZ
Funcionario Evaluador

ORIGINAL FIRMADO
ASTRID GIOVANA CASTRO PEREZ
Funcionario Evaluador

NOTAS:

El Cuadro No. 1 de este formato se debe diligenciar de acuerdo al número de proponentes que se presenten.

En caso de establecer requisitos adicionales a los mencionados en este formato, es válido incluirlos en el Cuadro No. 1 de acuerdo al objeto contractual.

En caso que se establezcan cinco (5) o más factores de evaluación, es válido agregar las filas que sean necesarias en el Cuadro No. 2 de este formato.

En caso que se presenten tres (3) o más proponentes, es válido agregar las filas y las columnas que sean necesarias en el Cuadro No. 3 de este formato.

En caso que se designen dos (2) o más Funcionarios Evaluadores, éstos deben ser incluidos dentro del presente formato.