

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 1 de 11

INVITACIÓN No. 017 DE 2022

MODALIDADES DE SELECCIÓN:

CONTRATACIÓN SIMPLE ☒X

CONTRATACIÓN COMPLEJA ☐

OBJETO DEL CONTRATO: Interventoría integral técnica, administrativa, financiera, jurídica, ambiental y contable al proyecto "IMPLEMENTACION DE UN PROYECTO DE HUERTAS CASERAS QUE GARANTICE UNA ALIMENTACION SANA Y NUTRITIVA DE LA POBLACION DEL AREA RURAL DEL MUNICIPIO DE SOLITA" identificado con código BPIN 20211301010115.

De acuerdo a lo establecido en el cronograma contractual contenido en el pliego de condiciones, constitutivo de la Invitación antes señalada, siendo las 10:00 horas del día diecisiete (17) de agosto de 2022, se reunieron en la Oficina de la Vicerrectoría Administrativa, los integrantes del Comité Evaluador designado para este proceso, con el fin de realizar la Evaluación Definitiva y elaborar el correspondiente Informe de la(s) propuesta(s) presentada(s) con ocasión del proceso de **CONTRATACIÓN SIMPLE DE MENOR CUANTÍA No. 017 DE 2022**, al cual se le dio apertura el día primero (01) de agosto de 2022, y se llevó a cabo la audiencia pública de cierre y la apertura de propuestas a las 9:00 horas del día ocho (08) de agosto de 2022.

Transcurrido el término de publicación del Informe de Evaluación Preliminar de la Invitación No. 017 de 2022, es decir, del once (11) de agosto de 2022 al dieciséis (16) de agosto de 2022, en el que se permite subsanar requisitos habilitantes y presentar observaciones al informe, procede éste Comité Evaluador a realizar Informe de Evaluación Definitivo, de lo que se puede concluir lo siguiente:

- El presente informe contiene el análisis definitivo realizado por el Comité Evaluador respecto de la verificación de los requisitos habilitantes y de evaluación de la propuesta presentada dentro del proceso de selección de la referencia.
- Adicionalmente, se anexa al presente documento el análisis de la verificación definitiva de los requisitos habilitantes, así como la calificación de la propuesta, de acuerdo con lo señalado en el pliego de condiciones del presente proceso.

A) OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR:

No se presentaron observaciones al Informe de Evaluación Preliminar emitido dentro del presente proceso de selección.

B) VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES:

PROPONENTE No. 01

NOMBRE DEL PROPONENTE		CONSORCIO CONSTRUYENDO HUERTAS EN MI TIERRA			
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD JURÍDICA					
REQUISITO	SI	NO	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Presentación de la Propuesta	X	-	X	-	-

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO				
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 2 de 11	
Carta de Presentación de la Propuesta (Formato No. 1)	X	-	X	-	El proponente entrega formato debidamente diligenciado y firmado por el Representante Legal del consorcio.
Hoja de vida diligenciada en el formato único adoptado por el DAFP debidamente soportada	X	-	X	-	Se allega hoja de vida de la persona jurídica INVERSIONES PAUJIL ZOMAC S.A.S con Nit No. 901297498-7, PROYECTIZAMOS ZOMAC S.A.S con Nit No. 901585942-1 y CORPORACION PARA LA INVESTIGACION Y EL DESARROLLO EDUCATIVO AGROPECUARIO BIOLOGICO Y MINERO OZONO, con Nit No. 828002013-9
Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía o de Extranjería de la persona natural o del Representante Legal de la persona jurídica	X	-	X	-	Se allega copia de cédula de ciudadanía del representante legal de la persona jurídica INVERSIONES PAUJIL ZOMAC S.A.S con Nit No. 901297498-7, PROYECTIZAMOS ZOMAC S.A.S con Nit No. 901585942-1, CORPORACION PARA LA INVESTIGACION Y EL DESARROLLO EDUCATIVO AGROPECUARIO BIOLOGICO Y MINERO OZONO, con Nit No. 828002013-9, y de la representante legal del CONSORCIO HUERTAS CAQUETEÑAS
Fotocopia de la Libreta Militar - Solo para hombres menores de cincuenta (50) años	X	-	X	-	Se allega copia de libreta militar del representante legal de la persona jurídica PROYECTIZAMOS ZOMAC S.A.S con Nit No. 901585942-1 y CORPORACION OZONO con Nit No. 828002013-9.
					Se entrega Certificado de Existencia y Representación Legal. INVERSIONES PAUJIL ZOMAC S.A.S con Nit No.

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO				
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 3 de 11	
Certificado de existencia y representación legal (si el oferente es persona jurídica) o Certificado de inscripción en el Registro Mercantil (si el oferente es persona natural)	X	-	X	-	901297498-7 Otras Actividades: F4220 . PROYECTIZAMOS ZOMAC S.A.S. , con Nit No. 901585942-1 Actividad Principal: M7020 . CORPORACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO EDUCATIVO AGROPECUARIO BIOLOGICO Y MINERO OZONO. , con Nit No. 828002013-9 Actividad Principal: S9499 Actividad Secundaria: M7490 NOTA: Se valida fecha de expedición con una antelación máxima de treinta (30) días y se valida el cumplimiento de la totalidad de los códigos exigidos en la invitación.
Documento formal que acredite la conformación del Consorcio, Unión Temporal u otra forma de participación autorizada por la ley (En caso de que aplique)	X	-	X	-	Se allega Documento de conformación de proponente plural CONSORCIO HUERTAS CAQUETEÑAS , en los términos establecidos en la Invitación 017 de 2022.
Datos del Proponente (Formato No. 3)	X	-	X	-	El proponente entrega formato debidamente diligenciado y firmado por los integrantes del consorcio.
Certificación Pago de Aportes Parafiscales y Sistemas de Seguridad Social Integral (Formato No. 4)	X	-	X	-	El oferente acredita el cumplimiento del presente requisito así: INVERSIONES PAUJIL ZOMAC S.A.S. , con Nit. No. 901297498-7, allega certificación expedida por el representante legal y por el revisor fiscal. CORPORACION PARA LA INVESTIGACION Y EL DESARROLLO EDUCATIVO

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO				
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 4 de 11	
					AGROPECUARIO Y MINERO OZONO – CORPORACION OZONO , con Nit. No. 828002013-9, allega certificación expedida por el representante legal y por el revisor fiscal PROYECTIZAMOS ZOMAC S.A.S. , con Nit. No. 901.585.942-1, allega certificación por el representante legal.
Compromiso de Transparencia (Formato No. 6)	X	-	X	-	El oferente hace entrega del formato debidamente diligenciado y suscrito.
Garantía de Seriedad de la Oferta	X	-	X	-	ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA . con NIT. 860.524.654-6 Beneficiario: Universidad de la Amazonia Vigencia: 08-08-2022 al 08-10-2022 Valor Asegurado (10% PO): \$74.815.108, 70
Certificado de Antecedentes Disciplinarios y Fiscales (para tales efectos la Universidad hará la respectiva consulta)	X	-	X	-	El oferente los aportó y se validó la información en las plataformas digitales de verificación y en los formatos de la Universidad de la Amazonia.
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN TÉCNICA					
Formato de Capacidad Residual de Contratación debidamente diligenciado (Solo para los contratos de obra pública) (Formato No. 8)	NA	-	NA	-	No se solicitó en la Invitación por la tipología contractual.
Propuesta Técnico -Económica (Formato No. 2)	X	-	X	-	El proponente entrega oficio de fecha 16 de agosto de 2022, en el que aclara lo solicitado referente a la Propuesta Técnico Económica, en los términos antes señalados la propuesta técnico económica cumple con lo establecido en la Invitación No. 017 de 2022.
Condiciones técnicas adicionales (si las hay)					Se verificaron las condiciones técnicas adicionales

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA		FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO				
		CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 5 de 11	
						solicitadas en la Invitación No. 017 de 2022, el oferente de fecha 16 de agosto de 2022, subsanó los documentos requeridos en el informe de evaluación preliminar.
Condiciones económicas adicionales (si las hay)		NA	-	NA	-	-
Carta de Apoyo a la Industria Nacional (Formato No. 5)		X	-	X	-	Se allega formato debidamente diligenciado por el representante legal del “CONSORCIO HUERTAS CAQUETEÑAS”
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA						
Certificado de Registro Único de Proponentes vigente		X	-	X	-	Se valida en los respectivos RUP’s la consignación de las experiencias aportadas por los integrantes del consorciado.
Acreditación de experiencia por parte del proponente relación de contratos ejecutados a satisfacción (Formato No. 7)		X	-	X	-	El proponente allegó el documento de constitución solicitado en el Informe de Evaluación Preliminar, con lo cual, se evidencia el cumplimiento de la experiencia solicitada en la Invitación No. 017 de 2022.
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL						
RUT (Registro Único Tributario)		X	-	X	-	El oferente acreditó el cumplimiento de los requisitos solicitados para el RUT en la Invitación No. 017 de 2022.
Acreditación de Capacidad Financiera		X	-	X	-	Se evidencia que el oferente cumple con la capacidad financiera solicitada en la Invitación No. 017 de 2022.
Indicadores de capacidad financiera	Índice de liquidez	X	-	X	-	Se evidencia que el oferente cumple con el índice de liquidez solicitado en la Invitación No. 017 de 2022.
	Índice de endeudamiento	X	-	X	-	Se evidencia que el oferente cumple con el índice de endeudamiento solicitado en la Invitación No. 017 de 2022.
	Razón de cobertura de intereses	X	-	X	-	Se evidencia que el oferente cumple con la razón de cobertura solicitada en la Invitación No. 017 de 2022.
Indicadores de capacidad	Rentabilidad del	X	-	X	-	Se evidencia que el oferente cumple con la Rentabilidad del

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 6 de 11

organizacional	patrimonio					patrimonio solicitado en la Invitación No. 017 de 2022.
	Rentabilidad del activo	X	-	X	-	Se evidencia que el oferente cumple con la Rentabilidad del activo solicitada en la Invitación No. 017 de 2022

Cuadro No. 1

C) METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:

a) Factor económico

La UNIVERSIDAD DE LA AMAZONÍA a partir del valor de las Ofertas, asignará máximo cuarenta (40) puntos, de acuerdo con el siguiente método para la ponderación de la oferta económica:

Media geométrica con presupuesto oficial:

Consiste en establecer la media geométrica de las ofertas válidas incluyendo una vez el presupuesto oficial, mediante la siguiente fórmula:

Dónde

$$G = \sqrt[N+1]{X_1 * X_2 * \dots * X_n * PO}$$

- G = Media geométrica con presupuesto oficial
- Xi= Valor de la propuesta i
- PO = Valor del Presupuesto Oficial del Proceso de Contratación
- N = Número de propuestas
- Establecida la media geométrica con presupuesto oficial, se procederá a determinar el puntaje para cada proponente en función de la proximidad de las ofertas a dicha media geométrica:

$$\text{Puntaje } i = \begin{cases} [40 \text{ Puntos}] \times \left(1 - \left(\frac{G - X_i}{G}\right)\right) & \text{para valores menores o iguales a } G \\ [40 \text{ Puntos}] \times \left(1 - 2 \left(\frac{|G - X_i|}{G}\right)\right) & \text{para valores mayores a } G \end{cases}$$

Donde,

G = Media geométrica con presupuesto oficial.

Xi = Valor total sin decimales de cada una de las Ofertas i

i = Número de oferta.

b) Condiciones técnicas adicionales

Factor Técnico Adicional del Equipo de Trabajo.

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 7 de 11

El literal k, numeral 3, del artículo 35 del Manual de Contratación de la Universidad de la Amazonía establece como criterio de selección en los procesos de Contratación Simple las condiciones técnicas adicionales que para la Universidad representan ventajas de calidad o de funcionamiento. Dichas condiciones podrán consistir en aspectos, tales como el uso de tecnología o materiales que generen mayor eficiencia, rendimiento o duración del bien, obra o servicio.

Para efectos de calificar este aspecto, la universidad otorgará máximo cuarenta y nueve (49) puntos a los proponentes que acrediten mejores condiciones técnicas del perfil profesional de manera integral para los cargos del DIRECTOR DE INTERVENTORIA Y COORDINADOR DE INTERVENTORIA, conforme a los requisitos exigidos en el "EQUIPO DE TRABAJO":

- **DIRECTOR DE INTERVENTORIA (25 PUNTOS)**

Para efectos de calificar este aspecto la universidad otorgará máximo veinticinco (25) puntos a los proponentes que acrediten una formación académica formal adicional para el cargo de Director de Interventoría, conforme a los requisitos exigidos en el "EQUIPO DE TRABAJO":

ACREDITAR FORMACIÓN ACADÉMICA FORMAL ADICIONAL	PUNTAJE PARCIAL	PUNTAJE TOTAL
Especialización en interventoría de proyectos o en interventoría y supervisión.	6.5 puntos	25 PUNTOS
Especialización en gerencia de proyectos o gerencia estratégica de proyectos.	6.5 puntos	
Maestría en Ingeniería Civil con Énfasis en Recursos Hidráulicos y Medio Ambiente o Maestría en Sistemas Sostenibles de Producción.	12 puntos	

- **COORDINADOR DE INTERVENTORIA (24 PUNTOS)**

Para efectos de calificar este aspecto la universidad otorgará máximo veinticuatro (24) puntos a los proponentes que acrediten la formación académica formal adicional a la ofertada para el cargo de Coordinador de Interventoría, conforme a los requisitos exigidos en el EQUIPO DE TRABAJO:

ACREDITAR FORMACION FORMAL ADICIONAL	PUNTAJE PARCIAL	PUNTAJE MAXIMO
Especialización en áreas relacionada con la ingeniería civil o especialización en agrícola, agropecuario, pecuario, agroforestal o ambiental.	8 puntos	24 PUNTOS
Maestría en Ingeniería Civil o Maestría en Agroforestería o Sistema Sostenible de Producción.	16 puntos	

c) Apoyo a la Industria Nacional

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 8 de 11

Conforme al artículo 35 numeral 3 literal k del Acuerdo Superior No. 12 Modificado por los Acuerdos No. 03 del 14 de febrero de 2014, No. 12 del 25 de abril de 2014 y No. 58 del 14 de diciembre de 2020, son criterios de selección el apoyo a la industria nacional, los que se describen a continuación:

Incentivos a la industria nacional. Se podrán otorgar incentivos a la industria nacional así:

- a. Brindar como puntaje el 10% al 20% de puntaje total, por ofertar bienes o servicios nacionales.
- b. Tratándose de bienes o servicios extranjeros, la entidad contratante establecerá un puntaje comprendido entre el cinco (5) y el quince por ciento (15%), para incentivar la incorporación de componente colombiano de bienes y servicios profesionales, técnicos y operativos.

Teniendo en cuenta lo anterior para el presente proceso se otorgarán puntajes de la siguiente manera: diez (10) puntos por ofertar bienes o servicios nacionales. Tratándose de bienes o servicios extranjeros con componente nacional, la Universidad otorgará cinco (5) puntos, para incentivar la incorporación de componente colombiano de bienes y servicios profesionales, técnicos y operativos, tal como se describe a continuación:

DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
Ofertar bienes o servicios nacionales	10
Bienes o servicios extranjeros con componente nacional	5

d) Porcentaje Trabajadores con Discapacidad

Conforme al artículo 35 numeral 3 literal k del Acuerdo Superior No. 12 Modificado por los Acuerdos No. 03 del 14 de febrero de 2014, No. 12 del 25 de abril de 2014 y No. 58 del 14 de diciembre de 2020, son criterios de selección se otorga puntaje adicional para trabajadores con discapacidad siguiendo el siguiente procedimiento:

(...)

v. Puntaje adicional para proponentes con trabajadores con discapacidad: Para incentivar el sistema de preferencias a favor de las personas con discapacidad, se deberá otorgar un punto (1) del total de los puntos establecidos en el pliego de condiciones, a los proponentes que acrediten la vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal, de acuerdo con los siguientes requisitos:

- 1. La persona natural, el representante legal de la persona jurídica o el revisor fiscal, según corresponda, certificará el número total de trabajadores vinculados a la planta de personal del proponente o sus integrantes a la fecha de cierre del proceso de selección.*
- 2. Acreditar el número mínimo de personas con discapacidad en su planta de personal, de conformidad con lo señalado en el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo, el cual deberá estar vigente a la fecha de cierre del proceso de selección.*
- 3. Verificados los anteriores requisitos, se asignará un (1) punto, a quienes acrediten el número mínimo de trabajadores con discapacidad, señalados a continuación:*

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 9 de 11

Tabla 11 – Condiciones técnicas adicionales.

No. total de trabajadores de la planta de personal del proponente	No. mínimo de trabajadores con discapacidad exigido
Entre 1 y 30	1
Entre 31 y 100	2
Entre 101 y 150	3
Entre 151 y 200	4
Más de 200	5

Para efectos de lo señalado, si la oferta es presentada por un consorcio, unión temporal o promesa de sociedad futura, se tendrá en cuenta la planta de personal del integrante del proponente plural que aporte como mínimo el cuarenta por ciento (40%) de la experiencia requerida para la respectiva contratación. A través de los supervisores o interventores del contrato según corresponda, deberán verificar durante la ejecución del contrato que los proponentes que resultaron adjudicatarios mantienen en su planta de personal el número de trabajadores con discapacidad que dio lugar a la obtención del puntaje adicional de la oferta. El contratista deberá aportar a la entidad estatal contratante la documentación que así lo demuestre.

Esta verificación se hará con el certificado que para el efecto expide el Ministerio de Trabajo o autoridad competente y la entidad estatal contratante verificará la vigencia de dicha certificación, de conformidad con la normativa aplicable.

La reducción del número de trabajadores con discapacidad acreditado para obtener el puntaje adicional constituye incumplimiento del contrato por parte del contratista, y dará lugar a las consecuencias del incumplimiento previstas en el contrato y en las normas aplicables. El procedimiento para la declaratoria de incumplimiento de que trata el presente artículo deberá adelantarse con observancia a los postulados del debido proceso, en aplicación de los principios que rigen la actividad contractual teniendo presente los casos de fuerza mayor o caso fortuito. (...)"

FACTOR	PUNTAJE
Factor Económico	40 Puntos
Factor Técnico Adicional	49 Puntos
Apoyo a la Industria Nacional	10 Puntos
Puntaje adicional para proponentes con trabajadores con discapacidad	1 Punto
TOTAL	100 PUNTOS

Cuadro No. 2

OBSERVACIONES: N.A.

D) EVALUACIÓN:

a) Calculo del Factor Económico:

Consultada la Oferta económica allegada por el oferente CONSORCIO HUERTAS CAQUETEÑAS se tiene que:

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 10 de 11

- **Presupuesto oficial** = \$748.151.087
- **Valor ofertado** = \$747.514.028

NOTA: Se valida en el formato editable de la oferta económica entregada en el CD las operaciones aritméticas consignadas dentro del presupuesto general para verificar que no existan errores dentro del mismo.

$$G = \sqrt[1+1]{\$747.514.028,00 * 748.151.087,00}$$

$$G = 747.832.489,66$$

$$40 * \left(1 - \left(\frac{\$ 747.832.489,66 - \$ 747.514.028,00}{\$ 747.832.489,66} \right) \right) = 39.98 \approx 40$$

b) Calculo del Factor Técnico Adicional:

- **Director de Interventoría**

Allegó carta compromisoria de disponibilidad y acreditación del personal que conforma el equipo de trabajo con soportes dentro de los cuales se encuentra: Diploma de Ingeniería Civil, con especialización en Interventoría de Proyectos y Obras, especialización en Gerencia Estratégica de Proyectos y Magister en Ingeniería Civil con énfasis en Recursos Hidráulicos y Medio Ambiente.

- **Coordinador de Interventoría**

Allegó carta compromisoria de disponibilidad y acreditación del personal que conforma el equipo de trabajo con soportes dentro de los cuales se encuentra: Especialización en Sistemas Sostenibles de Producción Pecuaria y Magister en Agroforestería.

Conforme a lo anterior, hay lugar al otorgamiento de 49 puntos.

c) Calculo del Apoyo a la Industria Nacional

El oferente allegó formato No. 5, en el que se compromete a apoyar la industria colombiana, y por ende en caso que se le adjudique será de origen nacional conforme a lo establecido en la Ley 816 de 2003.

Conforme lo anterior, hay lugar al otorgamiento de 10 puntos.

d) Calculo del Puntaje Adicional Proponentes con Trabajadores con Discapacidad

Consultada la propuesta allegada por el proponente, no se observa dentro del equipo de trabajo, la vinculación de personal con discapacidad.

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 11 de 11

Conforme lo anterior, no hay lugar al otorgamiento puntos.

Cuadro No. 3

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PROPONENTE No. 01		PROPONENTE No. ____	
	NOMBRE DEL PROPONENTE	CONSORCIO CONSTRUYENDO HUERTAS EN MI TIERRA	NOMBRE DEL PROPONENTE	
Factor Económico	40 Puntos		____ Puntos	
Factor Técnico Adicional	49 Puntos		____ Puntos	
Apoyo a la Industria Nacional	10 Puntos		____ Puntos	
Puntaje adicional para proponentes con trabajadores con discapacidad	0 Punto		____ Puntos	
TOTAL	99 PUNTOS		____ PUNTOS	

OBSERVACIONES: No se presentaron observaciones.

E) CONCLUSIÓN(ES): El oferente evaluado obtuvo un puntaje total del noventa y nueve (99) puntos.

F) RECOMENDACIÓN: Se recomienda adjudicar el contrato resultado del Proceso de Selección Simple No. 017 de 2022, al proponente CONSORCIO HUERTAS CAQUETEÑAS, representado legalmente por la señora GRESSY SAHAMARA ALVAREZ NINCO, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.116.916.104 del Doncello (Caquetá).

El presente Informe de Evaluación Definitivo se firma por los que en ella intervinieron, a los diecisiete (17) días del mes de agosto del año 2022.

ORIGINAL FIRMADO
ANGIE XIMENA RODRIGUEZ VALENZUELA
FUNCIONARIO EVALUADOR

ORIGINAL FIRMADO
HUMBERTO CHAVARRO GUTIERREZ
FUNCIONARIO EVALUADOR

ORIGINAL FIRMADO
ARMIN FRANCISCO JAVIER LOPEZ CASTILLO
FUNCIONARIO EVALUADOR

ORIGINAL FIRMADO
JUAN DAVID JARAMILLO GOMEZ
FUNCIONARIO EVALUADOR

NOTAS:

El Cuadro No. 1 de este formato se debe diligenciar de acuerdo al número de proponentes que se presenten.

En caso de establecer requisitos adicionales a los mencionados en este formato, es válido incluirlos en el Cuadro No. 1 de acuerdo al objeto contractual.

En caso que se establezcan cinco (5) o más factores de evaluación, es válido agregar las filas que sean necesarias en el Cuadro No. 2 de este formato.

En caso que se presenten tres (3) o más proponentes, es válido agregar las filas y las columnas que sean necesarias en el Cuadro No. 3 de este formato.

En caso que se designen dos (2) o más Funcionarios Evaluadores, éstos deben ser incluidos dentro del presente formato.