	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 1 de 18

INVITACIÓN No. 025 DE 2021

MODALIDADES DE SELECCIÓN:

CONTRATACIÓN SIMPLE X

CONTRATACIÓN COMPLEJA ____

OBJETO DEL CONTRATO: “REALIZAR DIAGNOSTICO DE LAS NECESIDADES DE ACTUALIZACIÓN TIC DE LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS, ASI COMOLA EVALUACION DE LA MADUREZ DIGITAL DE LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA ENTENDIDA DE MANERA HOLISTICA”

De acuerdo a lo establecido en el cronograma contractual contenido en el pliego de condiciones, constitutivo de la Invitación antes señalada, siendo las 7:30 horas del día veintisiete (27) de diciembre de 2021, se reunieron en la Oficina de la Vicerrectoría Administrativa, los integrantes del Comité Evaluador designado para este proceso, con el fin de realizar la Evaluación Definitiva y elaborar el correspondiente Informe de la(s) propuesta(s) presentada(s) con ocasión del proceso de **CONTRATACIÓN SIMPLE DE MENOR CUANTÍA No. 025 de 2021**, al cual se le dio apertura el día diez (10) de diciembre de 2021, y se llevó a cabo la audiencia pública de cierre y la apertura de propuesta(s) a las dos y treinta (2:30) horas del día diecisiete (17) de diciembre de 2021, proceso en el cual se presentó(aron) la(s) siguiente(s) propuesta(s):

Transcurrido el término de publicación del Informe de Evaluación Preliminar de la Invitación No. 025 de 2021, es decir, del 20 de diciembre de 2021 al 23 de diciembre de 2021, en el que se permite subsanar requisitos habilitantes y presentar observaciones al informe, procede éste Comité Evaluador a realizar Informe de Evaluación Definitivo, de lo que se puede concluir lo siguiente:


- El presente informe contiene el análisis definitivo realizado por el Comité Evaluador respecto de la verificación de los requisitos habilitantes y de evaluación de la(s) propuesta(s) presentada(s) dentro del proceso de selección de la referencia.
- Adicionalmente, se anexa al presente documento el análisis de la verificación definitiva de los requisitos habilitantes, así como la calificación de la(s) propuesta(s), de acuerdo con lo señalado en el pliego de condiciones del presente proceso.

A) OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR: No se presentaron observaciones.

B) VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES:

PROPONENTE No. 1

NOMBRE DEL PROPONENTE	TECHNOKEY S.AS. S.AS. NIT. 900.951.661-3				
	SI	NO	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Presentación de la Propuesta	X		X		La propuesta fue radicada

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 2 de 18

				dentro del término establecido en la invitación.
Datos del Proponente (Formato No 3)	X		X	Formato diligenciado.
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD JURÍDICA				
Carta de Presentación de la Propuesta (Formato No. 1)	X		X	Carta suscrita por el representante legal.
Hoja de vida diligenciada en el formato único adoptado por el DAFP debidamente soportada	X		X	Formato diligenciado debidamente firmado por el representante legal.
Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía o de Extranjería de la persona natural o del Representante Legal de la persona jurídica	X		X	Copia de la cédula de ciudadanía del Representante Legal de la firma TECHNOKEY S.A.S. S.A.S. señor ESTEBAN MADIEDO BAUTISTA No. 1.098.697.447 de Bucaramanga (Santander).
Fotocopia de la Libreta Militar - Solo para hombres menores de cincuenta (50) años	X		X	El oferente adjunta copia de la libreta militar No. 90122861260.
Certificado de inscripción en el Registro Mercantil (si el oferente es persona natural) o Certificado de existencia y representación legal (si el oferente es persona jurídica)	X		X	<p>Certificado de existencia y representación legal vigente a la fecha de presentación de la propuesta.</p> <p>Se valida si el representante legal está facultado para suscribir propuesta y contrato.</p> <p>Documento con fecha de expedición del 30-11-2021</p> <p>Tiene inscrita como Actividad principal: 6201 Actividades de desarrollo de sistemas informáticos (planificación, análisis, diseño, programación, pruebas)</p> <p>Tiene inscrita como Actividad secundaria: 6202 Actividades de consultoría informática y actividades de administración de instalaciones informáticas</p>
Documento formal que acredite la conformación del Consorcio, Unión Temporal u otra forma de participación autorizada por la ley (En caso de que aplique)	NA		NA	El proponente no conformo consorcio ni unión temporal no aplica
Registro Único de Proponentes (RUP)		X		X
				Registro Único de Proponentes expedido el 24/08/2021 por la Cámara de Comercio de Florencia



FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO


CÓDIGO:
FO-A-BS-15-03

VERSIÓN:
1


FECHA:
2018-02-06

PÁGINA:
3 de 18


					<p>para el Caquetá.</p> <p>Se validaron códigos UNSPSC</p> <p>432315 432321 801015 801016 811115 811118 811027</p> <p>No existen reportes sobre multas o sanciones impuestas al proponente, anteriores a la fecha de expedición del RUP, en relación con el objeto contractual de la Invitación.</p> <p>NO CUMPLE</p> <p>NOTA: No subsanó este requisito debido a que la fecha de expedición máxima del documento es de treinta (30) días calendario, contados a partir de la fecha inicialmente establecida para el cierre del presente proceso.</p>
Garantía de seriedad de la oferta		X		X	<p>Se allegó póliza No 3226239-5, expedida por la empresa Seguros Generales Suramericana S.A, expedida el 15/12/2021.</p> <p>Suma asegurada: \$39.799.990</p> <p>Asegurado/Beneficiario: UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA - NIT. 891.190.346-1</p> <p>Vigencia: Tres (03) meses, contados a partir de la fecha prevista para el cierre de invitación vigencia desde 17/12/2021 al 04/03/2022.</p> <p>Objeto: Garantizar la seriedad de la oferta.</p> <p>Tomador/Afianzado: TECHNOKEY S.A.S. NIT</p>

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 4 de 18


				<p>900.951.661-3.</p> <p>Firma: póliza suscrita por el representante legal.</p> <p>No subsanó el presente documento, toda vez que, al validar la garantía de seriedad de la oferta se evidenció que la misma aún no ha sido cancelada.</p>	
<p>Acreditación Pago de Aportes Parafiscales y Sistemas de Seguridad Social Integral (Formato No. 4)</p>		X		X	<p>Diligenció el Formato No. 4, anexo a la invitación el cual fue firmado en una copia por el representante legal de TECHNOKEY S.A.S.; ESTEBAN MADIEDO BAUTISTA; CC. 1.098.697.447.</p> <p>Y el revisor fiscal LUIS ENRIQUE ORBEGOZO RODRIGUEZ CC. 80.167.543 de Bogotá D.C.</p> <p>No subsanó este requerimiento, toda vez que, no se adjuntaron las planillas de pago de seguridad social de conformidad con lo indicado en el numeral 13.4 Requisitos y Estructura jurídica numeral i</p>
<p>Compromiso de Transparencia (Formato No. 6)</p>	X		X		<p>Se allegó formato diligenciado y debidamente firmado por el representante legal.</p>
<p>Formato de Capacidad Residual de Contratación debidamente diligenciado (Solo para los contratos de obra pública). Formato No. 8</p>		NA		NA	<p>Es una consultoría No aplica.</p>
<p>Certificado de Antecedentes Disciplinarios y Fiscales</p>	X		X		<p>Se valida información en las plataformas nacionales y no reporta novedad alguna. Se deja constancia en documento anexo.</p>
<p>Certificado Policía Nacional y Medidas Correctivas</p>	X		X		<p>Se valida información en las plataformas nacionales y no reporta novedad alguna. Se deja constancia en documento anexo.</p>
<p>Autorización para presentar propuesta y suscribir contrato</p>	X		X		<p>Se valida en el Certificado de existencia y representación legal las facultades del Representante podrá</p>

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 5 de 18


					celebrar o ejecutar actos y contratos comprendidos en el objeto social o que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la sociedad. Se le enviste de los más amplios poderes para actuar en nombre de la sociedad.	
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA						
Registro Único de Proponentes (RUP)						
Indicadores de capacidad financiera	Índice de liquidez		X		X	Solicitado ≥ 2 Reportado =1,16 CUMPLE
	Índice de endeudamiento		X		X	Solicitado $\leq 0,6$ Reportado 0,73 NO CUMPLE No subsanó
	Razón de cobertura de intereses		X		X	Solicitado ≥ 5 Reportado 0,79 NO CUMPLE No subsanó
	Capital de trabajo	X		X		Igual o Superior al 100% del presupuesto oficial del presente proceso. Reportado: \$801.807.933 CUMPLE
	Patrimonio	X		X		Igual o Superior al 100% del presupuesto oficial del presente proceso. Reportado \$1.797.922.868 CUMPLE
RUT (Registro Único Tributario)	X		X		Reporta el código solicitado Código 6201 Código 6202 CUMPLE	
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD ORGANIZACIONAL						
Indicadores de capacidad organizacional	Rentabilidad del patrimonio	X		X		Solicitado $\geq 0,1$ Reportado 0,70 CUMPLE
	Rentabilidad del activo	X		X		Solicitado $\geq 0,1$ Reportado 0,59 CUMPLE
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN TÉCNICA						
Especificaciones Técnicas		X		X		El oferente no allegó la

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 6 de 18

relacionadas en el Propuesta Técnico -Económica (Formato No. 2)					<p>propuesta en medio magnético (escaneada la oferta en formato PDF y adicional el Formato N° 2 Propuesta Técnico – Económica en Hoja de Excel).</p> <p style="text-align: center;">No subsanó</p>
Condiciones técnicas adicionales (si las hay)	X	X	X	X	<p>A. PERSONAL MINIMO REQUERIDO</p> <p>GERENTE DEL PROYECTO: SULLY JANNETH PEREZ MENDEZ</p> <p>No adjunta tarjeta profesional Ingeniera Civil – Universidad de la Salle Especialista en Administración y Gerencia de Sistemas de Calidad – Universidad Santo Tomás.</p> <p>Especialista en Gerencia de proyectos de telecomunicaciones – La Fundación Politécnico Grancolombiano.</p> <p>Curso: Project Management Institute (PMP)</p> <p>Curso: COBIT 5 Curso: ITIL V3 Curso: Líder Coach</p> <p><i>Se anexan certificaciones como líder o coordinador de proyectos, no obstante, NO cumple con el perfil requerido dentro de los documentos habilitantes que hacen referencia un ingeniero Informático o de Sistemas</i></p> <p><i>Se Anexa carta de compromiso debidamente firmada</i></p> <p>No subsanó</p> <p>ASESOR NO. 1: JOSE LUIS RAMIREZ SUAZA No adjunta tarjeta profesional Ingeniero de Sistemas e</p>

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO		
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06


				<p>Informática – Universidad Pontificia Bolivariana Especialista en Seguridad Informática Industrial – Universidad Pontificia Bolivariana</p> <p><i>No fue posible validar certificaciones, toda vez que, las mismas no fueron adjuntas.</i></p> <p><i>No se Anexa carta de compromiso debidamente firmada</i> No subsanó</p> <p>NO CUMPLE</p> <p>ASESOR No. 2: EDGAR MAURICIO CORTES No presenta tarjeta profesional. Ingeniero de Sistemas – Universidad Industrial de Santander. Especialista en Seguridad Informática– Universidad de Investigación y desarrollo.</p> <p><i>No fue posible validar certificaciones, toda vez que, las mismas no fueron adjuntas.</i></p> <p><i>No se Anexa carta de compromiso debidamente firmada</i></p> <p><i>No subsanó</i> NO CUMPLE</p> <p>Deberá subsanar este requisito y anexar las respectivas certificaciones para validar la experiencia específica y las cartas de compromiso de vinculación laboral.</p>
Condiciones económicas adicionales (si las hay)	X		X	<p>En la Carta de Presentación de la Propuesta en el numeral No. 6 el oferente indica que se acoge a la forma de pago establecida en la invitación, no obstante, no precisa a cuál de las tres (3) indicadas se acoge expresamente. Conforme a lo anterior se asume que inclina por la forma de pago SIN ANTICIPO.</p>


 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 8 de 18

Carta de Apoyo a la Industria Nacional (Formato No. 5)	X		X		Se allegó carta de apoyo a la Industria Nacional debidamente firmada por el representante legal de la firma Technokey S.A.S
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA					
Registro Único de Proponentes (RUP)	X		X		Se valida la experiencia solicitada en las condiciones requeridas en la Invitación No. 025 de 2021 en los códigos mencionados en el numeral 14 y contratos ejecutados a satisfacción.
Acreditación de experiencia por parte del proponente relación de contratos ejecutados a satisfacción (Formato No. 7)	X		X		Se anexa Formato No. 7 donde se valida: Experiencia General: EXPERIENCIA 1 Contrato con consecutivo en RUP No. 6 página 3 de 5; Contratante: NUCLI S.A.S. con un porcentaje de participación del 100% y un valor de 569,60 SMMLV. EXPERIENCIA 2 Contrato con consecutivo en RUP No. 4 páginas 3 de 5; Contratante: Andes Servicio de Certificación Digital S.A. con un porcentaje de participación del 100% y un valor de 2.672,03 SMMLV. EXPERIENCIA 3 Contrato con consecutivo en RUP No. 5 páginas 3 de 5; Contratante: Corporación Avance con un porcentaje de participación del 100% y un valor de 102,52 SMMLV.


Cuadro No. 1

NOMBRE DEL PROPONENTE No. 2	MICROHARD S.A.S. NIT. 800.250.721-6				
REQUISITO	SI	NO	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Presentación de la Propuesta	X		X		La propuesta fue radicada dentro del término establecido en la invitación.
Datos del Proponente (Formato No 3)	X		X		Formato diligenciado.
DOCUMENTOS DE VERIFICACION DE LA CAPACIDAD JURIDICA					
Carta de Presentación de la Propuesta (Formato No. 1)	X		X		Carta suscrita por el representante legal.
Hoja de vida diligenciada en el formato único adoptado por el DAFP debidamente soportada	X		X		Formato diligenciado debidamente firmado por el representante legal.
Fotocopia de la Cédula de	X		X		Copia de la cédula de

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 9 de 18
Ciudadanía o de Extranjería de la persona natural o del Representante Legal de la persona jurídica				ciudadanía del Representante Legal de la firma MICROHARD S.A.S. S.A.S. señor ANDRES FERNANDO SIMBAQUEBA QUITORA No. 79.884.150 de BOGOTÁ DC
Fotocopia de la Libreta Militar - Solo para hombres menores de cincuenta (50) años	X		X	El oferente adjunta copia de la libreta militar No. 81040405224
Certificado de inscripción en el Registro Mercantil (si el oferente es persona natural) o Certificado de existencia y representación legal (si el oferente es persona jurídica)	X		X	<p>Certificado de existencia y representación legal vigente a la fecha de presentación de la propuesta.</p> <p>Se valida si el representante legal está facultado para suscribir propuesta y contrato.</p> <p>Documento con fecha de expedición del 09-12-2021</p> <p>Tiene inscrita como Actividad principal: 4651 Comercio al por mayor de computadores, equipo periférico y programas de informática</p> <p>Tiene inscrita como Actividad secundaria: 9511 Mantenimiento y reparación de computadores y de equipo periférico</p>
Documento formal que acredite la conformación del Consorcio, Unión Temporal u otra forma de participación autorizada por la ley (En caso de que aplique)	NA		NA	El proponente no conformo consorcio ni unión temporal no aplica
Registro Único de Proponentes (RUP)	X		X	<p>Registro Único de Proponentes expedido el 9/12/2021 por la Cámara de Comercio de Bogotá DC.</p> <p>Se validaron códigos UNSPSC</p> <p>432315 432321 801015 801016 811115 811118 811027</p> <p>No existen reportes sobre multas o sanciones</p>

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 10 de 18


				impuestas al proponente, anteriores a la fecha de expedición del RUP, en relación con el objeto contractual de la Invitación.
Garantía de seriedad de la oferta	X		X	<p>Se allegó póliza No 53977, expedida por la empresa Berkley Internacional Seguros Colombia S.A., expedida el 15/12/2021.</p> <p>Suma asegurada: \$39.799.990,30</p> <p>Asegurado/Beneficiario: UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA - NIT. 891.190.346-1</p> <p>Vigencia: Tres (03) meses, contados a partir de la fecha prevista para el cierre de invitación vigencia desde 16/12/2021 al 01/03/2022.</p> <p>Objeto: Garantizar la seriedad de la oferta.</p> <p>Tomador/Afianzado: MICROHARD S.A.S. NIT 800.250.721-6.</p> <p>Firma: póliza suscrita por el representante legal.</p> <p>Se adjunta consulta realizada en la página de la compañía de seguros.</p>
Acreditación Pago de Aportes Parafiscales y Sistemas de Seguridad Social Integral (Formato No. 4)	X		X	<p>Diligenció el Formato No. 4, anexo a la invitación el cual fue firmado en una copia por el representante legal de MICROHARD S.A.S.; ANDRES FERNANDO SIMBAQUEBA QUITORA; CC. 1.098.697.447.</p> <p>Y el revisor fiscal LUIS ENRIQUE ORBEGOZO RODRIGUEZ CC. 79.884.150 de Bogotá DC.</p> <p>Se adjuntaron las planillas de pago de seguridad social de conformidad con lo indicado en el numeral 13.4 Requisitos y Estructura jurídica numeral i para los meses de julio, agosto,</p>

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 11 de 18

				septiembre, octubre y noviembre de 2021.
Compromiso de Transparencia (Formato No. 6)	X		X	Se allegó formato diligenciado y debidamente firmado por el representante legal.
Formato de Capacidad Residual de Contratación debidamente diligenciado (Solo para los contratos de obra pública). Formato No. 8	NA		NA	Es una consultoría No aplica.
Certificado de Antecedentes Disciplinarios y Fiscales	X		X	Se valida información en las plataformas nacionales y no reporta novedad alguna. Se deja constancia en documento anexo.
Certificado Policía Nacional y Medidas Correctivas	X		X	Se valida información en las plataformas nacionales y no reporta novedad alguna. Se deja constancia en documento anexo.
Autorización para presentar propuesta y suscribir contrato	X		X	Se valida en el Certificado de existencia y representación legal las facultades del Representante podrá celebrar o ejecutar actos y contratos comprendidos en el objeto social o que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la sociedad. Se le enviste de los más amplios poderes para actuar en nombre de la sociedad.

DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA

Registro Único de Proponentes (RUP)					
Indicadores de capacidad financiera	Índice de liquidez	X		X	Solicitado ≥ 2 Reportado =2,02 CUMPLE
	Índice de endeudamiento	X		X	Solicitado $\leq 0,6$ Reportado 0,42 CUMPLE
	Razón de cobertura de intereses	X		X	Solicitado ≥ 5 Reportado 7,68 CUMPLE
	Capital de trabajo	X		X	Igual o Superior al 100% del presupuesto oficial del presente proceso. Reportado: \$8.842.042.000 CUMPLE
	Patrimonio	X		X	Igual o Superior al 100% del presupuesto oficial del

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 12 de 18

					<p>presente proceso.</p> <p>Reportado \$11.767.386.000</p> <p>CUMPLE</p>
RUT (Registro Único Tributario)	X		X		<p>Reporta el código solicitado</p> <p>Código 6201 Código 6202</p> <p>CUMPLE</p>
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD ORGANIZACIONAL					
Indicadores de capacidad organizacional	Rentabilidad del patrimonio	X		X	<p>Solicitado $\geq 0,1$ Reportado 0,45</p> <p>CUMPLE</p>
	Rentabilidad del activo	X		X	<p>Solicitado $\geq 0,1$ Reportado 0,26</p> <p>CUMPLE</p>
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN TÉCNICA					
Especificaciones Técnicas relacionadas en el Propuesta Técnico -Económica (Formato No. 2)	X		X		<p>El oferente allegó la propuesta en medio magnético (escaneada la oferta en formato PDF y adicional el Formato N° 2 Propuesta Técnico – Económica en Hoja de Excel).</p> <p>CUMPLE</p>
Condiciones técnicas adicionales (si las hay)	X		X		<p>A. PERSONAL MINIMO REQUERIDO</p> <p>GERENTE DEL PROYECTO: JUAN DIEGO OROZCO A. Tarjeta profesional No. 05833-295344 expedida el 30-01-2015. Ingeniero informático – Politécnico Jaime Isaza Cadavid. Especialista en Gerencia de la Información – Universidad de Medellín.</p> <p>Maestría en Dirección Estratégica de Tecnologías</p> <p>Curso: Project Management Institute (PMP) Curso: TOGAF 9 Foundation Level. Curso: SCRUM Master</p> <p><i>Se anexan certificaciones como líder o coordinador de proyectos.</i></p>



FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO


CÓDIGO:
FO-A-BS-15-03

VERSIÓN:
1


FECHA:
2018-02-06

PÁGINA:
13 de 18

					<p><i>Se Anexa carta de compromiso debidamente firmada</i> CUMPLE</p> <p>ASESOR NO. 1: LEIDY ALEXANDRA CLAVIJO CORRALES Adjunta tarjeta profesional No. 25255202192CND expedida el 17-03-2021. Ingeniero de Sistemas – Fundación Universitaria Manuela Beltrán UMB. Especialista en Gerencia de Proyectos de Ingeniería – Escuela de Administración de Negocios.</p> <p>Curso: SCRUM MASTER PROFESSIONAL CERTIFICATE (SMPC) Curso: Information Security Management Systems (ISMS) Auditor/Lead Auditor Training Course (BS ISO/IEC 27001:2013</p> <p><i>Se anexan certificaciones como líder o coordinador de proyectos.</i> <i>Se Anexa carta de compromiso debidamente firmada</i> CUMPLE</p> <p>ASESOR No. 2: DELFIN ALEXANDER RODRIGUEZ MENDOZA Tarjeta profesional No. 25255115796CND Ingeniero de Sistemas – Universidad Distrital Francisco José De Caldas. Especialista Ingeniería de Software – Universidad Distrital Francisco José De Caldas.</p> <p>Curso: SCRUM MASTER PROFESSIONAL CERTIFICATE (SMPC)</p> <p><i>Se anexan certificaciones como líder o coordinador de proyectos.</i> <i>Se Anexa carta de compromiso debidamente firmada</i> CUMPLE</p>
--	--	--	--	--	---

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 14 de 18

					<p style="text-align: center;"><u>CONDICION TECNICA ADICIONAL</u></p> <p>ASESOR EN GERENCIA DE LA TECNOLOGIA ROBINSON ALEXEI MALAGON MENDOZA <i>Tarjeta Profesional No. 25255103153 CND expedida el 18-12-2003 – Escuela de Administración de Negocios. Especialista en Gerencia de Tecnología – universidad EAN</i></p> <p><i>Curso: SCRUM MASTER PROFESSIONAL CERTIFICATE (SMPC)</i></p> <p><i>Se anexan certificaciones como líder o coordinador de proyectos. Se Anexa carta de compromiso debidamente firmada</i></p> <p style="text-align: center;">CUMPLE</p>
Condiciones económicas adicionales (si las hay)	X		X		En el folio No. 172 el oferente manifiesta que cumplirán el contrato sin anticipo.
Carta de Apoyo a la Industria Nacional (Formato No. 5)	X		X		Se allegó carta de apoyo a la Industria Nacional debidamente firmada por el representante legal de la firma Microhard S.A.S
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA					
Registro Único de Proponentes (RUP)	X		X		Se valida la experiencia solicitada en las condiciones requeridas en la Invitación No. 025 de 2021 en los códigos mencionados en el numeral 14 y contratos ejecutados a satisfacción.
Acreditación de experiencia por parte del proponente relación de contratos ejecutados a satisfacción (Formato No. 7)	X		X		<p>Se anexa Formato No. 7 donde se valida:</p> <p style="text-align: center;">Experiencia General:</p> <p style="text-align: center;">EXPERIENCIA 1</p> <p>Contrato con consecutivo en RUP No. 137 página 32 de 48; Contratante: CIPROCOEXPO S.A.S. con un porcentaje de participación del 100% y un valor de 479,23 SMMLV.</p>

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 15 de 18

										<p>EXPERIENCIA 2 Contrato con consecutivo en RUP No. 136 páginas 32 de 48; Contratante: SLIM SOLUTION S.A.S. con un porcentaje de participación del 100% y un valor de 418,25 SMMLV.</p> <p>EXPERIENCIA 3 Contrato con consecutivo en RUP No. 132 páginas 31 de 48; Contratante: Estrategias Documentales S.A.S con un porcentaje de participación del 100% y un valor de 843,29 SMMLV.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Cuadro No. 2

C) METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:

FACTOR	PUNTAJE
Factor Económico	40
Factor Económico Adicional	20
Factor Técnico adicional	29
Apoyo a la Industria Nacional	10
Puntaje adicional para proponentes con trabajadores con discapacidad	1
TOTAL	100 PUNTOS


Cuadro No. 3

OBSERVACIONES:

Se presentaron dos (2) oferentes al proceso de invitación pública No. 025 de 2021 que se viene adelantando, de los cuales, el oferente TECHNOKEY S.A.S. NIT. 900.951.661-3 no subsanó en el tiempo establecido en el cronograma de la invitación No. 025 de 2021 los documentos indicados en la evaluación preliminar, por lo tanto, será objeto de rechazo conforme con lo indicado en el numeral 16.1 de la invitación No. 025 de 2021 literal 16 que reza "Cuando no cumpla el oferente con las condiciones técnicas mínimas solicitadas".

D) EVALUACIÓN:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NOMBRE DE LOS PROPONENTES	
	TECHNOKEY S.A.S. NIT. 900.951.661-3 Rechazado	MICROHARD S.A.S. NIT. 800.250.721-6
Factor Económico	0 Puntos	38 Puntos
Factor Económico Adicional	0 Puntos	20 Puntos
Factor Técnico adicional	0 Puntos	29 Puntos

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO		
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06
Apoyo a la Industria Nacional	0 Puntos	10 Puntos	
Puntaje adicional para proponentes con trabajadores con discapacidad	0 Puntos	0 Puntos	
TOTAL	0 PUNTOS	97 PUNTOS	

Cuadro No. 4

OBSERVACIONES: A continuación, se realiza la respectiva discriminación del puntaje obtenido por cada uno de los oferentes:

PROPONENTE No. 1 – la persona jurídica TECHNOKEY S.A.S. NIT. 900.951.661-3 es objeto de rechazo dentro del presente proceso por lo tanto al no está habilitado no se sujetó de evaluación.

PROPONENTE No. 2 - MICROHARD S.A.S NIT.: 800.250.721-6

➤ **Cálculo factor económico:**

Consultada la Oferta económica allegada por el oferente TECHNOKEY S.A.S. en los folios No. 72 al 75 se tiene que:

- **Presupuesto oficial = \$350.000.000**
- **Valor ofertado = \$397.899.943**

NOTA: Se validaron las operaciones aritméticas consignadas dentro del presupuesto general para verificar que no existan errores dentro del mismo, debido a que la misma fue entregada en formato editable dando cumplimiento a lo establecido en la invitación No. 025 de 2021.


$$G = \sqrt[2+1]{397.699.999,20 * 397.899.943 * 350.000.000}$$

$$G = \$ 381.182.105$$

Establecida la media geométrica con presupuesto oficial, se procederá a determinar el puntaje para la firma MICROHARD S.A.S

$$40 * \left(1 - 2 \left(\frac{381.182.105 - 397.899.943}{381.182.105}\right)\right) = 43,508 \approx 43$$

Teniendo en cuenta lo anterior y, conforme a lo indicado en la invitación el factor económico se calificará con cuarenta puntos al valor de la oferta que se encuentre el

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 17 de 18

100% (inclusive) y el 98% (inclusive) de la media geométrica. Treinta y cinco puntos al valor de la oferta que sea menor al 98% y mayor o igual al 90% de la media geométrica. Treinta y ocho puntos al valor de la oferta que sea mayor al 100% y menor o igual al 105% de la media geométrica. Las propuestas que no se encuentren en estos rangos de la media geométrica tendrán cero (0) puntos de calificación.

Así las cosas, el oferente obtuvo treinta y ocho (38) puntos.

➤ **Cálculo factor económico adicional:**

Consultada la propuesta allegada por el proponente, se observa que en la carta de presentación de la oferta el oferente manifestó que en el numeral No. 6 que se acogen a la forma de pago **SIN ANTICIPO** dando lugar al otorgamiento de veinte (20) puntos.

➤ **Cálculo Factor Técnico Adicional:**

a) Asesor en Gerencia de la Tecnología:

Consultada la propuesta allegada por el proponente en los folios No. 174 al 207, se adjuntó la hoja de vida del ingeniero de Sistemas ROBINSON ALEXEI MALAGON MENDOZA con Tarjeta profesional No. 25255103153CND de la Escuela de Administración de Negocios (EAN) expedida el 18-12-2003 y con especialización en GERENCIA DE TECNOLOGIA de la Escuela de Administración de Negocios (EAN) con acta de grado del 24-12-2010 y quien además validó curso en SCRUM MASTER PROFESSIONAL CERTIFICATE (SMPC) y presentó las respectivas certificaciones laborales dando lugar al otorgamiento de veinte nueve (29) puntos.

➤ **Cálculo Apoyo a La Industria Nacional**


Consultada la propuesta allegada por el proponente, se observa en el folio 36 Carta de Apoyo a la Industria Nacional dando lugar al otorgamiento de diez (10) puntos.

➤ **Cálculo Puntaje Adicional Para Proponentes Con Trabajadores Con Discapacidad**

Consultada la propuesta allegada por el proponente, no se observa dentro del equipo de trabajo, la vinculación de personal con discapacidad, por lo tanto, no hay lugar al otorgamiento puntos.

E) CONCLUSIÓN(ES):

La persona jurídica TECHNOKEY S.AS. NIT. 900.951.661-3 es objeto de rechazó dentro del presente proceso conforme con lo indicado en el numeral 16.1 literal 16 de la invitación No. 025 de 2021 que reza “*Cuando no cumpla el oferente con las condiciones técnicas mínimas solicitadas*”.

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO		
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06

El proponente persona jurídica MICROHARD S.A.S., Obtuvo una calificación de **NOVENTA Y SIETE** (97) puntos de los cien (100) posibles.

F) RECOMENDACIÓN: Se recomienda adjudicar el contrato resultado del proceso de selección simple No. 025 de 2021, al proponente **MICROHARD S.A.S.** Nit. 800.250.721-6, representada legalmente por **ANDRES FERNANDO SIMBAQUEBA QUITORA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.884.150 de Bogotá DC.

El presente Informe de Evaluación Definitivo se firma por los que en ella intervinieron, a los veintisiete (27) días del mes de diciembre del año 2021.

Original Firmado
DIEGO FERNANDO JARAMILLO ALVIRA
Funcionario Evaluador

Original Firmado
IRENE HERRERA GONZALEZ
Funcionario Evaluador

Original Firmado
JHON JAIRO SILVA MUNAR
Funcionario Evaluador

NOTAS:

El Cuadro No. 1 de este formato se debe diligenciar de acuerdo al número de proponentes que se presenten.

En caso de establecer requisitos adicionales a los mencionados en este formato, es válido incluirlos en el Cuadro No. 1 de acuerdo al objeto contractual.

En caso que se establezcan cinco (5) o más factores de evaluación, es válido agregar las filas que sean necesarias en el Cuadro No. 2 de este formato.

En caso que se presenten tres (3) o más proponentes, es válido agregar las filas y las columnas que sean necesarias en el Cuadro No. 3 de este formato.

En caso que se designen dos (2) o más Funcionarios Evaluadores, éstos deben ser incluidos dentro del presente formato.