

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			PÁGINA: 1 de 5
	CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	

INVITACIÓN No. 002 DE 2018

MODALIDADES DE SELECCIÓN:

CONTRATACIÓN SIMPLE CONTRATACIÓN COMPLEJA

OBJETO DEL CONTRATO: CONTRATAR LA COMPLEMENTACIÓN DE LA CIMENTACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE LA ESTRUCTURA, DESAGUES, Y CUBIERTA DEL PROYECTO CLÍNICA VETERINARIA DE GRANDES ANIMALES EN LA GRANJA EXPERIMENTAL SANTO DOMINGO DE LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA.

De acuerdo a lo establecido en el cronograma contractual contenido en el pliego de condiciones, constitutivo de la Invitación antes señalada, siendo las 14:00 horas del día nueve (09) de marzo de 2018, se reunieron en la Oficina de Vicerrectoría Administrativa, los integrantes del Comité Evaluador designado para este proceso, con el fin de realizar la Evaluación Preliminar y elaborar el correspondiente informe de la(s) propuesta(s) presentada(s) con ocasión del proceso de **CONTRATACIÓN SIMPLE DE MENOR CUANTÍA No. 002 DE 2018**, al cual se le dio apertura el día veintitrés (23) de febrero de 2018, y se llevó a cabo la audiencia pública de cierre y la apertura de propuesta(s) a las 10:00 horas del día siete (07) de marzo de 2018.

Transcurrido el término de publicación del Informe de Evaluación Preliminar de la Invitación No. 002 de 2018, es decir, del nueve (09) de marzo de 2018 al catorce (14) de marzo de 2018, en el que se permite subsanar requisitos habilitantes y presentar observaciones al informe, procede éste Comité Evaluador a realizar Informe de Evaluación Definitivo, de lo que se puede concluir lo siguiente:

- El presente informe contiene el análisis definitivo realizado por el Comité Evaluador respecto de la verificación de los requisitos habilitantes y de evaluación de la(s) propuesta(s) presentada(s) dentro del proceso de selección de la referencia.
- Adicionalmente, se anexa al presente documento el análisis de la verificación definitiva de los requisitos habilitantes, así como la calificación de la(s) propuesta(s), de acuerdo con lo señalado en el pliego de condiciones del presente proceso.

A) OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR:

No se presentaron observaciones al informe preliminar de la invitación 002 de 2018.

B) VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES:





FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
CÓDIGO: FO-A-BS-15-03	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-02-06	PÁGINA: 2 de 5

PROPONENTE No. 01

NOMBRE DEL PROPONENTE		JAIME EDUARDO SALAZAR VELÁSQUEZ			
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD JURÍDICA					
REQUISITO	SI	NO	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Presentación de la Propuesta	X		X		
Carta de Presentación de la Propuesta (Formato No. 1)	X		X		
Hoja de vida diligenciada en el formato único adoptado por el DAFP debidamente soportada	X		X		
Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía o de Extranjería de la persona natural o del Representante Legal de la persona jurídica	X		X		
Fotocopia de la Libreta Militar - Solo para hombres menores de cincuenta (50) años	N/A		N/A		EL PROPONENTE ES MAYOR DE 50 AÑOS
Certificado de existencia y representación legal (si el oferente es persona jurídica) o Certificado de inscripción en el Registro Mercantil (si el oferente es persona natural)	X		X		EL PROPONENTE EL 12 DE MARZO DE 2018 ALLEGA CERTIFICACIÓN POR PARTE DEL DIRECTOR JURÍDICO Y DE REGISTROS PÚBLICOS DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE FLORENCIA PARA EL CAQUETÁ, JUSTIFICANDO QUE DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 23 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS INHERENTES A LAS PROFESIONES LIBERALES SON ACTOS NO MERCANTILES, POR LO TANTO EL INGENIERO JAIME EDUARDO SALAZAR VELÁSQUEZ NO LE ASISTE OBLIGACIÓN LEGAL DE INSCRIBIRSE EN EL REGISTRO MERCANTIL. POR LO TANTO SE SUBSANA EL PRESENTE REQUISITO.
Documento formal que acredite la conformación del Consorcio, Unión Temporal u otra forma de participación autorizada por la ley (En caso de que aplique)	N/A		N/A		
Datos del Proponente (Formato No. 3)	X		X		
Certificación Pago de Aportes Parafiscales y Sistemas de Seguridad Social Integral (Formato No. 4)	X		X		
Compromiso de Transparencia (Formato No. 6)	X		X		



FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO

CÓDIGO:
FO-A-BS-15-03

VERSIÓN:
1

FECHA:
2018-02-06

PÁGINA:
3 de 5

Garantía de Seriedad de la Oferta	X		X		
Certificado de Antecedentes Disciplinarios y Fiscales (para tales efectos la Universidad hará la respectiva consulta)	X		X		
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN TÉCNICA					
Formato de Capacidad Residual de Contratación debidamente diligenciado (Solo para los contratos de obra pública) (Formato No. 8)	X		X		
Propuesta Técnico -Económica (Formato No. 2)	X		X		
Condiciones técnicas adicionales (si las hay)	X		X		
Condiciones económicas adicionales (si las hay)		X			NO APORTA - NO ES UN REQUISITO HABILITANTE
Carta de Apoyo a la Industria Nacional (Formato No. 5)	X		X		
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA					
Certificado de Registro Único de Proponentes vigente	X		X		
Acreditación de experiencia por parte del proponente relación de contratos ejecutados a satisfacción (Formato No. 7)	X		X		
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL					
RUT (Registro Único Tributario)	X		X		
Acreditación de Capacidad Financiera	X		X		
Indicadores de capacidad financiera	Índice de liquidez	X	X		50,41
	Índice de endeudamiento	X	X		0,01
	Razón de cobertura de intereses	X	X		52,37
Indicadores de capacidad organizacional	Rentabilidad del patrimonio	X	X		0,32
	Rentabilidad del activo	X	X		0,32

Cuadro No. 1

C) METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:

FACTOR	PUNTAJE
Factor Económico	50 Puntos
Factores Económicos Adicionales	10 Puntos
Factores Técnicos Adicionales	30 Puntos
Apoyo a la Industria Nacional	10 Puntos
TOTAL	100 PUNTOS

Cuadro No. 2

OBSERVACIONES: Se procede a realizar la respectiva evaluación de la propuesta No. 1, en el entendido de que cumple con los requisitos y condiciones habilitantes establecidos en la invitación 002 de 2018, para ser objeto de evaluación.



D) EVALUACIÓN: El proponente será evaluado de acuerdo a la metodología establecida en el numeral 15 PROCESO Y FACTORES DE EVALUACIÓN de la invitación No. 002 de 2018.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PROPONENTE No. 01		PROPONENTE No. ____	
	NOMBRE DEL PROPONENTE	JAIME EDUARDO SALAZAR VELÁSQUEZ	NOMBRE DEL PROPONENTE	
Factor Económico	50 Puntos		____	Puntos
Factores Económicos Adicionales	0 Puntos		____	Puntos
Factores Técnicos Adicionales	29 Puntos		____	Puntos
Apoyo a la Industria Nacional	10 Puntos		____	Puntos
TOTAL	89 PUNTOS		____	PUNTOS

Cuadro No. 3

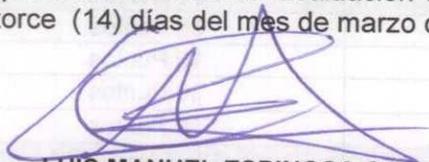
OBSERVACIONES:

Presupuesto Oficial → 630.033.966 Media Geométrica → 629.994.815
 Presupuesto Oferta → 629.955.666 Relación → 99.99%

E) CONCLUSIÓN(ES): Una vez realizado el proceso de evaluación, éste arrojó que el proponente No.1 JAIME EDUARDO SALAZAR VELÁSQUEZ, obtuvo un total de 89 puntos.

F) RECOMENDACIÓN: Dado lo anterior, se recomienda al señor Rector GERARDO ANTONIO CASTRILLÓN ARTUNDUAGA, adjudicar la presente contratación al proponente No.1 JAIME EDUARDO SALAZAR VELÁSQUEZ, resultado de la invitación 002 de 2018, que tiene por objeto "CONTRATAR LA COMPLEMENTACIÓN DE LA CIMENTACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE LA ESTRUCTURA, DESAGUES, Y CUBIERTA DEL PROYECTO CLÍNICA VETERINARIA DE GRANDES ANIMALES EN LA GRANJA EXPERIMENTAL SANTO DOMINGO DE LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA".

El presente Informe de Evaluación Definitivo se firma por los que en ella intervinieron, a los catorce (14) días del mes de marzo del año 2018.


LUIS MANUEL ESPINOSA CALDERÓN
 Funcionario Evaluador


JORGE ENRIQUE ORTIZ
 Funcionario Evaluador



UNIVERSIDAD DE LA
AMAZONIA

FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO

CÓDIGO:
FO-A-BS-15-03

VERSIÓN:
1

FECHA:
2018-02-06

PÁGINA:
5 de 5

NOTAS:

El Cuadro No. 1 de este formato se debe diligenciar de acuerdo al número de proponentes que se presenten.

En caso de establecer requisitos adicionales a los mencionados en este formato, es válido incluirlos en el Cuadro No. 1 de acuerdo al objeto contractual.

En caso que se establezcan cinco (5) o más factores de evaluación, es válido agregar las filas que sean necesarias en el Cuadro No. 2 de este formato.

En caso que se presenten tres (3) o más proponentes, es válido agregar las filas y las columnas que sean necesarias en el Cuadro No. 3 de este formato.

En caso que se designen dos (2) o más Funcionarios Evaluadores, éstos deben ser incluidos dentro del presente formato.

Handwritten signature