 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	<b>FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR</b>		
	CODIGO: FO-A-BS-02- 05	VERSION: 3	FECHA: 2015-09-24

### INVITACIÓN No.029 DE 2017

#### MODALIDADES DE SELECCIÓN:


CONTRATACIÓN SIMPLE

CONTRATACIÓN COMPLEJA

**OBJETO DEL CONTRATO: CONSTRUCCION DE UN EDIFICIO YAPURA DE SIETE PISOS PARA LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA LOCALIZADO EN EL CAMPUS CENTRO**

De acuerdo a lo establecido en el cronograma contractual contenido en el pliego de condiciones, constitutivo de la Invitación antes señalada, siendo las 13:30 horas del día veintiocho (28) de junio de 2017, se reunieron en la Oficina de Vicerrectoría Administrativa, los integrantes del Comité Evaluador designado para este proceso, con el fin de realizar la Evaluación Preliminar y elaborar el correspondiente informe de la(s) propuesta(s) presentada(s) con ocasión del proceso de **CONTRATACIÓN COMPLEJA No. 029 DE 2017**, al cual se le dio apertura el día siete (7) de junio de 2017, y se llevó a cabo la audiencia pública de cierre y la apertura de propuesta(s) a las 11:00 horas del día veintidós (22) de junio de 2017, proceso en el cual se presentó (aron) la(s) siguiente(s) propuesta(s):

NOMBRE DEL PROPONENTE	FECHA Y HORA DE RECIBIDO	NÚMERO DE FOLIOS	VALOR PROPUESTA	NOMBRE ASEGURADORA	NÚMERO DE PÓLIZA
UNION TEMPORAL UNIAMAZONA	22/06/2017 9:06 a.m	2 TOMOS 1er Tomo PROPUESTAS TECNICA 336 folios 2do. Tomo 2do. Tomo PROPUESTA ECONOMICA 233 folios	\$26.730'263.618	NO APORTAN	
UNION TEMPORAL YAPURA	22/06/2017 9:58 a.m	1 SOBRE PROPUESTA ECONOMICA CD + 350 Folios 1 CAJA con 2 Carpetas PROPUESTA TECNICA Tomo 1 y 2 1424 folios	\$26.730'261.538	SURAMERICANA	1877187-6

	<b>FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR</b>			
	<b>CODIGO:</b> FO-A-BS-02-05	<b>VERSION:</b> 3	<b>FECHA:</b> 2015-09-24	<b>PAGINA:</b> 2 de 5

Cuadro No. 1

El Comité Evaluador designado procedió con la verificación del cumplimiento de los requisitos **HABILITANTES** exigidos a los proponentes, tal y como se determinó en el pliego de condiciones, y de igual forma dentro de la misma diligencia y bajo lo establecido en el documento referenciado, procedió a la evaluación de la(s) propuesta(s) de acuerdo a los criterios de evaluación y/o ponderación, procedimiento mediante el cual se determinó lo siguiente:

**PROPONENTE No. 1**

NOMBRE DEL PROPONENTE	UNIÓN TEMPORAL YAPURA				
	SI	NO	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Presentación de la Propuesta	X		X		
Datos del Proponente (Formato No 3)	X		X		
<b>DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD JURÍDICA</b>					
Carta de Presentación de la Propuesta (Formato No. 1)	X		X		
Hoja de vida diligenciada en el formato único adoptado por el DAFP debidamente soportada	X		X		
Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía o de Extranjería de la persona natural o del Representante Legal de la persona jurídica	X		X		
Fotocopia de la Libreta Militar - Solo para hombres menores de cincuenta (50) años	X		X		
Certificado de inscripción en el Registro Mercantil (si el oferente es persona natural) o Certificado de existencia y representación legal (si el oferente es persona jurídica)	X		X		
Documento formal que acredite la conformación del Consorcio, Unión Temporal u otra forma de participación autorizada por la ley (En caso de que aplique)	X		X		
Registro Único de Proponentes (RUP)	X		X		
Garantía de seriedad de la oferta	X		X		
Acreditación Pago de Aportes Parafiscales y Sistemas de Seguridad Social Integral (Formato No. 4)	X		X		
Compromiso de Transparencia (Formato No. 6)	X		X		
Formato de Capacidad Residual de Contratación debidamente diligenciado (Solo para los contratos de obra pública)	N/A		N/A		



**FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR**

**CODIGO:** FO-A-BS-02-05

**VERSION:**  
3

**FECHA:**  
2015-09-24


**PAGINA:**  
3 de 5

Certificado de Antecedentes Disciplinarios y Fiscales	X		X		
Autorización para presentar propuesta y suscribir contrato	x		X		
<b>DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA</b>					
Registro Único de Proponentes (RUP)	X		X		
Indicadores de capacidad financiera	Índice de liquidez	x		X	
	Índice de endeudamiento	x		X	
	Razón de cobertura de intereses	x		X	
RUT (Registro Unico Tributario)	x		X		
<b>DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD ORGANIZACIONAL</b>					
Indicadores de capacidad	Rentabilidad del patrimonio	x		X	

organizacional	Rentabilidad del activo	x		X	
<b>DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN TÉCNICA</b>					
Especificaciones Técnicas relacionadas en el Propuesta Técnico-Económica (Formato No. 2)		x		x	
Condiciones técnicas adicionales (si las hay)		X		x	
Condiciones económicas adicionales (si las hay)			x		Este requisito es opcional el proponente no presenta propuesta.
Carta de Apoyo a la Industria Nacional (Formato No. 5)		X		X	
<b>DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA</b>					
Registro Único de Proponentes (RUP)		X		x	
Acreditación de experiencia por parte del proponente relación de contratos ejecutados a satisfacción (Formato No. 7)		x		x	

**Cuadro No. 2**

<b>RESUMEN DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES</b>			
REQUISITOS Y CONDICIONES HABILITANTES	PROPONENTE No. 1 <b>UNIÓN TEMPORAL YAPURA</b>	PROPONENTE No. 2	PROPONENTE No.3
CAPACIDAD JURÍDICA	CUMPLE	-----	-----
CAPACIDAD FINANCIERA	CUMPLE	-----	-----
CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CUMPLE	-----	-----
VERIFICACIÓN TÉCNICA	CUMPLE	-----	-----

	<b>FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR</b>			
	CODIGO: FO-A-BS-02-05	VERSION: 3	FECHA: 2015-09-24	PAGINA: 4 de 5

EXPERIENCIA	CUMPLE	-----	-----
CONCLUSION	CUMPLE	-----	-----

Cuadro No. 3

**OBSERVACIONES:**

**PROPONENTE No. 1: UNIÓN TEMPORAL YAPURA**

Se realizó la respectiva verificación de la presentación de Estados Financieros y Declaración de Renta del proponente: **UNIÓN TEMPORAL YAPURA** y cumple a cabalidad con las exigencias de la Universidad de la Amazonia.

Dentro de la acreditación de la capacidad financiera el proponente cumple con el indicador de capital de trabajo que se encuentra en 1.828,41 SMMLV

El ingreso operacional del proponente es de 27.113,68 SMMLV, donde el integrante Alexander Suarez S.A.S., aporta el 80% del indicador con un ingreso operacional de 21.579, 06 SMMLV en consecuencia cumple con la exigencia del pliego de condiciones.


Para la ponderación de la oferta económica, el método determinado será la "Media Geométrica con Presupuesto Oficial", conforme a la TRM publicada para el 21 de junio de 2017 en \$3029,53 (Pagina Web del Banco de la Republica: [www. banrep.gov.co/es/trm](http://www.banrep.gov.co/es/trm)).

**PROPONENTE No. 2: UNION TEMPORAL UNIAMAZONA**

Su propuesta no fue objeto de evaluación en aplicación del Numeral 14.3, literal h, Nota III "La **NO PRESENTACIÓN** de la Garantía de la propuesta, será **motivo de rechazo de la oferta**, por considerar que la propuesta no tiene la seriedad exigida."

El(los) proponente(s) tiene(n) plazo hasta las 18:00 horas del día seis (6) de julio de 2017, para realizar observaciones y solicitar aclaraciones sobre el contenido de la presente Informe de Evaluación Preliminar.

El presente Informe de Evaluación Preliminar se firma por los que en ella intervinieron, a las 17:50 horas del veintiocho (28) días del mes de junio del año 2017.

  
**JOHAN SAMIR ANDRADE HINESTROZA**  
 Funcionario Evaluador

  
**LUIS MANUEL ESPINOSA CALDERÓN**  
 Funcionario Evaluador

  
**JORGE ENRIQUE ORTIZ SALAZAR**  
 Funcionario Evaluador



UNIVERSIDAD DE LA  
AMAZONIA

**FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR**

**CODIGO:** FO-A-BS-02-  
05

**VERSION:**  
3

**FECHA:**  
2015-09-24

**PAGINA:**  
5 de 5

**NOTAS:**

En caso que se presenten seis (6) o más proponentes, es válido agregar las filas que sean necesarias en el Cuadro No. 1 de este formato.

El Cuadro No. 2 de este formato se debe diligenciar teniendo en cuenta el número de proponentes que se presenten.

En el Cuadro No. 2 es válido agregar las filas que sean necesarias para la verificación de las condiciones técnicas y económicas adicionales.

En caso de establecer requisitos adicionales a los mencionados en este formato, es válido incluirlos en los Cuadros No. 2 y 3 de acuerdo al objeto contractual.

En caso que se presenten tres (3) o más proponentes, es válido agregar las columnas que sean necesarias en el Cuadro No. 3 de este formato.

En caso que se designen dos (2) o más Funcionarios Evaluadores, éstos deben ser incluidos dentro del presente formato.

