

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO		
	CODIGO: FO-A-BS-02-06	VERSION: 3	FECHA: 2015-09-24

INVITACIÓN No. 020 DE 2016

MODALIDADES DE SELECCIÓN:

CONTRATACIÓN SIMPLE X CONTRATACIÓN COMPLEJA

OBJETO DEL CONTRATO: COMPRA E INSTALACIÓN DE AIRES ACONDICIONADOS PARA LOS DIFERENTES CAMPUS DE LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA.

De acuerdo a lo establecido en el cronograma contractual contenido en el pliego de condiciones, constitutivo de la Invitación antes señalada, siendo las 10:00 horas del día seis (6) de mayo de 2016, se reunieron en la Oficina de Vicerrectoría Administrativa, los integrantes del Comité Evaluador designado para este proceso, con el fin de realizar la Evaluación Definitiva y elaborar el correspondiente Informe de la(s) propuesta(s) presentada(s) con ocasión del proceso de **CONTRATACIÓN SIMPLE No. 020 DE 2016**, al cual se le dio apertura el día veintisiete (27) de abril de 2016, y se llevó a cabo la audiencia pública de cierre y la apertura de propuestas a las 10:00 horas del día veintisiete (27) de abril de 2016.

Transcurrido el término de publicación del Informe de Evaluación Preliminar de la Invitación No. 020 de 2016, es decir, del 03 de mayo de 2016 al 05 de mayo de 2016, en el que se permite subsanar requisitos habilitantes y presentar observaciones al informe, procede éste Comité Evaluador a realizar Informe de Evaluación Definitivo, de lo que se puede concluir lo siguiente:

- El presente informe contiene el análisis definitivo realizado por el Comité Evaluador respecto de la verificación de los requisitos habilitantes y de evaluación de la(s) propuesta(s) presentada(s) dentro del proceso de selección de la referencia.
- Adicionalmente, se anexa al presente documento el análisis de la verificación definitiva de los requisitos habilitantes, así como la calificación de la(s) propuesta(s), de acuerdo con lo señalado en el pliego de condiciones del presente proceso.

A) OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR:

1. El proponente de nombre WILMAN MURCIA ARTUNDUAGA, identificado con cédula de ciudadanía número 17.638.313, manifiesta en observación en el cual considera que se le están vulnerando el derecho subsanabilidad establecida en la circular externa No 13 de 13 de Julio de 2014 dirigido a los partícipes del sistema de compras y contratación pública referente a requisitos y documentos subsanables y la garantía de seriedad de la oferta, donde menciona que la garantía de seriedad es un documento subsanable.

Que las condiciones económicas adicionales, no fueron tenidas en cuenta en la evaluación preliminar por lo que se solicita que sean corregidas y presenta las fichas con especificaciones técnicas de los equipos ofertados.

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CODIGO: FO-A-BS-02-06	VERSION: 3	FECHA: 2015-09-24	PAGINA: 2 de 17

Por lo anterior nos manifestamos responder lo siguiente: La Constitución Política de Colombia reconoce en su artículo 69 el principio de la autonomía universitaria, desarrollado a su vez, por el artículo 28 de la Ley 30 de 1992, en virtud del cual se determina como uno de sus elementos propios, la especialidad de su régimen contractual y la no sujeción al Estatuto General de Contratación Pública. De otro lado, el artículo 57 de la misma ley establece de manera puntual que los entes universitarios del Estado **contarán con un régimen contractual propio**:

*“Art. 57. (...) El carácter especial del régimen de las universidades estatales u oficiales, comprenderá la organización y elección de directivas, del personal docente y administrativo, el sistema de las universidades estatales u oficiales, el régimen financiero, **el régimen de contratación** y control fiscal y su propia seguridad social en salud, de acuerdo con la presente ley”*

El oferente Anexó garantía de la póliza ampliando la vigencia, pero la misma no es subsanable como lo estipula el pliego de condiciones de la invitación 020 de 2016 numeral 15 literal N como CAUSAL DE RECHAZO, y en el numeral 14.3 literal h el cual establece que es de dos meses contados desde la fecha de presentación de las propuestas. La propuesta fue presentada el 27 de abril de 2016.

Las condiciones técnica económicas adicionales ya fueron tenidas en cuenta en el presente informe de evaluación definitivo.

Razón por la cual la Universidad de la Amazonia no vulnera los derechos enunciados por el contratista, debido al régimen especial de contratación del alma mater reconocido legalmente por la Constitución Política de Colombia.

2. El proponente NANCY GUEVARA TOLEDO, presenta observación manifestando que la carta de apoyo a la industria nacional estaba dentro de la propuesta debidamente foliada y adjunta el RUP completo y en firme.

Por lo anterior nos manifestamos responder lo siguiente: Una vez verificado la totalidad de los folios de la propuesta se constató que el formato No 5 no fue allegado. Requisito habilitante. El oferente allegó el RUP completo y en firme.

3. El proponente Ingenieros de Sistemas Asociados Ltda, allega aclaración certificando que ofrece nueve (09) aires acondicionados de 12.000 btu adicionales a los mínimos requeridos por la Universidad de la Amazonia, de iguales especificaciones técnicas requeridas en el pliego de condiciones.

Por lo anterior nos manifestamos responder lo siguiente: El oferente ofreció en las condiciones económicas adicionales aires acondicionados de 12.000 btu sin costo adicional para la Universidad, el ofrecimiento presentaba una inconsistencia en cuanto a la cantidad ya que en letras indicaba que eran cinco y en número indicaba que era nueve. De esta manera en el informe preliminar se le solicitó al proponente la aclaración en cuanto a la cantidad de aires acondicionados. Dentro del término el proponente manifestó que la cantidad eran nueve (09) aires acondicionados. El proponente AINECOL manifiesta que permitir la aclaración constituye un

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CODIGO: FO-A-BS-02-06	VERSION: 3	FECHA: 2015-09-24	PAGINA: 3 de 17

mejoramiento ya que otorga puntos. Éste comité evaluador le da la razón a AINECOL ya que constituye un mejoramiento de oferta por lo cual no se tomará en cuenta la mencionada aclaración. De esta manera se procederá de manera oficiosa a determinar el número de aires acondicionados ofrecidos por el proponente aplicando las reglas del artículo 623 del Código de Comercio, concluyendo que la cantidad ofrecida es la determinada en letras el cual corresponde a cinco aires acondicionados de marca TRANE de 12.000 btu que reúne las características técnicas mínimas exigidas. Por lo cual se entrará a evaluar este factor al proponente, en el evento que cumpla la totalidad de requisitos habilitantes.

4. El proponente U.T. AINECOL, allega observaciones, las cuales han sido contestadas conforme al numeral anterior y las demás consideraciones estipuladas en el presente informe.

B) VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES:

PROPONENTE No. 01

NOMBRE DEL PROPONENTE	UNION TEMPORAL AINECOL				
	SI	NO	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Presentación de la Propuesta	X		X		
Datos del Proponente (Formato No 3)	X		X		
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD JURÍDICA					
Carta de Presentación de la Propuesta (Formato No. 1)	X		X		
Hoja de vida diligenciada en el formato único adoptado por el DAFP debidamente soportada	X		X		
Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía o de Extranjería de la persona natural o del Representante Legal de la persona jurídica	X		X		
Fotocopia de la Libreta Militar - Solo para hombres menores de cincuenta (50) años	X		X		El representante legal de AIRE NEIVA LTDA es una persona mayor de 50 años, el cual no es exigible el aporte de la libreta militar. Documento que no anexó.
Certificado de inscripción en el Registro Mercantil (si el oferente es persona natural) o Certificado de existencia y representación legal (si el oferente es persona jurídica)	X		X		
Documento formal que acredite la conformación del Consorcio, Unión Temporal u otra forma de participación autorizada por la ley (En caso de que aplique)	X		X		
Registro Único de Proponentes (RUP)	X		X		
Garantía de seriedad de la oferta	X		X		

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CODIGO: FO-A-BS-02-06	VERSION: 3	FECHA: 2015-09-24	PAGINA: 4 de 17

Acreditación Pago de Aportes Parafiscales y Sistemas de Seguridad Social Integral (Formato No. 4)	X		X		
Compromiso de Transparencia (Formato No. 6)	X		X		
Formato de Capacidad Residual de Contratación debidamente diligenciado (Solo para los contratos de obra pública)	N/A		N/A		No aplica
Certificado de Antecedentes Disciplinarios y Fiscales	X		X		
Autorización para presentar propuesta y suscribir contrato	N/A		N/A		No aplica
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA					
Registro Único de Proponentes (RUP)	X		X		
Indicadores de capacidad financiera	Índice de liquidez	X	X		3,09
	Índice de endeudamiento	X	X		0,59
	Razón de cobertura de intereses	X	X		9,47
RUT (Registro Unico Tributario)	X		X		
DOCUMENTOS DE VERIFICACION DE LA CAPACIDAD ORGANIZACIONAL					
Indicadores de capacidad	Rentabilidad del patrimonio	X	X		0,39

organizacional	Rentabilidad del activo	X	X		0,15
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN TÉCNICA					
Especificaciones Técnicas relacionadas en el Propuesta Técnico - Económica (Formato No. 2)		X	X		
Condiciones técnicas adicionales (si las hay)		X			No es un requisito habilitante, es un factor de evaluación Ofreció Un(1) mantenimiento adicional
Condiciones económicas adicionales (si las hay)		X			No es un requisito habilitante, es un factor de evaluación Ofreció Un (1) equipo adicional de 60.000 BTU tipo Split piso techo con las mismas especificaciones técnicas requeridas en el formato 2
Carta de Apoyo a la Industria Nacional (Formato No. 5)		X	X		Erróneamente se estimó que no cumplía, una vez revisado la oferta presentada se verificó el documento referenciado y se estima que este cumple.

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CODIGO: FO-A-BS-02-06	VERSION: 3	FECHA: 2015-09-24	PAGINA: 5 de 17

DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA				
Registro Único de Proponentes (RUP)	X		X	
Acreditación de experiencia por parte del proponente relación de contratos ejecutados a satisfacción (Formato No. 7)	X		X	

PROPONENTE No. 02

NOMBRE DEL PROPONENTE	WILMAN MURCIA ARTUNDUAGA (REC INGENIERÍA)				
REQUISITO	SI	NO	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Presentación de la Propuesta	X		X		
Datos del Proponente (Formato No 3)	X		X		
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD JURÍDICA					
Carta de Presentación de la Propuesta (Formato No. 1)	X		X		
Hoja de vida diligenciada en el formato único adoptado por el DAFP debidamente soportada	X		X		
Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía o de Extranjería de la persona natural o del Representante Legal de la persona jurídica	X		X		
Fotocopia de la Libreta Militar - Solo para hombres menores de cincuenta (50) años	X		X		
Certificado de inscripción en el Registro Mercantil (si el oferente es persona natural) o Certificado de existencia y representación legal (si el oferente es persona jurídica)	X		X		
Documento formal que acredite la conformación del Consorcio, Unión Temporal u otra forma de participación autorizada por la ley (En caso de que aplique)	N/A		N/A		No aplica
Registro Único de Proponentes (RUP)	X		X		
Garantía de seriedad de la oferta	X			X	Anexó garantía de la póliza ampliando la vigencia, pero la misma no es subsanable como lo estipula el pliego de condiciones de la invitación 020 de 2016 numeral 15 literal N como CAUSAL DE RECHAZO, y en el numeral 14.3 literal h el cual establece que es de dos meses contados desde la fecha de presentación de las propuestas. La propuesta fue

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CODIGO: FO-A-BS-02-06	VERSION: 3	FECHA: 2015-09-24	PAGINA: 6 de 17

				presentada el 27 de abril de 2016.
Acreditación Pago de Aportes Parafiscales y Sistemas de Seguridad Social Integral (Formato No. 4)	X		X	
Compromiso de Transparencia (Formato No. 6)	X		X	
Formato de Capacidad Residual de Contratación debidamente diligenciado (Solo para los contratos de obra pública)	N/A		N/A	No aplica
Certificado de Antecedentes Disciplinarios y Fiscales	X		X	
Autorización para presentar propuesta y suscribir contrato	N/A		N/A	No aplica

DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA

Registro Único de Proponentes (RUP)		X		X	
Indicadores de capacidad financiera	Índice de liquidez	X		X	23,19
	Índice de endeudamiento	X		X	0,31
	Razón de cobertura de intereses	X		X	9,25
RUT (Registro Único Tributario)		x		x	

DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

Indicadores de capacidad	Rentabilidad del patrimonio	X		X	0,24
--------------------------	-----------------------------	---	--	---	------

organizacional	Rentabilidad del activo	X		X	0,17
----------------	-------------------------	---	--	---	------

DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN TÉCNICA

Especificaciones Técnicas relacionadas en el Propuesta Técnico - Económica (Formato No. 2)		X		X	El proponente allegó las especificaciones técnicas del equipo ofertado del ítem 7, las cuales no cumple por que solo oferta la unidad exterior modelo LMU600HV y ésta es para sistemas Multi Split (es decir una unidad exterior para dos o más unidades interiores), lo que indica que no cumple con el tipo de equipo requerido en el formato No 2.
Condiciones técnicas adicionales (si las hay)			X		No está establecido como requisito habilitante. No ofrecieron
Condiciones económicas adicionales (si las hay)		X			No está establecido como requisito habilitante es un factor de evaluación. Ofreció un (1) equipo adicional de 9.000 BTU tipo

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CODIGO: FO-A-BS-02-06	VERSION: 3	FECHA: 2015-09-24	PAGINA: 7 de 17

				mini Split con las mismas especificaciones técnicas requeridas en el formato 2
Carta de Apoyo a la Industria Nacional (Formato No. 5)	X		X	
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA				
Registro Único de Proponentes (RUP)	X		X	
Acreditación de experiencia por parte del proponente relación de contratos ejecutados a satisfacción (Formato No. 7)	X		X	

PROPONENTE No. 03

NOMBRE DEL PROPONENTE	ACINTEL LTDA				OBSERVACIONES
	SI	NO	CUMPLE	NO CUMPLE	
REQUISITO					
Presentación de la Propuesta	X		X		
Datos del Proponente (Formato No 3)	X		X		
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD JURÍDICA					
Carta de Presentación de la Propuesta (Formato No. 1)	X		X		
Hoja de vida diligenciada en el formato único adoptado por el DAFP debidamente soportada	X		X		
Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía o de Extranjería de la persona natural o del Representante Legal de la persona jurídica	X		X		
Fotocopia de la Libreta Militar - Solo para hombres menores de cincuenta (50) años	X		X		
Certificado de inscripción en el Registro Mercantil (si el oferente es persona natural) o Certificado de existencia y representación legal (si el oferente es persona jurídica)	X		X		
Documento formal que acredite la conformación del Consorcio, Unión Temporal u otra forma de participación autorizada por la ley (En caso de que aplique)	N/A		N/A		No aplica
Registro Único de Proponentes (RUP)	X			X	El proponente no allego el RUP actualizado y por consiguiente no subsano.
Garantía de seriedad de la oferta	X			X	Sí anexó la garantía pero la póliza de seguro no cumple con la vigencia establecida en el pliego de condiciones en el numeral 14.3 literal h el cual

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CODIGO: FO-A-BS-02-06	VERSION: 3	FECHA: 2015-09-24	PAGINA: 8 de 17

				establece que es de dos meses contados desde la fecha de presentación de las propuestas. La propuesta fue presentada el 27 de abril de 2016. No subsanable numeral 15 literal n de la invitación 020 de 2016.
Acreditación Pago de Aportes Parafiscales y Sistemas de Seguridad Social Integral (Formato No. 4)	X		X	
Compromiso de Transparencia (Formato No. 6)	X		X	
Formato de Capacidad Residual de Contratación debidamente diligenciado (Solo para los contratos de obra pública)	N/A		N/A	No aplica
Certificado de Antecedentes Disciplinarios y Fiscales	X		X	
Autorización para presentar propuesta y suscribir contrato	N/A		N/A	No aplica
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA				

Registro Único de Proponentes (RUP)	X			X	El proponente no allego el RUP actualizado y por consiguiente no subsano.
Indicadores de capacidad financiera	Índice de liquidez	X		X	El proponente no allego el RUP actualizado y por consiguiente no subsano.
	Índice de endeudamiento	X		X	El proponente no allego el RUP actualizado y por consiguiente no subsano.
	Razón de cobertura de intereses	X		X	El proponente no allego el RUP actualizado y por consiguiente no subsano.
RUT (Registro Único Tributario)	X		X		

DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD ORGANIZACIONAL					
Indicadores de capacidad	Rentabilidad del patrimonio	X		X	El proponente no allego el RUP actualizado y por consiguiente no subsano.

organizacional	Rentabilidad del activo	X		X	El proponente no allego el RUP actualizado y por consiguiente no subsano.
----------------	-------------------------	---	--	---	---

DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN TÉCNICA					
Especificaciones Técnicas relacionadas en el Propuesta Técnico - Económica (Formato No. 2)		X		X	El proponente no allego la documentación solicitada. No subsano
Condiciones técnicas adicionales (si las hay)		X			No es un requisito habilitante, es un factor de evaluación Ofreció Cuatro (4) mantenimientos preventivos

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CODIGO: FO-A-BS-02-06	VERSION: 3	FECHA: 2015-09-24	PAGINA: 9 de 17

					adicionales durante la garantía de los equipos.
Condiciones económicas adicionales (si las hay)	X				No es un requisito habilitante, es un factor de evaluación Ofrecio Seis (6) equipos de 12.000 BTU tipo mini Split con las mismas especificaciones técnicas requeridas en el formato 2
	X		X		
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA					
Registro Único de Proponentes (RUP)	X			X	El proponente no allego el RUP actualizado y por consiguiente no subsano.
Acreditación de experiencia por parte del proponente relación de contratos ejecutados a satisfacción (Formato No. 7)	X			X	El proponente no allego el RUP actualizado y por consiguiente no subsano.

PROPONENTE No. 04

NOMBRE DEL PROPONENTE	NANCY GUEVARA TOLEDO				
REQUISITO	SI	NO	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Presentación de la Propuesta	X		X		
Datos del Proponente (Formato No 3)	X		X		
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD JURÍDICA					
Carta de Presentación de la Propuesta (Formato No. 1)	X		X		
Hoja de vida diligenciada en el formato único adoptado por el DAFP debidamente soportada	X		X		
Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía o de Extranjería de la persona natural o del Representante Legal de la persona jurídica	X		X		
Fotocopia de la Libreta Militar - Solo para hombres menores de cincuenta (50) años	N/A		N/A		No aplica
Certificado de inscripción en el Registro Mercantil (si el oferente es persona natural) o Certificado de existencia y representación legal (si el oferente es persona jurídica)	X		X		
Documento formal que acredite la conformación del Consorcio, Unión Temporal u otra forma de participación autorizada por la ley (En caso de que aplique)	N/A		N/A		No aplica

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CODIGO: FO-A-BS-02-06	VERSION: 3	FECHA: 2015-09-24	PAGINA: 10 de 17

Registro Único de Proponentes (RUP)	X		X		
Garantía de seriedad de la oferta	X		X		
Acreditación Pago de Aportes Parafiscales y Sistemas de Seguridad Social Integral (Formato No. 4)	X		X		
Compromiso de Transparencia (Formato No. 6)	X		X		
Formato de Capacidad Residual de Contratación debidamente diligenciado (Solo para los contratos de obra pública)	N/A		N/A		No aplica
Certificado de Antecedentes Disciplinarios y Fiscales	X		X		
Autorización para presentar propuesta y suscribir contrato	N/A		N/A		No aplica
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA					

Registro Único de Proponentes (RUP)	X		X		
Indicadores de capacidad financiera	Índice de liquidez	X		X	10,84
	Índice de endeudamiento	X		X	0,17
	Razón de cobertura de intereses	X		X	469,24
RUT (Registro Unico Tributario)	X		X		.

DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD ORGANIZACIONAL					
Indicadores de capacidad	Rentabilidad del patrimonio	X		X	0,41

organizacional	Rentabilidad del activo	X		X	0,34
----------------	-------------------------	---	--	---	------

DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN TÉCNICA					
Especificaciones Técnicas relacionadas en el Propuesta Técnico - Económica (Formato No. 2)	X		X		
Condiciones técnicas adicionales (si las hay)	X				No es un requisito habilitante, es un factor de evaluación Ofrecio Dos (2) mantenimientos adicionales a los equipos ofertados
Condiciones económicas adicionales (si las hay)	X				No es un requisito habilitante, es un factor de evaluación Ofrecio Cinco (5) equipos de 9.000 BTU tipo mini Split con las mismas especificaciones técnicas requeridas en el formato 2

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CODIGO: FO-A-BS-02-06	VERSION: 3	FECHA: 2015-09-24	PAGINA: 11 de 17

Carta de Apoyo a la Industria Nacional (Formato No. 5)		X		X	Una vez verificado la totalidad de los folios de la propuesta se constató que el formato No 5 no fue allegado. Requisito habilitante.
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA					
Registro Único de Proponentes (RUP)	X		X		
Acreditación de experiencia por parte del proponente relación de contratos ejecutados a satisfacción (Formato No. 7)	X		X		

PROPONENTE No. 05

NOMBRE DEL PROPONENTE	INGENIEROS DE SISTEMAS ASOCIADOS LTDA					
	REQUISITO	SI	NO	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Presentación de la Propuesta	X		X			
Datos del Proponente (Formato No 3)	X		X			
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD JURÍDICA						
Carta de Presentación de la Propuesta (Formato No. 1)	X		X			
Hoja de vida diligenciada en el formato único adoptado por el DAFP debidamente soportada	X		X			
Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía o de Extranjería de la persona natural o del Representante Legal de la persona jurídica	X		X			
Fotocopia de la Libreta Militar - Solo para hombres menores de cincuenta (50) años	X		X			
Certificado de inscripción en el Registro Mercantil (si el oferente es persona natural) o Certificado de existencia y representación legal (si el oferente es persona jurídica)	X		X			
Documento formal que acredite la conformación del Consorcio, Unión Temporal u otra forma de participación autorizada por la ley (En caso de que aplique)	N/A		N/A			No aplica
Registro Único de Proponentes (RUP)	X		X			
Garantía de seriedad de la oferta	X		X			
Acreditación Pago de Aportes Parafiscales y Sistemas de Seguridad Social Integral (Formato No. 4)	X		X			
Compromiso de Transparencia (Formato No. 6)	X		X			

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CODIGO: FO-A-BS-02-06	VERSION: 3	FECHA: 2015-09-24	PAGINA: 12 de 17

Formato de Capacidad Residual de Contratación debidamente diligenciado (Solo para los contratos de obra pública)	N/A	N/A	No aplica
Certificado de Antecedentes Disciplinarios y Fiscales	X	X	
Autorización para presentar propuesta y suscribir contrato	N/A	N/A	No aplica
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA			

Registro Único de Proponentes (RUP)	X	X	
Indicadores de capacidad financiera	Índice de liquidez	X	16,54
	Índice de endeudamiento	X	0,15
	Razón de cobertura de intereses	X	116,05
RUT (Registro Único Tributario)	X	X	
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD ORGANIZACIONAL			
Indicadores de capacidad	Rentabilidad del patrimonio	X	0,55

organizacional	Rentabilidad del activo	X	X	0,46
----------------	-------------------------	---	---	------

DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN TÉCNICA				
Especificaciones Técnicas relacionadas en el Propuesta Técnico - Económica (Formato No. 2)	X	X		
Condiciones técnicas adicionales (si las hay)	X			No es un requisito habilitante, es un factor de evaluación Ofrecio dos mantenimientos adicionales
Condiciones económicas adicionales (si las hay)	X		X	No es un requisito habilitante, es un factor de evaluación El oferente ofreció en las condiciones económicas adicionales aires acondicionados de 12.000 btu sin costo adicional para la Universidad, el ofrecimiento presentaba una inconsistencia en cuanto a la cantidad ya que en letras indicaba que eran cinco y en número indicaba que era nueve. De esta manera en el informe preliminar se le solicitó al proponente la aclaración en cuanto a la cantidad de aires

	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CODIGO: FO-A-BS-02-06	VERSION: 3	FECHA: 2015-09-24	PAGINA: 13 de 17

					<p>acondicionados. Dentro del término el proponente manifestó que la cantidad eran nueve (09) aires acondicionados. El proponente UNION TEMPORAL AINECOL manifiesta que permitir la aclaración constituye un mejoramiento ya que otorga puntos. Éste comité evaluador le da la razón a AINECOL ya que constituye un mejoramiento de oferta por lo cual no se tomará en cuenta la mencionada aclaración. De esta manera se procederá de manera oficiosa a determinar el número de aires acondicionados ofrecidos por el proponente aplicando las reglas del artículo 623 del Código de Comercio, concluyendo que el valor ofrecido es el determinado en letras el cual corresponde a cinco aires acondicionados de marca TRANE de 12.000 btu que reúne las características técnicas mínimas exigidas. Por lo cual se entrará a evaluar este factor al proponente, en el evento que cumpla la totalidad de requisitos habilitantes.</p>
Carta de Apoyo a la Industria Nacional (Formato No. 5)	X		X		
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA					
Registro Único de Proponentes (RUP)	X		X		
Acreditación de experiencia por parte del proponente relación de contratos ejecutados a satisfacción (Formato No. 7)	X		X		

PROPONENTE No. 06

NOMBRE DEL PROPONENTE	UNION TEMPORAL TICM AIRES				OBSERVACIONES
	SI	NO	CUMPLE	NO CUMPLE	
Presentación de la Propuesta	X			X	El formato No1 no fue firmado por el representante legal de la unión temporal. No subsanable

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CODIGO: FO-A-BS-02-06	VERSION: 3	FECHA: 2015-09-24	PAGINA: 14 de 17

					según numeral 15 literal f de la invitación 020 de 2016.
Datos del Proponente (Formato No 3)	X		X		
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD JURÍDICA					
Carta de Presentación de la Propuesta (Formato No. 1)	X			X	El formato No1 no fue firmado por el representante legal de la unión temporal. No subsanable según numeral 15 literal f de la invitación 020 de 2016.
Hoja de vida diligenciada en el formato único adoptado por el DAFP debidamente soportada	X			X	No subsano
Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía o de Extranjería de la persona natural o del Representante Legal de la persona jurídica	X		X		
Fotocopia de la Libreta Militar - Solo para hombres menores de cincuenta (50) años	X		X		
Certificado de inscripción en el Registro Mercantil (si el oferente es persona natural) o Certificado de existencia y representación legal (si el oferente es persona jurídica)	X		X		
Documento formal que acredite la conformación del Consorcio, Unión Temporal u otra forma de participación autorizada por la ley (En caso de que aplique)	X		X		
Registro Único de Proponentes (RUP)	X		X		
Garantía de seriedad de la oferta	X		X		
Acreditación Pago de Aportes Parafiscales y Sistemas de Seguridad Social Integral (Formato No. 4)	X		X		
Compromiso de Transparencia (Formato No. 6)		X		X	No subsano
Formato de Capacidad Residual de Contratación debidamente diligenciado (Solo para los contratos de obra pública)	N/A		N/A		No aplica
Certificado de Antecedentes Disciplinarios y Fiscales	X		X		
Autorización para presentar propuesta y suscribir contrato	N/A		N/A		No aplica
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA					

Registro Único de Proponentes (RUP)	X		X		
Indicadores de capacidad financiera	Índice de liquidez	X	X		11,85
	Índice de endeudamiento	X	X		0,39

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO			
	CODIGO: FO-A-BS-02-06	VERSION: 3	FECHA: 2015-09-24	PAGINA: 15 de 17

	Razón de cobertura de intereses	X		X		25,63
	RUT (Registro Unico Tributario)	X		X		
DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD ORGANIZACIONAL						
Indicadores de capacidad	Rentabilidad del patrimonio	X		X		0,45

organizacional	Rentabilidad del activo	X		X		0,35
----------------	-------------------------	---	--	---	--	------

DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN TÉCNICA						
	Especificaciones Técnicas relacionadas en el Propuesta Técnico - Económica (Formato No. 2)	X			X	El proponente no allego los documentos requeridos. No subsano
	Condiciones técnicas adicionales (si las hay)		X			No es un requisito habilitante, es un factor de evaluación No ofrecieron
	Condiciones económicas adicionales (si las hay)		X			No es un requisito habilitante, es un factor de evaluación No ofrecieron
	Carta de Apoyo a la Industria Nacional (Formato No. 5)	X		X		Erróneamente se estimó que no cumplía, una vez revisado la oferta presentada se verificó el documento referenciado y se estima que este cumple.

DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA						
	Registro Único de Proponentes (RUP)	X		X		
	Acreditación de experiencia por parte del proponente relación de contratos ejecutados a satisfacción (Formato No. 7)	X		X		

RESUMEN DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

Cuadro No. 1

C) METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:

FACTOR	PUNTAJE
Factor económico	60 Puntos
Factores técnicos adicionales	5 Puntos
Factor de condiciones económicas adicionales	33 Puntos
Apoyo a la industria nacional	2 Puntos
TOTAL	100 PUNTOS

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO		
	CODIGO: FO-A-BS-02-06	VERSION: 3	FECHA: 2015-09-24

Cuadro No. 2

OBSERVACIONES: Se evalúa al proponente No 1 UNIÓN TEMPORAL AINECOL y al proponente No 5 INGENIEROS DE SISTEMAS ASOCIADOS LTDA., porque reúnen la totalidad de los requisitos habilitantes.

Los proponentes serán evaluados de acuerdo a la metodología establecida en el numeral 16 PROCESO Y FACTORES DE EVALUACIÓN de la invitación No 020 de 2016.

D) EVALUACIÓN:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PROPONENTE No. 01		PROPONENTE No. 05	
	NOMBRE DEL PROPONENTE	Unión Temporal Ainecol	NOMBRE DEL PROPONENTE	Ingenieros de Sistemas Asociados Ltda.
Factor económico	50 Puntos		60 Puntos	
Factores técnicos adicionales	3 Puntos		5 Puntos	
Factor de condiciones económicas adicionales	18 Puntos		33 Puntos	
Apoyo a la industria nacional	2 Puntos		2 Puntos	
TOTAL	73 PUNTOS		100 PUNTOS	

Cuadro No. 3

OBSERVACIONES:

E) CONCLUSIÓN(ES): Una vez realizado el proceso de evaluación éste arrojó que el proponente No.1 UNIÓN TEMPORAL AINECOL obtuvo un total de 73 puntos y el proponente No 5 INGENIEROS DE SISTEMAS ASOCIADOS LTDA, obtuvo un total de 100 puntos.

F) RECOMENDACIÓN: Dado lo anterior, se recomienda al señor rector LEONIDAS RICO MARTÍNEZ adjudicar el contrato al proponente No 5 INGENIEROS DE SISTEMAS ASOCIADOS LTDA.

El presente Informe de Evaluación Definitivo se firma por los que en ella intervinieron, a los seis (6) días del mes de mayo del año 2016.

ORIGINAL FIRMADO

JOHAN SAMIR ANDRADE HINESTROZA
Funcionario Evaluador

ORIGINAL FIRMADO

HARRISON MONTOYA HERNANDEZ
Funcionario Evaluador

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO		
	CODIGO: FO-A-BS-02-06	VERSION: 3	FECHA: 2015-09-24

NOTAS:

El Cuadro No. 1 de este formato se debe diligenciar de acuerdo al número de proponentes que se presenten.

En caso de establecer requisitos adicionales a los mencionados en este formato, es válido incluirlos en el Cuadro No. 1 de acuerdo al objeto contractual.

En caso que se establezcan cinco (5) o más factores de evaluación, es válido agregar las filas que sean necesarias en el Cuadro No. 2 de este formato.

En caso que se presenten tres (3) o más proponentes, es válido agregar las filas y las columnas que sean necesarias en el Cuadro No. 3 de este formato.

En caso que se designen dos (2) o más Funcionarios Evaluadores, éstos deben ser incluidos dentro del presente formato.