

Representaciones Sociales sobre Investigación, Enseñanza y Prácticas Investigativas

**Lillyam López de Parra
Lucelly Correa Cruz
Viviana Polanco Perdomo**



See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/334947931>

Representaciones Sociales sobre Investigación, Enseñanza y Prácticas Investigativas

Book · August 2019

CITATIONS

0

READS

232

3 authors:



Lillyam López

Universidad de la Amazonia

45 PUBLICATIONS 170 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



Lucelly Correa Cruz

University of the Amazon

15 PUBLICATIONS 47 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



Viviana Polanco

Universidad de la Amazonia

2 PUBLICATIONS 23 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Maestría en ciencias de la educación [View project](#)



ENSEÑANZA DE LA AUDITORIA BAJO EL ENFOQUE DEL CONTROL LATINO Y ANGLOSAJON EN EL PROGRAMA DE CONTADURIA PUBLICA DE LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA
[View project](#)

Lillyam López de Parra, Lucelly Correa Cruz y Viviana Polanco Perdomo.

REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE INVESTIGACIÓN, ENSEÑANZA Y PRÁCTICAS INVESTIGATIVAS.

**LILLYAM LÓPEZ DE PARRA
LUCELLY CORREA CRUZ
VIVIANA POLANCO PERDOMO**



Esta obra deberá ser citada de la siguiente manera:

López, L., Correa, L. & Polanco, V. (2019). Representaciones Sociales sobre Investigación, Enseñanza y Prácticas Investigativas. Florencia, Colombia. Universidad de la Amazonia.

Incluye Bibliografía

Florencia, Caquetá. Mayo de 2019. **ISBN:** 978-958-5484-12-2

Depósito Legal: Biblioteca del Banco de la República, Biblioteca Universidad de la Amazonia.

Lillyam López de Parra

Lucelly Correa Cruz

Viviana Polanco

Investigación; Representaciones Sociales; Educación Superior; Investigación Formativa; Enseñanza de Investigación; Prácticas Investigativas.

148 pp.

Dra. Lillyam López de Parra.

Doctora en Educación.

Magíster en Tecnología Educativa.

Especialista en Computación para la docencia.

Licenciada en Lingüística y Literatura.

MSc. Lucelly Correa Cruz

Candidata Doctorado en Educación y Cultura Ambiental. Universidad de la Amazonia

Magíster en Ciencias de la Educación.

Especialista en Mercadeo.

Psicóloga social Comunitaria.

Administradora de Empresas.

Viviana Polanco

Estudiante especialización en formulación y evaluación de proyectos.

Administradora de Empresas.



© Universidad de la Amazonia Sede Principal Calle 17 Diagonal 17 con Carrera 3F - Barrio Porvenir © Autores:

López, L., Correa, L. & Polanco, V. (2019).

Primera Edición

Florencia - Caquetá, Colombia

La responsabilidad de los textos contenidos en esta publicación es exclusiva de (l) (os) autor (es).
Prohibida la reproducción total o parcial, de este documento con fines comerciales. Su utilización se puede realizar con carácter académico, siempre y cuando se cite la fuente.

Contenido

Agradecimientos	7
Resumen.....	8
Introducción	9
Capítulo 1. Metodología de la Investigación	19
1.1 Descripción de Métodos y Técnicas	19
1.2 Diseño de investigación	21
Capítulo 2. Representaciones Sociales acerca de la Investigación.	33
2.1 Estado del arte: investigaciones sobre formación investigativa en la Universidad latinoamericana (2010 -2018)	33
2.2 Marco Teórico.....	40
Capítulo 3. Representaciones Sociales Enseñanza de la Investigación.	58
3.1 Enseñanza de la investigación en educación superior. Estado del arte (2015-2018).....	58
3.2 Marco teórico	67
3.3 Resultados RS Enseñanza de la Investigación	71
Capítulo 4. Representaciones Sociales Prácticas Investiga.....	84
4.1 Prácticas de investigación, en la educación superior. Estado del arte (2014-2018).....	84
4.2 Marco teórico	92
4.3 Resultados	96
Capítulo 5. Relaciones entre las Representaciones Sociales de: Investigación, Enseñanza de la Investigación y Prácticas Investigativas.	109
5.1 Representaciones sociales sobre investigación por programa académico	109
5.2 Representaciones sociales sobre enseñanza de la investigación por programa académico	112
5.3 Representaciones sociales sobre prácticas investigativas por programa académico.....	114
Conclusiones	125
Referencias Bibliográficas	131
Anexos	147

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Elementos de la investigación</i>	21
Tabla 2. <i>Ruta Metodológica</i>	22
Tabla 3. <i>Unidades de observación</i>	27
Tabla 4. <i>Guion del grupo focal.</i>	30
Tabla 5. <i>Producción por países sobre la enseñanza de la investigación</i>	59
Tabla 6. <i>Campos disciplinares objeto de reflexión sobre la enseñanza de la investigación</i>	60
Tabla 8. <i>Producción por países</i>	85
Tabla 9. <i>Campos disciplinares</i>	86

Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Estructura del libro.....	18
<i>Figura 2.</i> Producción investigativa en el ámbito internacional y nacional.	34
<i>Figura 3.</i> Tendencias temáticas sobre formación investigativa.	35
<i>Figura 4.</i> Representaciones Sociales de la categoría de investigación de los estudiantes del PAE.....	46
<i>Figura 5.</i> Representaciones Sociales de la categoría de investigación de los estudiantes de Lengua Castellana.	48
<i>Figura 6.</i> Representaciones Sociales de la categoría de investigación-estudiantes de Maestría en Ciencias de la Educación.	49
<i>Figura 7.</i> Representaciones Sociales de la categoría de investigación de los docentes del PAE.	50
<i>Figura 8.</i> Representaciones Sociales de investigación de los docentes del programa de Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana de la universidad de la Amazonia.	52
<i>Figura 9.</i> Representaciones Sociales de la categoría de investigación de los docentes de la Maestría Ciencias de la Educación.	54
<i>Figura 10.</i> Aportes, categoría: investigación.	57
<i>Figura 11.</i> Tendencias temáticas sobre enseñanza de la investigación.	60
<i>Figura 12.</i> Características prácticas enseñanza de la investigación.....	69
<i>Figura 13.</i> Representaciones Sociales de la categoría de enseñanza en investigación de los estudiantes del PAE.....	72
<i>Figura 14.</i> Representaciones Sociales de la categoría de enseñanza de investigación de los estudiantes de Lengua Castellana. Universidad de la Amazonia.	73
<i>Figura 15.</i> Representaciones Sociales de la categoría de enseñanza de investigación de los estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Educación.	73
<i>Figura 16.</i> Representaciones Sociales de la categoría de enseñanza de investigación de los profesores del PAE.	74
<i>Figura 17.</i> Representaciones Sociales de la Enseñanza en Investigación de los docentes del programa de Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana. Universidad de la Amazonia.	76
<i>Figura 18.</i> Representaciones Sociales de la categoría enseñanza de la investigación de los docentes de la Maestría en Ciencias de la Educación.	78
<i>Figura 19.</i> Dimensiones del contenido de la RS prácticas de enseñanza de la investigación.	80
<i>Figura 20.</i> Estructura RS sobre prácticas de enseñanza de la Investigación: núcleo y elementos periféricos ...	81
<i>Figura 21.</i> Aportes categoría: enseñanza de la investigación.....	83
<i>Figura 22.</i> Tendencias temáticas sobre Prácticas investigativas.	87
<i>Figura 23.</i> Representaciones Sociales de la categoría de práctica de investigación de los estudiantes del PAE.	97
<i>Figura 24.</i> Representaciones Sociales de la categoría de prácticas de investigación de los estudiantes de Lengua Castellana. Universidad de la Amazonia.	99
<i>Figura 25.</i> Representaciones Sociales de práctica de investigación de los estudiantes de Maestría en Ciencias de la Educación.	100
<i>Figura 26.</i> Representaciones Sociales de la categoría de práctica de investigación de los docentes del PAE.	101
<i>Figura 27.</i> Representaciones Sociales de Práctica de Investigación de los docentes del programa de Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana. Universidad de la Amazonia.	102
<i>Figura 28.</i> Representaciones Sociales de la categoría de práctica de investigación de los docentes de la Maestría en Ciencias de la Educación.	105
<i>Figura 29.</i> Aportes, categoría: prácticas investigativas.	108
<i>Figura 30.</i> Alternativas de prácticas de enseñanza de la investigación.....	122
<i>Figura 31.</i> Relaciones entre las RS de investigación, enseñanza de la investigación y prácticas investigativas.	124

Agradecimientos

- **A la Directiva de la Universidad de la Amazonia**, por el aval otorgado para la realización de esta investigación.
- **A cada uno de los estudiantes del último semestre del segundo período académico de 2016, de los Programas de: Administración de Empresas, Lengua Castellana y Literatura y, de la Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia** que, con su anuencia y permiso consentido, participaron en la aplicación de las técnicas empleadas para la recolección de la información.
- **A cada uno de los profesores participantes en el estudio pertenecientes a los Programas de: Administración de Empresas, Lengua Castellana y Literatura y, de la Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia.**
- **A los estudiantes que aportaron como auxiliares de investigación:**

Viviana Polanco Perdomo: Programa de Administración de Empresas.

Lina Fernanda Quintero: Programa de Administración de Empresas.

Xilena Hernández Durán: Programa de Administración de Empresas.

Deina Jasbleidy Marín Arango: Programa de Lengua Castellana y Literatura.

Edwin Prada Arias: Programa de Lengua Castellana y Literatura

- **A nuestras familias**, por su invaluable apoyo y el tiempo otorgado.

Resumen

En el contexto académico y de educación superior se hace evidente el papel estratégico de la investigación, tanto en la generación de conocimiento como en la formación profesional, debido a que esta aporta a la comprensión y solución de problemas de diferentes índoles; además de ello, se evidencia el valor de los grupos y centros de investigación que trabajan en la formación en investigación y el diseño y consolidación de espacios para el desarrollo de habilidades investigativas. El objetivo del presente estudio, es identificar las Representaciones Sociales en los estudiantes y docentes de Administración de Empresas, Lengua Castellana y Maestría en Ciencias de una Universidad pública, acerca de temas relacionados con la investigación, su enseñanza y la práctica investigativa. Se aplicó una metodología de carácter cualitativo, tipo explicativo, con un enfoque investigación hermenéutico de carácter fenomenológico, al estudiar en un estudio de caso, la investigación en la Universidad de la Amazonia. En los resultados se identificaron las principales dificultades y fortalezas de la investigación en la universidad, las actitudes generadas en los actores estudiados respecto a la importancia de la investigación, las prácticas investigativas, y la enseñanza de la investigación, y de qué manera contribuyen a la formación profesional y reconocimiento institucional. En este sentido, se configuraron cuatro ejes de acción para la promoción y fortalecimiento de la investigación en la Universidad: el administrativo, el cultural, las políticas y el currículo.

Palabras clave: Investigación; Representaciones Sociales; Educación Superior; Investigación Formativa; Enseñanza de Investigación; Prácticas Investigativas.

Abstract

In the academic and higher education context, the strategic role of research is evident, both in the generation of knowledge and in professional training, because it contributes to the understanding and solution of problems of different types, in addition to this. It shows the value of research groups and centers that work in research training and design and slow consolidation for the development of investigative skills. The objective of this study is to identify social representations in students and teachers of Business Administration, Spanish Language and Master of Science in Education at the University of Amazonia, about topics related to research and research practice, applied a methodology of qualitative character, explanatory type, with a hermeneutical research approach of a phenomenological nature. In the results, the Social Representations of the students and teachers were identified in relation to the research, investigative practices and teaching of the investigation; With respect to which, the main difficulties and strengths of these processes in the university were identified, their attitude and importance of the research, the investigative practices, and the teaching of the research, as they identify the investigation and in what way it is attributed to the professional training and institutional recognition. In this sense, were configured four axes of action for the promotion and strengthening of research at the University: administrative, cultural, political and curricula.

Keywords: Investigation; Social Representations; Higher education; Formative Research; Research Teaching; Investigative Practices.

Introducción

El interés del presente estudio¹, se fundamenta en analizar la relación entre la Representaciones Sociales-RS que surgen en el discurso de la investigación, prácticas investigativas y aspectos sobre la enseñanza de la investigación, para comprender los intereses e intenciones de estudiantes y profesores en sus proceso de investigación; en este caso de estudio, de los programas académicos de la Universidad de la Amazonia: Administración de Empresas, Lengua Castellana y Literatura y Maestría en Ciencias de la Educación, en la perspectiva de ofrecer lineamientos de políticas institucionales para la realización de las prácticas y formación en investigación.

En la denominada sociedad del conocimiento, según los aportes de Nico Stehr y Manuel Castells (Krüger, 2006), los elementos de la educación y la forma de investigar han evolucionado para convertirse en logro primordial en el desarrollo educativo y profesional. En este proceso, los profesores y estudiantes juegan un papel primordial para el desarrollo y aplicación de nuevas tendencias de la investigación y lograr superar dificultades presentadas. Para ello, se hace necesario la identificación de la manera cómo la investigación se piensa, valora y asume de manera colectiva por los agentes educativos; es decir, de las Representaciones Sociales-RS.

Para Piña y Cuevas (2004), las RS² son un conjunto de ideas, saberes y conocimiento con el objetivo de que las personas comprendan, interpreten y actúen en una realidad inmediata, en donde estos conocimientos hacen parte del sentido común. Se considera que las RS se vinculan con el pensamiento de las personas, en la manera cómo estructuran ese conocimiento y cómo viven su vida cotidiana; en ellas, se mezclan elementos de los hallazgos científicos debido a la información que existe y circula a través de diferentes canales.

El objetivo de este trabajo es identificar las fortalezas y debilidades, los estímulos para realizar investigación y las necesidades de las prácticas investigativas, entre otras variables de estudio de la investigación aplicada en la Universidad a través de las RS de estudiantes y profesores sobre este objeto de estudio.

En la Actualidad, según lo expuesto en la Constitución Política de Colombia (Art. 27,69) y en la Ley 30 (Art. 4, 12,19) la investigación científica en las universidades es considerada una función fundamental, permea su misión y quehacer; por tanto, es una actividad en la cual las nuevas generaciones han de marcar la pauta. De acuerdo con lo mencionado, la sociedad del conocimiento considera como factor de cambio social al conocimiento y la expansión de la educación. Según Krüger (2006) “el conocimiento será cada vez más la base de los procesos sociales en diversos ámbitos funcionales de las sociedades”. En este sentido, la investigación se constituye en un componente importante y fundamental por cuanto a través de procesos investigativos se generan nuevos conocimientos, se cuestionan las verdades tradicionalmente aceptadas y se fortalece el espíritu crítico.

¹ Es una investigación avalada por el Comité de Investigaciones y la Vicerrectoría de Investigación y Posgrados de la Universidad de la Amazonia, que nos apoyó con la asignación del tiempo.

² RS: en adelante, se empleará esta abreviatura para aludir al término: Representaciones Sociales.

No obstante, la importancia dada a la investigación, desde los discursos científicos y la normatividad (Ley 39 de 1992, Decreto 1295 de 2010), el énfasis está en la perspectiva instrumental para la solución de problemas mediante el uso de técnicas descriptibles, verificables y replicables. En este sentido, se presenta la separación de la toma de decisiones con el hacer; además, los fines de la práctica son fijos y claros. En esta línea de acción se implementa un currículo normativo, en el que prima la jerarquía del conocimiento: ciencia básica- ciencia aplicada-práctica. De igual manera, es reconocida la poca incidencia que tiene la investigación en la formación del estudiante y en el devenir de la profesión. Esta situación genera a los profesionales inconvenientes, en tanto que no logran interpretar correctamente su función social, ni ubicar la solución a las problemáticas fundamentales. Esta situación es preocupante dado que, la investigación se torna más significativa en el desarrollo de una profesión porque “lo básico en investigación es querer ir más allá de lo que se observa a simple vista, desarrollar el espíritu investigativo al indagar, cuestionar, dudar, preguntar, argumentar, proponer e innovar” (Salcido, De la Torre y Piñon, 2013, p. 21).

Por otra parte, son pocos los estudios de investigación que consultan el pensamiento de los estudiantes y profesores sobre la actividad de la investigación (Cuevas y Mireles, 2016; Mireles, 2015; Padilla; Rincón y Buitrago, 2015.); al respecto, el abordaje sobre las RS se hace sobre múltiples temas de la realidad para transformarla, entre ellos, el de la educación (Urbina y Ovalles, 2018; Carrasco, 2015; Romero y Reyes, 2018). o se formulan aspectos relacionados con la metodología de su investigación (Weisz, 2017)

Cuando los estudiantes ingresan a una carrera universitaria adolecen de competencias investigativas, particularmente vistas como de apoyo; por ejemplo, las relacionadas con conocimientos de informática, escritura, lectura y de investigación propiamente dicha; de tal manera que, los estudiantes no tienen la motivación y los conocimientos necesarios para investigar y en esta medida, es mínimo el valor otorgado a los procesos investigativos. Asimismo, pese al avance obtenido en Colombia con la política del Departamento Administrativo de Ciencia, Investigación e Innovación- Colciencias, para promover los grupos y semilleros de investigación mediante las diversas convocatorias para la presentación de proyectos de investigación, aún esta participación, no es muy significativa para la Institución objeto de este estudio de caso. Son pocos los profesores que han salido seleccionados en dichas convocatorias.

Para Buendía-Arias, Zambrano-Castillo y Insuasty (2018) falta articulación entre la práctica pedagógica y la investigación; en consecuencia, las expectativas que tienen los estudiantes universitarios acerca de la investigación, son mínimas, la investigación no tiene el papel central en la formación el proceso de formación profesional, pues muchos de los procesos investigativos tienen poca profundidad y los que enseñan investigación poco investigan, o nunca lo han hecho, de allí que no se ve el impacto del proyecto en la comunidad educativa, ni se generan los cambios necesarios que transformen la problemática vivida; por tanto, lleva a no ver la importancia de investigar, ni los aportes que ésta puede traer si se realiza de forma lógica y coherente. Al respecto, Ruiz y Torres (2005) manifiestan que los estudiantes no están explotando el gran provecho que les puede llegar a ofrecer la investigación; en este sentido, se desconoce si los profesores tienen la formación adecuada para ofrecerles no sólo conocimientos teóricos sino también prácticos. La enseñanza de la investigación y la formación de investigadores de los programas, en general, están en manos de los profesores de metodología, quienes no suelen ser investigadores activos.

Adicionalmente, la formación investigativa en educación superior se imparte en algunos momentos de la formación del futuro profesional sin mayor conexión o secuencia; se limita solamente a materias muchas veces aisladas y no siempre se orientan desde los primeros semestres. Desde la norma (Ley 30 de 1992) no se promueve la investigación en la formación inicial de pregrado, solo en los doctorados y en las maestrías de investigación. Por tanto, se deja a un lado la exploración de todo el potencial que la investigación puede tener en los estudiantes de todos los niveles. En la normatividad se toma la investigación como “un requisito de grado más no como un estudio relevante para la formación” (Osorio, 2008, p. 95). Se podría afirmar que, en la mayoría de los casos, la formación profesional de pregrado no tiene carácter investigativo.

Por otra parte, se exigen resultados en términos de investigación sin valorar los diferentes ritmos en la realización de los procesos y el desconocimiento de la variable tiempo por cuanto en periodos tan cortos como los que se tienen en los diferentes programas curriculares no se puede lograr un final satisfactorio porque los estudiantes no tienen los elementos ni las bases teóricas y metodológicas apropiadas. De ahí que, cuando el estudiante en el espacio académico de metodología de la investigación, sólo recibe orientaciones y prescripciones para el desarrollo de trabajos en el ámbito investigativo, se genera displicencia y representaciones sociales no acordes al verdadero significado de la investigación. Este aspecto que se puede reflejar en las prácticas investigativas de los estudiantes, quienes pocas veces se sienten en capacidad para asumir la realización de una investigación.

Lo anterior, en ocasiones es consecuencia de la forma como se aborda la enseñanza de la investigación y su respectivo acompañamiento, tanto en forma de tutoría como asesoría, en la universidad; por lo general, la enseñanza de la investigación está concebida como la explicación de conceptos, teorías, modelos, estrategias fuera de contexto, que, aunque representa una información importante para la formación del investigador, no constituye el único factor. Las asesorías, por su parte, en vez de acompañamiento han significado en algunos casos, el abandono del estudiante. En ocasiones predomina la imposición hacia los asesorados o se realiza para justificar la dedicación laboral universitaria o para obtener beneficios personales mediante el sistema de bonificación de puntos.

El profesor, no sólo tiene la función de enseñar, ha de ser orientador, guía, promotor del aprendizaje que enseña a aprender y a desaprender y, particularmente, a investigar. Por esta razón, requiere el acceso crítico a la información y producción de conocimiento, el dominio de saberes pedagógicos, disciplinares y prácticas investigativas para enseñar y formar en investigación.

Sin embargo, la formación investigativa en las universidades colombianas se asume como un asunto problemático, entre otras razones, porque tradicionalmente han enfocado su misión hacia la profesionalización para la obtención de títulos; además, se presenta desmotivación entre estudiantes y profesores hacia la investigación formativa. En este sentido, “las dinámicas de investigación no capturan todavía los intereses de los estudiantes y difícilmente puede evidenciarse sus resultados en términos de formación humana, más allá de la producción intelectual de los estudiantes en congresos y otros eventos académicos” (Muñoz, Ruiz y Sarmiento, 2015); se puede decir que la resistencia hacia la investigación es otra de las problemáticas (Botero, 2012).

Para Rojas y Méndez (2013) hay carencia de profesores investigadores que orienten y formen a los jóvenes investigadores; existe amplia brecha entre los sistemas formales universitarios de investigación y la docencia; de igual manera, la relación docencia-investigación no es una cuestión cotidiana en los cursos de pregrado en la universidad; lo cual incide en el bajo desarrollo de una pedagogía y cultura de la investigación, en la que esta se asuma como iniciación del estudiante a la investigación y establezca una relación con el conocimiento.

En la contextualización de esta problemática, la Universidad de la Amazonia³, para fomentar la investigación, definió políticas de investigación (Acuerdo No. 064 de 1997)⁴ con el propósito de regular las condiciones normativas y estructurales con el fin de fomentar la investigación en la Institución. No obstante, las prácticas de enseñanza de la investigación formativa son concebidas como explicación de conceptos y teorías descontextualizadas. Aunque, en la actualidad se encuentran clasificados siete grupos de investigación reconocidos en la última convocatoria⁵ realizada por Colciencias⁶, es minoritario el número de profesores dedicados a la investigación, la participación de los estudiantes en la ejecución de los proyectos es intrascendente.

En los currículos se orientan dos cursos de metodología, los estudiantes los realizan para cumplir con la exigencia curricular, con la esperanza de hacer un seminario de profundización u optar por la opción de semestre avanzado. Esto evidencia que pese a la existencia de la normatividad y de los avances en la conformación y posicionamiento de grupos de investigación, todavía no se consolida la investigación formativa como uno de los principios del accionar universitario dado que la investigación aparece como un lugar más dentro de las trayectorias curriculares de formación de pregrado.

Además, pese al reconocimiento otorgado al profesor como uno de los principales formadores de las competencias científicas (Coronado y Arteta, 2015; Vera, 2012), se desconoce cómo representan los profesores a través de sus conceptos, valoraciones e imaginarios las prácticas de enseñanza de la investigación formativa. Es decir, no se ahonda acerca de cuál es la representación del profesor construida de manera conjunta y expresada en la información, actitudes y valoraciones respecto al desfase existente entre el querer ser de la investigación formativa, manifestada en los discursos y las prácticas, las cuales no logran materializar dicho ideario investigativo.

La investigación formativa poco abordado y, el proceso pedagógico y didáctico se identifica como problemática; para Mirelles, Molina y Ortuño (2011), aún hay escasez de producción

³ Universidad colombiana, ubicada al sur del país con sede en Florencia Caquetá, es de carácter oficial, del orden nacional y su misión, visión, objetivos, funciones y políticas están orientadas a contribuir al desarrollo sostenible de la región amazónica

⁴ Este Acuerdo, entre otros aspectos, formula la estrecha relación entre docencia e investigación al definirla como un principio fundamental en la Universidad: “debe ser una práctica investigativa de tal forma que como institución de saber conjugué la investigación y la docencia en una perspectiva, donde el tratamiento de los problemas sociales, objeto de la acción universitaria sea de carácter científico que trascienda lo empírico y puramente descriptivo” (Universidad de la Amazonia, Acuerdo 64 de 1997, p.5).

⁵ Convocatoria Nacional para el Reconocimiento y Medición de Grupos de Investigación, Desarrollo Tecnológico o de Innovación y para el Reconocimiento de Investigadores del SNCTeI – 2017

⁶ Colciencias: Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación, entidad de Colombia, encargada de promover las políticas públicas para fomentar la ciencia, la tecnología y la innovación en el país.

investigadora con relación a las didácticas específicas, en este caso, al de la formación en investigación. En los últimos cinco años existen investigaciones que abordan el estudio de algunos aspectos de la problemática de la investigación formativa en las Instituciones Educativas en relación con la forma como la representan los profesores; el estudio sobre percepciones y Representaciones Sociales del profesor sobre las prácticas de enseñanza de la investigación es considerado tema emergente (Ochoa, 2011; Alvarado y Flores, 2010; Loli, Sandoval, Ramírez, Quiroz, Casquero y Rivas, 2015, Gilmore, Lewis, Maher, Feldon & Timmerman, 2015). Sin embargo, sus resultados no permean las prácticas de enseñanza de la investigación y aún se presenta poco interés investigativo por el análisis de este tipo y énfasis en la investigación.

Entre estas sobresalen, la de Atehortúa (2013), quien parte del siguiente interrogante: ¿Cuáles son las representaciones acerca de la formación en y para la investigación de los docentes de la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad Pontificia Bolivariana? En las conclusiones afirma que “las Representaciones de docentes en el ámbito educativo hoy, no constituyen por sí mismas una representación colectiva homogénea” (p. 188) y avala la continuación de esfuerzos investigativos para comprender una parte de la realidad en esos contextos cambiantes de prácticas. También, Lobato (2010), en su trabajo respecto a la relación profesor-investigación concluye que el estudio del discurso y saberes del profesor acerca de este tópico se constituye en un reto para profundizaciones futuras, dado su destacable papel en los debates, formulación de proyectos y toma de decisiones en la implementación de políticas académicas. Prieto de Alizo y Fernández (2012) formulan que debe haber una estrecha relación entre docencia e investigación en el aula, escenario ideal para plasmar las tesis de las investigaciones y la formación investigativa.

Respecto a las prácticas para incentivar la investigación formativa y de actitudes científicas, los trabajos son pocos, Bavoleo (2014) concluye que la investigación como estrategia de enseñanza responde a una concepción interactiva que se aleja de un modelo lineal y asimétrico y se enfoca a la construcción activa del conocimiento. Rojas y Méndez (2013) mediante la aplicación del método investigación-acción desarrollan siete momentos para fomentar la investigación formativa de manera colaborativa con los estudiantes: a) Momento introductorio, proceso de negociación; b) primer momento, presentación por parte del profesor, de la propuesta inicial de investigación; c) segundo momento, los estudiantes una vez evaluada la propuesta, se acogen o plantean otra de su interés; d) tercer momento, presentación del marco teórico y búsqueda selectiva de información para complementarlo; e) cuarto momento, conocimiento de las pautas de valoración del trabajo, avances en el trabajo de campo; f) quinto momento, de manera simultánea, se realizan exposiciones acerca de argumentaciones y valoraciones de la investigación, la historia, el estado actual y las críticas de las técnicas utilizadas; g) sexto momento, la decisión y el trabajo de edición. Entre las conclusiones, se destaca que:

Para las Instituciones de Educación Superior, la idea de formar en investigación es una declaración generalizable y un objetivo central en la formación, pero ello no se corresponde con las condiciones y las prácticas administrativas en el sistema de educación. (p.106)

El profesor, como se ha indicado, juega un papel central dado que se considera como el pivote por donde pasan y se tensan una multiplicidad de demandas en torno a la investigación, tiene la responsabilidad de materializar los discursos del deber ser formulados en las visiones y misiones de los diversos espacios académicos de la Universidad. Sin embargo, en el contexto de la Universidad en estudio hay un desconocimiento acerca de cuáles son las Representaciones

Sociales (RS⁷) acerca de las prácticas de enseñanza de la investigación formativa. De manera específica, en los programas de más tradición como los de Administración de Empresas y Lengua Castellana y Literatura y los más recientes como la Maestría en Ciencias de la Educación, no se conoce el pensamiento de los profesores acerca de cómo representan dichas prácticas de investigación formativa.

En el contexto particular de la Universidad de la Amazonia, lo expresado anteriormente, no es una situación diferente y ajena. En los currículos de los programas, la formación en investigación no se orienta desde los primeros semestres; en especial, no se toma como lo significativo y fundamental para la formación del profesional. En los programas de pregrado en estudio se incluye una o máximo dos asignaturas para la formación en investigación, sin mayor secuencia; por tanto, el estudiante no vuelve a recibir formación sobre investigación y se carece de un proceso coherente, lógico y secuencial sobre la misma. El inicio del proceso de investigación se realiza con precarias bases, esto se refleja de manera singular en los estudiantes que ingresan al programa de formación de las Maestrías.

Con respecto a lo anterior, se carece de conocimiento acerca de las Representaciones Sociales de estudiantes y profesores de los programas de: Administración de Empresas, Lengua Castellana y Literatura y de la Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia, dado el manifiesto interés de muchos estudiantes por obtener el grado y el poco interés por continuar en procesos de investigación. Igualmente, hay un desconocimiento acerca de las prácticas de enseñanza y de investigación en la formación investigativa de los estudiantes de los mencionados programas.

Por lo expresado anteriormente, el interrogante a responder es el siguiente: *¿Cuáles son las Representaciones Sociales-RS⁸ sobre investigación, la enseñanza de la investigación y prácticas investigativas de los estudiantes y profesores de los programas: Administración de Empresas, Lengua Castellana y Literatura y la Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia?*

De acuerdo con lo mencionado, el objetivo de esta investigación fue comprender las Representaciones Sociales-RS sobre la investigación, enseñanza de la investigación y prácticas investigativas y de los de los estudiantes y profesores de los programas: Administración de Empresas, Lengua Castellana y Literatura y la Maestría en Ciencias de la Educación.

Resolver el interrogante formulado en esta investigación, se considera un aporte a los procesos de formación para la calidad del egresado de las instituciones universitarias; en particular, de la universidad, objeto de este estudio. La investigación es considerada como uno de los pilares más valorados en la educación superior; se espera que esta investigación aporte elementos a tener en cuenta en la renovación del registro calificado o la acreditación de alta calidad de varios programas de pregrado en la Universidad de la Amazonia, puesto que, sí se tienen en cuenta los resultados y recomendaciones formuladas, se puede obtener el empoderamiento de este proceso mediante la

⁷ RS: en adelante se denominará así, a las Representaciones Sociales.

⁸ RS: en adelante se referirá al término de Representaciones Sociales.

formación y la práctica para fortalecer a su vez, los aspectos académicos y de extensión y, posibilitar el reconocimiento social y académico de la institución en el entorno regional y nacional.

En este sentido, la formación investigativa, constituye en uno de los objetivos más importantes del proceso educativo; su asertividad se refleja en las prácticas académicas y, su relevancia hace evidente la necesidad de develar cómo se piensa el estudiante acerca de la investigación, las prácticas investigativas y la enseñanza de la investigación, porque de acuerdo con los postulados de esta teoría, las RS sobre una determinada realidad influyen y orientan el hacer en las prácticas.

Además, este trabajo aporta a la realización de una activa tarea investigativa de los estudiantes y profesores de cada uno de los Programas académicos del estudio, al obtener un conocimiento más claro y preciso para la ejecución de cambios significativos y alcance de nuevas aspiraciones y metas y, la obtención de mejores condiciones respecto al quehacer investigativo. También, se abren horizontes futuros y nuevas posibilidades al privilegiar el desarrollo del pensamiento crítico mediante el cuestionamiento de lo que sucede en la universidad o en su alrededor local y regional, las experiencias de aprendizaje y la crítica; a partir de estas vivencias se tienen nuevos pensamientos, percepciones y aplicaciones prácticas del conocimiento.

Un aporte relevante de esta investigación está en el campo de la didáctica puesto que, se interroga a los protagonistas del acto educativo acerca de la enseñanza de la investigación. Los resultados aportan las visiones desde los mismos actores para enriquecer la fundamentación didáctica de la enseñanza de la investigación en los diferentes programas de la universidad, dada la prevalencia de la formación disciplinar en la práctica pedagógica de los profesores universitarios; este aspecto deja en segundo plano, los aportes de lo pedagógico y didáctico para el mejoramiento de la calidad del proceso educativo en cada uno de los programas académicos y, en general, en los desarrollos académicos e investigativos de la universidad. Al identificar las RS de estudiantes y profesores sobre investigación, las prácticas investigativas y su relación con la enseñanza de la investigación, posibilita un punto de encuentro entre la enseñanza de la investigación y sus prácticas disciplinares para empoderar la didáctica como fundamento esencial de la cualificación de los programas en la universidad.

Además, en la universidad de la Amazonia no se han realizado investigaciones previas sobre este tema; esto es de importancia porque da lugar a su utilización como base para la aplicación y ampliación de la teoría de las RS, aportes al campo de la didáctica y como fundamento de otros desarrollos investigativos en la universidad; lo cual incidirá en la calidad de los programas en estudio y en general, en la cualificación de la formación investigativa. Asimismo, este trabajo puede permitir un mayor trabajo en equipo de profesores y estudiantes mediante semilleros y grupos de investigación en la Universidad de la Amazonia al identificar las Representaciones Sociales-RS de estos actores educativos sobre la investigación, dado que éstas determinan y orientan las prácticas investigativas e inciden en ellas. Es decir, esta investigación es una oportunidad de construir comunidad académica de manera interdisciplinar posibilitada por la formación de cada uno de los investigadores.

Por otra parte, se fortalece la línea de investigación sobre la didáctica y la educación superior, al ser la universidad y en particular, la investigación el objeto de estudio, desde la visión de sus actores educativos. De igual manera, contribuye a la ampliación de los estudios investigativos

sobre la educación superior, aspecto de suma importancia porque posibilita el autorreflexión sobre los diversos fenómenos que vivencia la universidad. Además, el hecho de investigar sobre la investigación el eje o pilar de la vida universitaria promueve cambios en el actuar de los programas académicos y, por ende, de la institución.

De esta manera, con los resultados de la investigación se sugieren lineamientos de políticas que conlleven a lograr un mayor impacto para satisfacer las necesidades sentidas y solucionar los posibles problemas por medio de la investigación. Este aporte será tanto para los estudiantes y profesores como para la sociedad que requiere profesionales con un perfil con sólidas capacidades investigativas.

Al tener claridad sobre la RS de los estudiantes y profesores, rescata la importancia del docente en la formación profesional en investigación; así mismo, el reconocimiento del papel institucional en los resultados investigativos y, en la labor de la planeación y desarrollo de prácticas investigativas de acuerdo a necesidades y expectativas de los estudiantes. Se señala que, las RS de los estudiantes sobre investigación, enseñanza de la investigación y práctica investigativa, incide directamente en el papel del docente y de la educación superior en este proceso.

Por otro lado, en la fundamentación teórica de este trabajo, se aborda la teoría de las Representaciones Sociales-RS, considerada como uno de los enfoques más importantes para representar las formas del conocimiento cotidiano. Este conocimiento se elabora en la interacción de las prácticas laborales del profesor. Tsoukalas (2006); Bauer y Gaskell, (2008) plantean que la teoría de las RS, se considera un programa de investigación progresivo por cuanto ha ampliado el alcance y la profundidad de su base conceptual y ofrece una nueva síntesis para la comprensión de las ciencias sociales de los fenómenos de sentido común. De esta manera, las Representaciones Sociales-RS son un concepto problemático, complejo, polisémico y constituye “un corpus organizado de conocimientos y de unas actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación” (Moscovici, 1979, p. 18).

En esta medida, las RS están constituidas por: imagen, concepto y relaciones categoriales y operan en un contexto específico, el cual se relaciona con los ámbitos sociales, culturales, económicos y, en las interacciones comunicativas de un determinado grupo. Los elementos que la conforman son: el contenido, relacionado con las informaciones, actitudes, imágenes, opiniones y, la organización o estructura interna del contenido de las RS, el cual se organiza jerárquicamente.

Según Moscovici (Herzlich, C., 1975, p. 399), el contenido de las RS, se analiza de acuerdo con las siguientes dimensiones: - a) La actitud: manifiesta la orientación general, positiva o negativa, respecto al objeto de la representación. - b) La información: se refiere a la cantidad y calidad de la suma de conocimientos sobre un objeto social. Esta información puede ser estereotipada, trivial u original. - c) El campo de la representación: alude a la organización y jerarquización del contenido, a las propiedades cualitativas, imaginativas de la representación.

Abric (1994), coincide en los anteriores componentes, pero agrega el aspecto relacionado con la organización de la RS: “(...) una representación social se define por dos componentes: por un lado, su contenido (informaciones y actitudes para utilizar los términos de Moscovici), y por el otro, su

organización, es decir su estructura interna (el campo de la representación)” (p. 55). Específicamente, la RS está constituida por un núcleo central como componente de lo social, asociado a los valores y normas del contexto global-histórico, social, ideológico y, los elementos periféricos, como lo esencial del contenido de la representación.

Por otra parte, la metodología de esta investigación se desarrolló un estudio de tipo explicativo debido a que este buscó identificar, analizar e interpretar las Representaciones Sociales -RS de la investigación, prácticas y enseñanza de la investigación de estudiantes y profesores de los programas académicos Administración de Empresas, Lengua Castellana y Literatura y Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia, Florencia-Caquetá-Colombia. El método empleado en este estudio es de tipo cualitativo con un enfoque de investigación hermenéutico de carácter fenomenológico.

La metodología de trabajo buscó la configuración de comunidad académica con carácter interdisciplinar dado que el objeto de estudio es el mismo pero analizado desde la realidad de la comunidad disciplinar específica. En este sentido, cada uno de los investigadores participantes asumió la realización del proyecto para su programa específico; una vez realizado el proyecto se integraron los análisis de manera conjunta, de tal manera que los resultados den cuenta del objeto de estudio: la investigación, prácticas investigativas y enseñanza de la investigación a nivel macro, es decir, de la Universidad de la Amazonia.

En los resultados se identificaron las RS de los estudiantes de los programas objeto de estudio de la Universidad de la Amazonia, acerca de lo qué piensan sobre la investigación y prácticas investigativas, así mismo cuáles son las principales dificultades y fortalezas de estos procesos en la universidad, su actitud e importancia dada a la investigación y prácticas investigativas. Igualmente, se develaron las imágenes y conocimientos sobre la investigación y de qué manera esta atribuye a la formación profesional y reconocimiento institucional.

Este libro está estructurado en cinco capítulos: en el primero, se presenta la metodología empleada para el desarrollo de la investigación. En los demás capítulos, se presentan los resultados encontrados sobre las RS tanto de estudiantes y profesores acerca de cada una de las categorías de análisis derivadas de la pregunta de investigación; así: en el segundo capítulo sobre la investigación; en el tercero, sobre la enseñanza de la investigación y en el cuarto capítulo lo relacionado con las prácticas investigativas. En estos capítulos donde se analizan cada una de las categorías, se desarrolla la siguiente estructura: a) estado del arte, b) marco teórico, c) resultados obtenidos en cada categoría en los estudiantes y, en los profesores de los programas analizados, d) relaciones de las RS encontradas en cada uno de los actores. En quinto capítulo, se examinan las relaciones entre las RS de cada una de las categorías anteriormente estudiadas. Finalmente, están las conclusiones. En la Figura 1, se indica la estructura del libro:

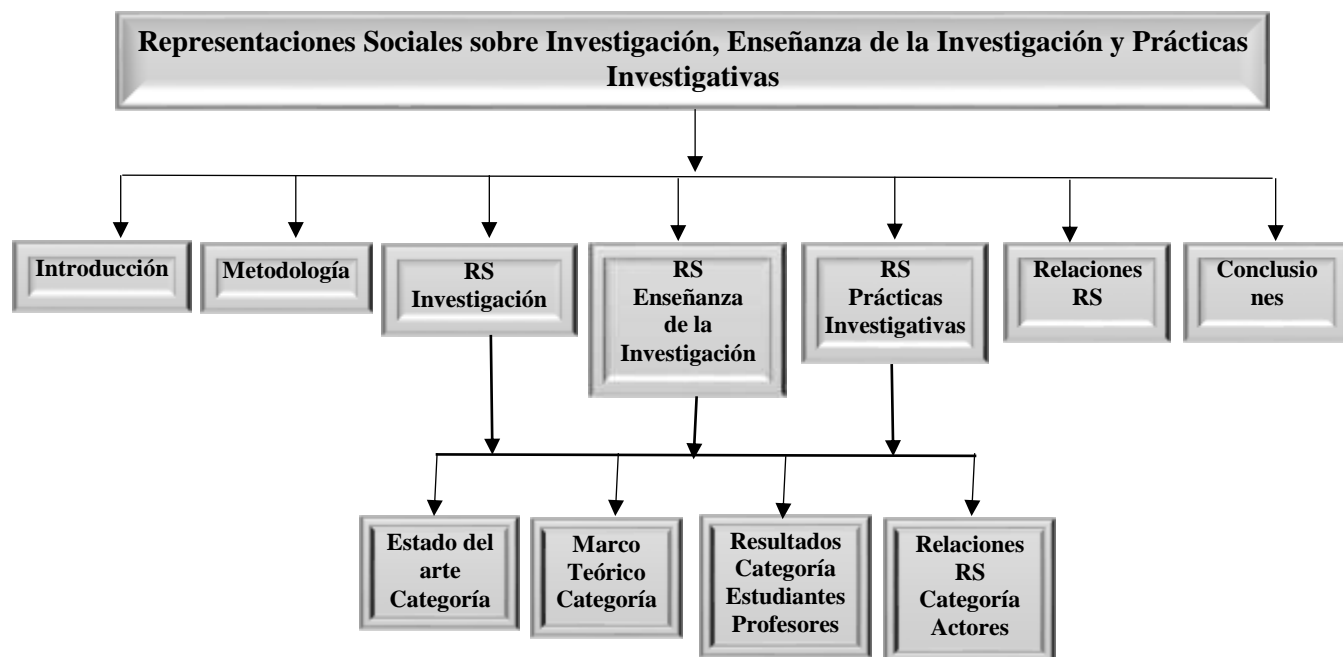


Figura 1. Estructura del libro.

Fuente: elaboración propia.

Capítulo 1. Metodología de la Investigación

1.1 Descripción de Métodos y Técnicas

En este capítulo se da cuenta de los planteamientos metodológicos y de las técnicas e instrumentos para la recolección de datos y, del análisis e interpretación de la información obtenida.

- **Tipo de estudio.** El estudio fue de tipo explicativo porque buscó identificar, analizar e interpretar las Representaciones Sociales-RS de la investigación, las prácticas investigativas y la enseñanza de la investigación de los estudiantes y profesores de los siguientes programas: Administración de Empresas, Lengua Castellana y Literatura, y de la Maestría en Ciencias de la Educación. La perspectiva del análisis fue comprender e interpretar las RS de la investigación desde la visión de dos actores educativos, los profesores y los estudiantes en una universidad específica como es la Universidad de la Amazonia.

- **Método de Investigación.** La investigación es de carácter cualitativo por cuanto se busca “interpretar y comprender (Verstehen) los motivos internos de la acción humana, mediante procesos libres” (Nava, 2015, p. 1). Desde lo cualitativo la perspectiva del análisis se enfoca en “la comprensión del sentido dado por los actores sociales a los fenómenos” (Aristizábal, 2008, p. 38). La investigación cualitativa tiene un carácter reflexivo y en este sentido, el investigador tiene un papel importante en la recolección de la información para acercarse a la realidad y construir a partir de allí los conceptos. Se trata en este caso, de identificar las características de las Representaciones Sociales-RS en un contexto de espacio y tiempo determinado, como es el de la Universidad de la Amazonia; por esta razón, es un estudio de caso, pero, con la perspectiva de encontrar elementos comunes de otras instituciones del mismo tipo.

El enfoque de este trabajo de investigación es el hermenéutico, optar por este, implica una labor a través de la cual el investigador busca comprender e interpretar un fenómeno o realidad en un contexto concreto, histórico y por consiguiente social. Algunas características de dicho enfoque son: a) presenta una visión del mundo holística, al concebir la investigación como una problemática integral y presentar una visión de la realidad con posibles múltiples interpretaciones; de ahí que, es plurimetodológico por cuanto no consta de un solo método sino de variaciones de métodos (López Parra, 2001); b) es particular la polisemia o múltiples significados, aspecto peculiar de los objetos de estudio del método hermenéutico; c) tiene como característica propia interpretar y comprender, para desvelar los motivos del actuar humano. La propuesta es la identificación de los sentidos profundos, ojalá ocultos y de encontrar varios sentidos. En esta perspectiva es fundamental encontrar el sentido auténtico vinculado a la intención del sujeto autor de la RS. Desde la hermenéutica se busca la comprensión de los “rasgos “internos” del hombre, relegados por el canon positivista derivados del corpus filológico, alegórico y del contexto histórico, social y cultural en que surgen.” (Nava, 2015, p. 3-4).

En la relación con la hermenéutica, se indagó a partir del conocimiento del mundo cotidiano del profesor; en ese sentido, coincide con la propuesta de Schütz, Mardones y Ursúa (1994, citado por Nava, 2015, p. 14), la cual presenta los siguientes postulados: a) la formación de conceptos mediante el conocimiento del sentido común. Busca la organización de la realidad; b) los objetos

de conocimiento que permiten dar cuenta de la formación de conceptos son la intersubjetividad, la interacción, la intercomunicación y el lenguaje; c) los participantes definen las creencias y las convicciones como reales. Estas forman parte de la realidad social; d) en el pensamiento del sentido común se da un conocimiento fragmentario de las diversas dimensiones del mundo social en el que se vive; e) el pensamiento de sentido común realiza al igual que la ciencia, construcciones mentales, generalizaciones, formalizaciones, idealizaciones y síntesis para la organización del pensamiento.

De igual manera, este estudio es una investigación de carácter fenomenológico por cuanto describe los significados existenciales acerca del trabajo investigativo, una de las funciones misionales de la universidad. Dicha función está circunscrita a formar parte del acontecer en la formación académica y profesional de profesores y estudiantes de la Universidad de la Amazonia. En este sentido, la fenomenología “se encarga de describir la experiencia sin acudir a explicaciones causales...todo un marco de comprensión y de análisis de la realidad humana” (Guardián, 2007, p. 91).

Al respecto, Martínez (citado por Aristizábal, 2008) afirma que, “las realidades cuya naturaleza y estructura peculiar sólo pueden ser captadas desde el marco de referencia interno del sujeto que las vive y experimenta, exigen ser estudiadas mediante el método fenomenológico” (p. 69). Se trata de comprender desde la misma experiencia de los participantes en la investigación la comprensión de las representaciones sociales que si bien es cierto se construyen en la interacción cotidiana con los otros, son realidades vivenciales poco comunicables de manera explícita, pero son la base de las prácticas.

Por otra parte, esta investigación es un estudio de caso realizada con el objetivo de comprender las conductas sociales de pequeños grupos o de individuos concretos. Además, se articulan estrategias como: auto-reconocimiento, información, definición de prioridades, comparación, exploración, registro de situaciones, contrastación, análisis de situaciones, construcción e imaginación de planes de cambio y, resignificación de relaciones para generar acciones formadoras y transformadoras.

En el método del estudio de caso, se realizó un examen intensivo, en amplitud y profundidad, de una unidad de estudio (los profesores y estudiantes de los programas: Administración de Empresas, Lengua Castellana y Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia) con empleo de varias técnicas para buscar la comprensión del fenómeno de la investigación en la universidad, como un todo. Desde esta óptica, se propendió por la intensidad en amplitud, se buscó la comprensión completa y total del mismo; al respecto, se analizaron tres categorías básicas: a) concepto de investigación, b) enseñanza de la investigación y c) prácticas de investigación.

Así mismo, es descriptiva pues busca dar una imagen lo más cercana al fenómeno estudiado a partir de sus características; también, es interpretativa porque lo analiza a partir de lo que acontece en el medio natural y, en consecuencia, la teoría emerge o se genera con base en los datos encontrados; en este sentido, no se parte de la formulación de hipótesis.

Específicamente, se empleó el método de análisis y de síntesis. En primer lugar, se estudiaron las Representaciones Sociales-RS de los profesores y estudiantes acerca de cada una de las categorías de estudio: a) investigación, b) las prácticas investigativas y c) la enseñanza de la investigación. Se separó y analizó las RS referentes a las anteriores categorías de cada uno de los sujetos de estudio. Se identificó el núcleo central y los elementos periféricos de cada una de las RS para determinar su importancia, las relaciones entre ellas, cómo están organizadas y cómo funcionan por cada categoría y unidades de observación. En segundo lugar, el método de síntesis, se empleó para identificar las relaciones entre las RS, por una parte, entre los profesores y estudiantes de cada programa, objeto estudio; por otra, las relaciones de las RS por cada una de las categorías entre los tres programas estudiados. En la Tabla 1 se definen los principales elementos de este trabajo:

Tabla 1. *Elementos de la investigación*

Elementos	Aspectos
Objeto de investigación	Representaciones Sociales-RS de la investigación.
Unidad de análisis	Representaciones Sociales sobre investigación de los profesores universitarios y estudiantes de los programas de Administración de Empresas, Lingüística y Literatura y Maestría en Ciencias de la Educación
Categorías de análisis	a) Concepto de investigación, b) Enseñanza de la investigación. c) Prácticas de investigación.
Sujetos-Unidades de Observación	- Cinco Profesores de cada uno de los programas objeto de estudio. - Estudiantes del último semestre de los programas objeto de estudio - Normatividad expedida sobre investigación y vigente a partir del dos mil.
Contexto	Universidad oficial, pública y regional: Universidad de la Amazonia. Programas de: Administración de Empresas, Lengua Castellana y Literatura y Maestría en Ciencias de la Educación.
Tipo de estudio	De caso, con enfoque hermenéutico y fenomenológico.
Propósito	Estudiar las Representaciones Sociales-RS acerca de la investigación según los profesores y estudiantes de los programas académicos objeto de estudio.

Fuente: elaboración propia.

En síntesis, el paradigma de investigación es el cualitativo, enfoque fenomenológico y hermenéutico por el interés en comprender las Representaciones Sociales-RS de actores educativos en relación con la investigación.

1.2 Diseño de investigación

El objetivo de esta investigación es interpretar las Representaciones Sociales (RS) de la investigación, las prácticas investigativas y la enseñanza de la investigación de los estudiantes y profesores de los programas: Lengua Castellana y Literatura, Administración de Empresas y de la Maestría en Ciencias de la Educación.

Para el cumplimiento del objetivo se definió la estrategia o ruta metodológica para responder a cada una de las preguntas científicas que se formularon en el problema de investigación y el logro de cada uno de los objetivos específicos, formulados en el problema como se plantea en la Tabla 2. Por cada interrogante se formula un objetivo, las categorías de análisis con las que se interrogan

a los documentos o a los sujetos participantes en el estudio, las tareas que conllevan a logro del respectivo objetivo y, los resultados a obtener en cada uno de los objetivos específicos propuesto.

Tabla 2. Ruta Metodológica

Aspecto	Contenido
Sub-pregunta 1	- ¿Cuáles son las RS sobre la investigación de profesores, estudiantes de cada uno de los programas objeto de estudio?
Objetivo	- Identificar las RS sobre investigación de profesores, estudiantes en cada programa académico: Lengua Castellana y Literatura, Administración de Empresas y de la Maestría en Ciencias de la Educación.
Categorías de Análisis	- RS investigación.
Tareas	- Realización de grupos focales: Selección y ubicación de los profesores. - Organización del cronograma de trabajo y del sitio de trabajo. - Contacto para la participación. - Inicio de los grupos focales. - Grabación de las sesiones. -Transcripción. - Codificación en Nvivo. - Comentarios y análisis de la información. -Realización entrevistas semi-estructuradas: conformación del grupo de profesores para la entrevista. - Selección y ubicación de los profesores. - Elaboración de la guía de la entrevista. Revisión del cuestionario por parte de pares expertos-Pilotaje de la entrevista. -Ajustes al cuestionario de la entrevista. - Organización del cronograma para la realización de las entrevistas y definición del sitio de realización de la entrevista. - Contacto para la participación- Indagación personal a cada profesor para aplicar las técnicas de investigación. -Grabación de la entrevista y realización de las otras dos técnicas de recolección de la información. -Transcripción de las entrevistas- Codificación de la información en Nvivo. - Comentarios y análisis de la información.
Técnicas	Revisión documental. Análisis de contenido. Grupo Focal (estudiantes). Entrevista (Profesores) y Tris Jerárquico (Estudiantes y profesores).
Resultado	Análisis de las RS sobre el concepto de investigación de los actores educativos consultados.
Sub-pregunta 2	- ¿Cuáles son las RS sobre la enseñanza de la investigación que tienen profesores y estudiantes de cada uno de los programas académicos a estudiar?
Objetivo	- Identificar las RS sobre la enseñanza de la investigación de estudiantes y profesores de cada uno de los programas objeto de estudio.
Categorías de Análisis	Enseñanza de la investigación
Tareas	Diseño y aplicación de las técnicas, codificación, análisis e interpretación de la categoría. Elaborar teoría referente a la categoría de análisis. - Realización de grupos focales: Selección y ubicación de los profesores. - Organización del cronograma de trabajo y del sitio de trabajo. - Contacto para la participación. - Inicio de los grupos focales. - Grabación de las sesiones. -Transcripción. - Codificación en Nvivo. - Comentarios y análisis de la información. -Realización entrevistas semi-estructuradas: conformación del grupo de profesores para la entrevista. - Selección y ubicación de los profesores. - Elaboración de la guía de la entrevista. Revisión del cuestionario por parte de pares expertos-Pilotaje de la entrevista. -Ajustes al cuestionario de la entrevista. - Organización del cronograma para la realización de las entrevistas y definición del sitio de realización de la entrevista. - Contacto para la participación - Indagación personal a cada profesor para aplicar las técnicas de investigación. -Grabación de la entrevista y realización de las otras dos técnicas de recolección de la información. - Transcripción de las entrevistas- Codificación de la información en Nvivo. - Comentarios y análisis de la información.
Técnicas	Grupo Focal (estudiantes). Entrevista (Profesores) y Tris Jerárquico (Estudiantes y profesores). Análisis de contenido.
Resultado	Análisis de las representaciones sociales sobre la enseñanza de la investigación en la Universidad de la Amazonia.

Aspecto	Contenido
Sub-pregunta 3	- ¿Cuáles son las RS sobre las prácticas investigativas de estudiantes, profesores de cada uno de los programas académicos objeto de estudio?
Objetivo	- Develar las RS sobre prácticas investigativas de estudiantes, profesores en los programas de: Lengua Castellana y Literatura, Administración de Empresas y de la Maestría en Ciencias de la Educación.
Categorías de Análisis	Prácticas investigativas.
Tareas	Diseño y aplicación de las técnicas, codificación, análisis e interpretación de la categoría. Elaborar teoría referente a la categoría de análisis. La explicación específica de cada técnica se hizo en la primera categoría de análisis.
Técnicas	Grupo Focal (estudiantes). Entrevista (Profesores) y Tris Jerárquico (Estudiantes y profesores). Análisis de contenido.
Resultado	Análisis de las RS sobre las prácticas investigativas en la Universidad de la Amazonia.
Sub-pregunta 4	- ¿Qué relaciones se pueden establecer entre las RS sobre investigación, las prácticas de investigación y la enseñanza de la investigación de cada uno de los actores universitarios estudiados?
Objetivo	- Señalar las relaciones entre las RS sobre investigación, prácticas investigativas y la enseñanza de la investigación de cada uno de los actores universitarios estudiados en los programas de: Lengua Castellana y Literatura, Administración de Empresas y de la Maestría en Ciencias de la Educación
Categorías de Análisis	Investigación, prácticas investigativas y la enseñanza de la investigación.
Tareas	Interpretación y análisis de las representaciones sociales identificadas a la luz de los referentes teóricos de la investigación. Relación de las tres categorías de análisis por cada uno de los actores de cada uno de los programas académicos de estudio.
Técnicas	Análisis de contenido.
Resultado	Análisis, explicación e interpretación de las relaciones entre las RS de los actores educativos de cada uno de los programas objeto de estudio.
Sub-pregunta 5	- ¿Cuáles son las relaciones encontradas en las RS de los programas académicos estudiados?
Objetivo	- Establecer relaciones entre las RS sobre investigación, prácticas investigativas y la enseñanza de la investigación de los estudiantes y profesores de los programas: Lengua Castellana y Literatura, Administración de Empresas y de la Maestría en Ciencias de la Educación.
Categorías de Análisis	Representaciones sociales de investigación, prácticas de investigación y enseñanza de investigación en cada uno de los programas objeto de estudio.
Tareas	Establecer comparaciones entre las RS sobre las categorías de análisis de cada uno de los programas
Técnicas	Análisis de contenido.
Resultado	Análisis de las relaciones entre las representaciones sobre investigación, prácticas de investigación y enseñanza de la investigación de los programas objeto de estudio.

Fuente: elaboración de los autores.

- Unidades de análisis: categorías de Investigación. En esta investigación se analizan tres unidades:

- *RS Investigación.* El término investigación proviene del latín *in* (en) y *vestigare* (hallar, inquirir, indagar, seguir vestigios); busca como finalidad la solución o prevención de los problemas humanos para tomar la delantera en conocimiento. Patiño, Romero y Jara (2010) la conciben como la investigación formativa: “aquella que se orienta en y para la investigación, es decir, aquella en la que la idea de formar constituye el centro de atención y, por lo tanto, no se requiere de proyectos concretos para incentivar o familiarizar con procesos, métodos, técnicas, resultados y productos

de investigación” (Patiño y Santos, 2009, citado por Patiño, Romero y Jara, 2010, p. 172-173). Este tipo de investigación, específicamente, está dirigida a crear cultura investigativa en la comunidad académica y centra su atención, en los estudiantes. En esta medida, Restrepo (2004.) plantea que: “la investigación puede concentrarse en las fortalezas y debilidades de un Programa o curso buscando hacer un diagnóstico de lo que puede cambiarse en éstos para mejorar y si los cambios que se introducen realmente producen mejoramientos” (p. 9).

Es instrumento nodal para fortalecer un pensar dialógico, humanizante, con el propósito de dinamizar el trabajo interdisciplinario entendido como “confrontación e intercambio de saberes desde cada una de las disciplinas que pretenden construir un objeto. Hemos abordado las bases teóricas de la investigación formativa y sus implicaciones”. (Figueroa, Jaramillo y Partido, 2009, p. 9). Según Tünnermann (s. f), la investigación debe “despertar la curiosidad, desarrollar la autonomía, fomentar el rigor intelectual y crear las condiciones necesarias para el éxito de la enseñanza formal y la educación permanente” (p. 14).

Visto así, la investigación se constituye en poderoso instrumento de formación, posibilita desplegar capacidades, actitudes, competencias en los estudiantes, en la búsqueda de caminos, de nuevos horizontes de construcción, generar innovaciones; en tanto que, contribuye a través de la indagación y profundización de los fenómenos inherentes a los procesos educativos. Por otra parte, se deduce que dicho término tiene que ver con el concepto de formación, refiriéndose en especial, a los estudiantes que deben ser preparados, a través de las actividades desarrolladas en investigación formativa, para comprender y adelantar la investigación científica (Restrepo, 2004).

- *RS Enseñanza de investigación*. De acuerdo con Cascales (2000), se considera importante tener en cuenta los siguientes criterios para la enseñanza de la investigación: a) la reflexión sobre lo que se hace en el aula posibilita al docente entender y poder aplicar la teoría. b) en la construcción del conocimiento, se necesita integrar información de diferentes fuentes que ayuden a los estudiantes a reelaborar sus ideas. c) conexión con la realidad y que los procedimientos y, su uso estratégico, sólo se podrán trabajar mediante experiencias cotidianas compartidas en las que el docente servirá de guía. La tarea de éste será proporcionar las ayudas necesarias para la construcción del pensamiento, sin necesidad de buscar prescripciones prácticas a modo de recetas. Para Restrepo (2004):

La investigación sistemática no florece sin estados de disposición positiva hacia la duda metódica, el espíritu de curiosidad, el deseo de búsqueda permanente, la lectura y la conversación sobre novedades científicas, el planteamiento de problemas, el manejo de hipótesis, el trabajo intelectual en equipo, entre otras actitudes y hábitos. (p. 3).

Respecto a las estrategias didácticas, para Sixtos, *et al.* (2013) “se refieren a tareas y actividades que pone en marcha el docente de forma sistemática para lograr unos determinados objetivos de aprendizaje en los estudiantes” (p. 4). En este sentido, plantean entre otros aspectos, los siguientes (Sixtos, *et al.*, 2013, p.12-13):

- La metodología que utilice un docente puede variar; pero en sí, se debe llegar a un aprendizaje óptimo por parte del estudiante.

- El aprendizaje de las habilidades de investigación no se realiza de manera independiente del conceptual; puesto que las actividades de enseñanza diseñadas para estos propósitos deben tener como referencia, necesariamente, un contexto científico determinado.
- La enseñanza debe contemplar la realización de trabajos prácticos o la resolución de problemas sobre contenidos relevantes. Las estrategias de enseñanza deben favorecer la construcción de conocimientos por parte de los estudiantes.
- La enseñanza debe tomar un punto de partida, los intereses del estudiante, buscar la conexión con su mundo cotidiano, pero con la finalidad de trascenderlo, de ir más allá, e introducirles, casi sin saberlo, en la tarea científica.

Es importante tener claridad acerca de los aspectos relacionados con la enseñanza de la investigación: - la forma en que los y las estudiantes son preparados, desde sus preguntas y procesos de indagación, para entender y adelantar investigación, el diseño, la construcción y ejecución de proyectos de investigación y la transformación de Programas durante su realización. La propuesta es partir de una investigación que sirva a los y las interesadas como medio de reflexión y aprendizaje (Cano, 2009). De acuerdo con lo mencionado, se concibe la investigación como Investigación Formativa (IF), la cual para Figueroa, Jaramillo y Partido (2009) ha de reunir las siguientes características:

- Se sustenta en una racionalidad crítica, por lo mismo es abierta, flexible, dialógica, problematizadora, argumentativa, auto analítica; opuesta a toda racionalización justificante; por lo mismo, posibilita la generación de conciencia crítica, grupal, ética.
- El enfoque crítico de la IF asume las condiciones de objetividad, subjetividad, intersubjetividad, signadas por factores históricos, sociales y culturales.
- El propósito de cambio, de transformación es constitutivo de esta investigación.
- Genera teorías arraigadas en los problemas y perspectivas de las prácticas educativas.
- El rigor, la consistencia, la congruencia teoría-práctica, configuran sus procesos y procedimientos.
- La dimensión ético-axiológica-política es pilar sustentante en el desarrollo de la IF. Alimenta y nutre a todos sus elementos constitutivos, con sentido y proyección hacia nuevos horizontes. Permite configurar hábitos colectivos, singulares.
- *RS Prácticas de investigación.* Las prácticas son consideradas como visión, práctica social del sujeto, en tanto que, derivada de las ideologías o posiciones relacionadas con el lugar que ocupa en la sociedad. En este sentido, se reivindica “una práctica constructiva, intersubjetiva e intencionada, igual que la realidad social de la que se ocupa y la contiene” (Torres, 2006, p. 67). Las prácticas tienen relación con las múltiples maneras de hacer lo cotidiano, en este caso específico, el quehacer investigativo. Para comprender las prácticas se requiere al mismo tiempo,

comprender la teoría que subyace en las mismas y las condiciones que la hacen transferible a la realización de dichas prácticas.

En este orden de ideas, la producción en los diversos ejercicios de la práctica investigativa se constituye en el eje organizador de los aprendizajes lo cual posibilita una mejor comprensión de la forma como se producen los conocimientos a través de la investigación. La práctica investigativa es un aspecto fundamental en la formación integral de los estudiantes, dado que permite la sistematización de conocimientos, experiencias, referentes asumidos en torno a problemáticas estudiadas. Igualmente, posibilita al estudiante el proponer acciones transformadoras, construcciones y resultados integrales generadores de cambio y transformación del entorno.

De acuerdo con Restrepo (2004), las prácticas investigativas se llevan a cabo mediante el trabajo de los estudiantes con el profesor que investiga; con esta vivencia aprende a formular problemas y proyectos, a idear hipótesis, a diseñar su metodología, a saber, recopilar información, a procesar datos, a discutir, argumentar, interpretar, inferir y defender resultados.

Una de las maneras de implementar la investigación formativa es mediante los *semilleros de investigación* en pregrado, para desarrollar en los estudiantes la capacidad de preguntarse, problematizar situaciones, documentarse, argumentar, innovar, romper fronteras, etc. Y así, fortalecer el desarrollo de las capacidades, conocimientos y habilidades del estudiante investigador. En definitiva, la investigación formativa, en palabras de Restrepo (2004) dice que ésta mejora la calidad de la educación superior porque enseña a investigar a docentes y estudiantes; desarrolla habilidades cognitivas como la analítica, el pensamiento productivo y la solución de problemas; familiariza a los estudiantes con las etapas de la investigación y los problemas que estas plantean y, construyen en los profesores la cultura de la evaluación permanente de su práctica a través de procesos investigativos.

Según Soto (2004) se requiere efectuar la articulación para que la actividad académica sea fundamentalmente una investigación formativa; es decir, se debe investigar en ésta y todos los profesores deben aportar en su labor docente, a la selección de bases conceptuales sobre los procedimientos metodológicos y sobre las técnicas de investigación de cada asignatura o espacio académico para que, le posibilite al estudiante el desarrollo de la exploración. Esto denota que, en la investigación existen dos factores determinantes para su implementación: el rol del estudiante y el rol del profesor.

- **Fuentes de la Información.** Se recurrió a dos tipos de fuentes:

- **Primaria. Unidades de Observación:** Los estudiantes del último semestre de los programas de: a) Administración de Empresas, b) Lengua Castellana, c) Maestría en Ciencias de la Educación. Los criterios de inclusión fueron: a) participación libre y espontánea; b) cursar el último semestre del respectivo programa; c) haber visto las asignaturas de metodología de investigación o seminario de investigación.

Los criterios de selección de los profesores fueron: a) orientar asignaturas en el respectivo programa; b) preferiblemente haber orientado la asignatura de metodología de investigación o seminario de investigación; c) participación libre y voluntaria.

- Validez interna: los estudiantes y profesores colaboraron en las dos técnicas y fueron los mismos los que participaron en el estudio. Por otra parte, la validez de las técnicas se sustenta en que recogen la información requerida para el análisis de las RS acerca de la investigación, prácticas de investigación y enseñanza de la investigación.
- Validez Externa: si bien es cierto, este trabajo es un estudio de caso, las conclusiones y recomendaciones se pueden generalizar a otros programas de la misma Universidad y, de otras universidades con similares características.
- La fiabilidad: radica en la posibilidad de repetir los procesos de recolección de la información dado que se pueden replicar con actores y circunstancias similares.
- Representatividad. Como la investigación corresponde al método cualitativo, se basa en “el principio de representación socio-estructural en el que cada miembro seleccionado representa un nivel diferenciado que ocupa en la estructura social del objeto de investigación” (Mejía, 2000, p. 167) Se escoge a los sujetos típicos porque de alguna manera, han experimentado la realidad de la investigación en la universidad.
- **Secundarias. Unidades de observación.** Básicamente se consultaron dos tipos de documentos: documentos de investigaciones realizadas sobre las temáticas relacionadas con las categorías de análisis (artículos de investigación, ponencias, tesis de maestría o doctorado), presentados en los últimos cinco años y consultados en diversas bases de datos. En la Tabla 3, se indica la información relacionada con las unidades de observación:

Tabla 3. *Unidades de observación*

Fuentes	Técnicas	Actores	Número	Total Técnica	Total
Primarias	Grupo Focal	Estudiantes	8 estudiantes por cada Programa.	3 Grupos focales. Un Grupo focal por Programa.	24 estudiantes
	Entrevistas	Profesores	5 profesores por cada Programa	3 Programas objeto de estudio	15 profesores
	Tris Jerárquico	Estudiantes	8 estudiantes por cada Programa.	24 estudiantes	39
		Profesores	5 profesores por cada Programa	15 profesores	
Secundarias	Revisión documental	Categorías: - Prácticas de Investigación - Investigación - Enseñanza de la Investigación			3 tablas dinámicas con la información de cada categoría.

Fuente: elaboración propia

- **Escenario de la Investigación.** El espacio es la Universidad de la Amazonia, universidad de carácter oficial, ubicada en la región amazónica colombiana⁹.

⁹ En el PEI, su misión formula: “La Universidad de la Amazonia, institución estatal de educación superior del orden nacional, creada por la ley 60 de 1982 para contribuir especialmente en el desarrollo de la región

- **Etapas de la Investigación.** Para la ejecución de la anterior ruta metodológica se propusieron y realizaron las siguientes fases o etapas con el propósito de identificar el contenido y la estructura de las representaciones sociales (Abric, 1994), unidad de análisis de este trabajo:

- ***Etapas Conceptual (Teórica) o Documental.*** La información pertinente con la conceptualización de cada una de las categorías de análisis se seleccionó mediante la búsqueda y lectura de diversos documentos relacionados con cada una de ellas. Los datos se sistematizaron en tablas dinámicas elaboradas en Excel. Por otra parte, la búsqueda de las investigaciones para construir el estado del arte de cada una de las categorías de análisis se efectuó en diversas bases de datos indicadas en cada capítulo. Una vez, seleccionados los documentos pertinentes por cumplir con los criterios requeridos y enunciados anteriormente, se leyeron y se seleccionaron los datos como: autor, título, problema, objetivos, referentes teóricos, metodología, resultados y conclusiones, los cuales se sistematizaron en una base de datos elaborada en Microsoft Access.

- ***Etapas Empírica o Trabajo de campo*** (Práctica). Se efectuaron los siguientes procesos:

- Sensibilización de la comunidad de profesores y estudiantes para participar en la investigación: selección y conformación del grupo focal y la entrevista semi-estructurada.

- Preparación del guion de tópicos a tratar en el grupo focal y en la entrevista semi-estructurada.

- Pilotaje al guion para las sesiones del grupo focal y las entrevistas por parte de expertos en investigación y la realización de prueba de un grupo focal y la entrevista por cada uno de los actores.

- Ajuste al pilotaje realizada por los expertos para grupos focales y entrevista de prueba. Terminado ya el pilotaje la metodología utilizada para el grupo focal fue la siguiente: inicialmente, el moderador (investigador), efectuó una misma pregunta a cada uno de los integrantes del grupo (profesores y estudiantes), esto con el objetivo de determinar las diversas RS de los estudiantes y profesores sobre la investigación.

- Es de manifestar que las intervenciones de los participantes en el grupo focal fueron grabadas con el fin de realizar una transcripción del mismo y analizarse posteriormente, por el grupo de investigadores. La transcripción fue textual y tuvo dos momentos; uno, por un investigador(a), la cual generó un primer escrito y el otro, como reproceso por parte de otro miembro del grupo con el fin de mejorar en el proceso de transcripción.

- Pilotaje de la técnica del tris jerárquico.

- Aplicación de la técnica del tris jerárquico con cada uno de los participantes en el estudio.

amazónica, está comprometida con la formación integral de un talento humano idóneo para asumir los retos del tercer milenio a través de una educación de calidad, amplia y democrática, a nivel de pregrado, posgrado y continuada, que propicie su fundamentación científica, desarrolle sus competencias investigativas, estimule su vinculación en la solución de la problemática regional y nacional y consolide valores que promuevan la ética, la solidaridad, la convivencia y la justicia social”.

- Tabulación de la información a partir del software Nvivo. Para el análisis de los documentos se adoptó la metodología de Pérez (2010) con: a) realización de una lectura flotante del material (transcripción del grupo focal y de la entrevista) y b) identificación de los enunciados (datos); se tomó como unidad de análisis las frases o párrafos presentes en los documentos asociados con la categoría de análisis Investigación. Lo anterior se realizó con el software de investigación cualitativa Nvivo.

- ***Etapas Interpretativas*** (Significado). Se partió con el análisis del lenguaje, medio para explorar las Representaciones Sociales-RS acerca de la investigación en la universidad, objeto de estudio. El lenguaje es el eje articulador de la comprensión, vehiculiza el diálogo, la conversación, el encuentro con los otros y la expresión de las representaciones que el colectivo elabora acerca de una determinada realidad. De acuerdo con Gadamer (1993) el “lenguaje es el medio en que se realiza el acuerdo de los interlocutores y el consenso sobre la cosa” (1993, p. 164).

Es a través del lenguaje que se efectúa la comprensión objeto de la hermenéutica, la clave es la comprensión del mensaje emitido en el diálogo o en la conversación. Siguiendo a Beuchot (2008) las preguntas que orientan la interpretación son, entre otras: ¿qué significa este texto?, ¿qué quiere decir?, ¿a quién está dirigido?, ¿qué me dice a mí?, o ¿qué dice ahora? Se busca dar respuestas que apunten a lo diverso; en este sentido, se respeta la diferencia, se analizan las analogías como la metáfora, la proporcionalidad que asocia términos con un significado común, por una parte, y por la otra, con un significado diferente y, la analogía de atribución, la cual implica una jerarquía de términos de los que uno de ellos es el principal y los otros, los secundarios con respecto a éste. En esencia, se busca la comprensión del sentido. Dicha comprensión se mueve a su vez, entre lo parcial y lo total; entre lo individual y lo universal. En la hermenéutica, la totalidad es el mundo de la experiencia y de la comprensión, la tradición, el mundo de la cultura, todo, alrededor del ser.

La parte analítica, tuvo tres momentos: el primero, fue el resultado de una reflexión por parte de cada uno de los investigadores frente a los resultados (conceptualización de categorías a partir de los sujetos de investigación), se trató de encontrar convergencias (primera triangulación). En un segundo momento, se realizó la contrastación de los resultados obtenidos en cada uno de los programas (conceptualización de categorías a partir de los sujetos de investigación y los referentes teóricos asumidos). Al respecto, se buscó presentar una interpretación propia de la realidad evidenciada. Un tercer momento, se presentó a través de la interrelación de los resultados obtenidos en cada uno de los programas objeto de análisis. El fin fue realizar una re-conceptualización de las categorías estudiadas a partir del análisis hecho por cada uno los investigadores (segunda triangulación). Se elaboró la teorización de los aspectos convergentes y divergentes encontrados en todos los programas objeto de estudio.

- **Técnicas para la Recolección de la Información.** En la selección y construcción de las técnicas se tuvieron en cuenta los siguientes criterios:

- **Validez:** a) relevancia, se estudia lo que debe interpretar; es decir, la identificación del núcleo central y elementos periféricos de las RS de cada una de las categorías de análisis; b) validez de contenido: los cuestionarios de la entrevista y el grupo focal se estructuraron alrededor de tres ejes: investigación, prácticas de investigación y enseñanza de la investigación, categorías centrales del análisis. c) Muestra representativa de la variable o constructo que se pretende medir. Reflejan la

definición teórica de la variable que se pretende medir; en este caso, el núcleo central y elementos periféricos de la estructura de las RS.

- *Confiabilidad*: Consistencia respecto de los resultados obtenidos. Se aplicaron de acuerdo a los criterios definidos y se tabularon fielmente, acorde con la información recolectada y proporcionada por cada uno de los participantes en el trabajo de investigación.

Las técnicas empleadas en este trabajo fueron las siguientes:

- *Grupo focal* (GF): es un tipo de entrevista basado en una discusión que produce un tipo particular de datos cualitativos. Involucra el uso simultáneo de varios participantes para producir datos “.... “Es una técnica de tipo cualitativo y, por tanto, no implica establecer unas muestras representativas; tampoco se requiere una selección aleatoria de los participantes; sin embargo, es necesario emplear una estrategia para definir la composición del grupo... los participantes deben tener algo que decir acerca del tópico de interés: lo importante es que los grupos sean homogéneos”. (Páramo, 2008, p. 149). El objetivo del grupo focal fue indagar acerca de las representaciones sociales de los estudiantes acerca de: a) concepto de investigación, b) prácticas de investigación y, c) enseñanza de la investigación.

La estructura de la guía de los tópicos a indagar para recoger la información en el grupo focal se indica en la Tabla 4:

Tabla 4. *Guion del grupo focal.*

No.	Categorías de Análisis	Tópicos
1	Investigación	.1.1 Definición. 1.2 Características 1.3 Importancia 1.4. Apoyos 1.5 Requerimientos/ Estímulos 1.6. Dificultades/Debilidades 1.7. Fortalezas
2	Enseñanza para la Investigación	2.1. Definición Metodología Investigativa. 2.2. Valoración Metodología Investigativa 2.3. Problemática. 2.4. Fortalezas 2.5. Mejoramiento
3	Prácticas de Investigación	3.1. Definición. 3.2. Tipos/ Prácticas fomentadas 3.3. Condiciones 3.4. Impacto 3.5. Dificultades 3.6. Fortalezas. 3.7. Prácticas a fomentar 3.8. Actitudes

Fuente: elaboración propia.

Aplicación: para la realización del grupo focal, se escogió el grupo de estudiantes de acuerdo con los criterios de selección previamente indicados. Después de los respectivos contactos y previo acuerdo del día y el lugar, se realizaron tres grupos focales, integrados cada uno de ellos, por 8

estudiantes del último semestre de cada uno de los programas objeto de estudio: a) Administración de Empresas, b) Lengua Castellana y Literatura y c) Maestría en Ciencias de la Educación. Posteriormente, se realizó la transcripción de cada uno de los grupos focales realizados y se sistematizó dicha información en Nvivo para generar de manera particular, los gráficos de nubes por cada uno de los programas y en general, de las RS del estudiante.

- *Entrevista semi-estructurada*: según Sierra (en Galindo, 1998, pp. 281- 282), la entrevista es una conversación que establecen un interrogador y un interrogado para un propósito expreso. (...) una forma de comunicación interpersonal orientada a la obtención de información sobre un objetivo definido. Las definiciones apuntan a los mismos aspectos: una o más personas, una de las cuales (y sólo una) es el entrevistador, en tanto que la otra u otras es (son) el (los) entrevistado(s), quienes se encuentran físicamente en un mismo espacio para conversar en los términos establecidos por el entrevistador: estructura, fines, duración del encuentro, roles, tema, etc., y donde el entrevistador procurará obtener del entrevistado determinadas informaciones. El objetivo de la entrevista semi-estructurada fue recoger información acerca de las RS de los profesores de cada uno de los programas académicos, objeto de estudio, acerca de las categorías de análisis: investigación, prácticas de investigación y enseñanza de la investigación

Para la construcción del cuestionario como instrumento para realizar la técnica de la entrevista semi-estructurada se efectuaron las siguientes tareas: - a) revisión de la fundamentación teórica, b) elaboración del mapa conceptual de la fundamentación teórica, c) definición de categorías y sub-categorías, d) elaboración de la estructura del contenido del cuestionario, e) formulación de las preguntas del cuestionario. De acuerdo con la teoría de las Representaciones Sociales-RS, se indica la estructura del cuestionario guía para la realización de la entrevista y las respectivas preguntas (Ver Anexo A).

El pilotaje del cuestionario de la entrevista se hizo con dos estudiantes del quinto semestre del Programa de Lengua Castellana y Literatura y una profesora licenciada en inglés y especialista en pedagogía. A raíz de las observaciones formuladas se revisó y ajustó el contenido de las preguntas, su redacción y el número de preguntas del cuestionario. Luego, entre los mismos auxiliares de investigación se realizó un nuevo pilotaje y acorde con las observaciones formuladas se volvió a reestructurar el cuestionario con preguntas de respuesta abierta. Entre las recomendaciones formuladas se destacaron las siguientes: a) extensión del cuestionario, b) confusión en la redacción de algunas preguntas (valoración de las prácticas de investigación, fomentadas el currículo de su programa y las preguntas que solicitan la valoración de las prácticas de investigación) y c) poco dominio conceptual de las temáticas.

Aplicación: para su ejecución, se escogieron cinco profesores de cada uno de los programas objeto de estudio, de acuerdo a los criterios de selección previamente definidos e indicados anteriormente. Después de los respectivos contactos y previo acuerdo del día y el lugar, se realizó con cada profesor, la entrevista, la cual duró aproximadamente una hora. Es de aclarar que varios de ellos contestaron los interrogantes del cuestionario y lo enviaron vía internet. Las entrevistas se grabaron y luego, se hizo su transcripción. Después se sistematizó la información en Nvivo para generar los gráficos de nubes para dar cuenta de las RS de los profesores de cada uno de los programas de manera particular y, de manera general del actor: profesor.

- *El Tris Jerárquico o tris jerárquicos sucesivos*: consiste en recolectar, en un primer tiempo, un conjunto de asociaciones concernientes al objeto de representación estudiado. Se dispone así para un grupo dado, un conjunto de N ítems, entre los cuales se seleccionaron los más frecuentemente producidos. Para diseñar el tris jerárquico los términos se seleccionaron en primer lugar, de los aportados en la pregunta número 25 de cada una de las entrevistas y en la última pregunta de los grupos focales; en segundo lugar, de los referentes teóricos de cada una de las categorías de análisis. Se eligió un número importante de ellos (en general treinta y dos) con el fin de disponer de un amplio corpus que contenga los poco frecuentes. En un segundo tiempo, se propuso a la persona esta lista de ítems, en forma de treinta y dos fichas correspondientes a los treinta y dos ítems, y se le solicitó que los separe en dos: un paquete con los dieciséis más característicos del objeto estudiado y, otro grupo con los dieciséis menos característicos. A partir de los dieciséis ítems más característicos seleccionados por la persona, se repitió la operación: elección de los ocho más representativos y de otros ocho con los menos representativos, y así sucesivamente, con los otros más característicos, y después con los dos ítems seleccionados. (Araya, 2002, p. 60-61)

Se aplicó el mismo tris a los estudiantes de diferentes programas de la Universidad de la Amazonia (Administración de Empresas, Lengua Castellana y Literatura y Maestría en Ciencias de la Educación) y profesores de estos mismos programas; es decir, se aplicó en muestreos sucesivos con grupos de sujetos distintos.

Recolección de los datos. Los datos se recogieron con diferentes técnicas, antes mencionadas: a) revisión documental para conceptualizar cada una de las categorías de estudio y sistematización en tablas dinámicas en Excel; b) grupo focal realizado con los estudiantes que cursan el último semestre; c) entrevista semi-estructurada, aplicada a cinco profesores de cada uno de los programas, objeto de estudio; d) tris jerárquico aplicado a estudiantes y profesores participantes en la investigación.

- **Tratamiento de la información.** Para la codificación de la información del grupo focal y de las entrevistas se realizó de acuerdo a las categorías y subcategorías indicadas en el anexo 1. Luego, a través de las herramientas proporcionadas por Nvivo, se tabuló la información para generar los gráficos que posibilitarán el respectivo análisis. Las principales dificultades presentadas en la realización de la fase o etapa de trabajo de campo, entre otras, fueron las siguientes: a) contar con la disponibilidad de tiempo de los profesores que libremente participaron en el estudio; b) el poco dominio conceptual de la temática de algunos de los participantes; por lo tanto, hubo preguntas que no tuvieron la suficiente argumentación en las respuestas dadas; c) la extensión de las entrevistas; d) faltan los informes acerca de las investigaciones realizadas.

Capítulo 2. Representaciones Sociales acerca de la Investigación.

2.1 Estado del arte: investigaciones sobre formación investigativa en la Universidad latinoamericana (2010 -2018)

El estado del arte de las investigaciones sobre la investigación formativa que se forja en las universidades de Latinoamérica, se considera como punto de partida relevante para el diseño e implementación de proyectos de investigación en este campo de conocimiento. La realización y divulgación de estados del arte es una forma de sistematizar el saber que se acumula en un campo de estudio específico que puede ser potenciado en pro de la construcción de conocimiento social y académico, reconocido en la comunidad científica con la finalidad de efectuar acciones que conlleven a una mayor promoción de los procesos desarrollados en las universidades.

En la actualidad, la investigación en la universidad, se formula desde el ámbito internacional y es promovida por organizaciones como la UNESCO, el Banco Mundial, la Organización de Naciones Unidas, la Conferencia Mundial sobre la Educación superior, entre otros. Los esfuerzos por promover la investigación, se fundamentan en política pública internacional en relación con la necesidad de converger inversiones tanto públicas como privadas e integrar diversas disciplinas.

En relación con lo expuesto, desde diversos trabajos de investigación en la universidad, se aborda como problemática central, los procesos concernientes a los desarrollos investigativos en torno al paradigma del conocimiento y el de la innovación. De manera particular, se destacan los avances investigativos presentados desde las Ciencias Sociales y Humanas y desde las Ciencias Básicas, en donde se fluctúa entre dos enfoques del conocimiento: el humanista y el utilitarista.

Al respecto, se identificó el estudio de Padrón (2007); en el cual, se analizan las tendencias de la epistemología, durante los años 1990 y 2006. Desde el marco de los enfoques empirista y racionalista, se destacan los siguientes aspectos: la contextualización, aspectos sociales, subjetivos y epistemológicos. Se encontró que, en los estudios relacionados con la presente temática, predominan intereses investigativos en relación con: epistemologías, teorías y diseños investigativos; entre los que se destaca la tendencia en torno a la perspectiva cualitativa y transdisciplinaria.

En cuanto a las investigaciones desarrolladas sobre investigación formativa, se destaca el trabajo presentado por Landazábal, Pineda, Páez, Téllez y Ortiz (2010), quienes plantean que existe una tendencia en indagar sobre las competencias investigativas; las cuales, se consideran diversas e inmersas en las siguientes dimensiones: el saber, relacionado con los conocimientos, el hacer que es concerniente a las habilidades y destrezas y el ser que está asociado con las actitudes y las aptitudes. Las competencias investigativas, se proponen como alternativa para reconocer condiciones tanto objetivas como subjetivas que permiten potenciar los procesos de formación y el desempeño profesional, mediante la praxis, la reflexión crítica y los aspectos ético, personal, colectivo y político.

De manera similar, es relevante reconocer la importancia de las estrategias didácticas para la enseñanza de la investigación, entre las que se privilegia el *aprender a investigar investigando*. En

este sentido, se identificó un interés en el torno a los procesos curriculares y las estrategias de formación (Nieto, 2008; Rojas y Aguirre, 2015). Los conceptos principales asociados con la investigación formativa, giran en torno a las competencias investigativas, como articuladores del conocer, el hacer y el saber. De manera similar se reconoce como proceso de mediación e incidencia en la transformación de capacidades y habilidades investigativas.

Con la finalidad de potenciar los procesos de formación investigativa en las universidades de Latinoamérica, se considera relevante formular de manera transversal, un currículo que potencie la formación investigativa y la investigación científica. En las investigaciones sobre estados del arte relacionados con la investigación formativa, se han indagado los siguientes aspectos: a) dimensiones de las competencias investigativas, b) trabajos de grado, c) producción y publicación académica. Sin embargo, se considera que acerca del estado del arte de la presente temática de estudio, existe carencia de conocimiento; en particular, en los últimos años. Desde esta óptica, se aborda el siguiente interrogante: ¿cuáles son las características de las investigaciones acerca de la formación investigativa realizadas en las universidades de América Latina, durante los años 2010-2018?

La formación investigativa, implica en los procesos de educación superior, que la actividad productiva de los grupos de investigación se incremente de manera paulatina; respecto a lo cual, se requiere fomentar e implementar estrategias que integren docencia y la investigación, con la finalidad de potenciar capacidades, habilidades que permitan la visibilizar socialmente los resultados de investigación.

De esta manera, es imperante conocer actitudes, tradiciones y tendencias en la generación de conocimiento como fase indispensable para avanzar en los procesos y actividades relacionadas con la investigación, mediante el fomento de las funciones inherentes al profesor universitario y las responsabilidades sociales concernientes a la función social de las instituciones de educación superior. En relación con lo expuesto, se recomienda ampliar la indagación sobre aspectos relativos a la generación de políticas, el diálogo comunitario, la praxis y el reconocimiento del aporte de la investigación en la generación de conocimientos.

2.1.1 Balance

-Producción por países. En relación con la pregunta sobre ¿Cuáles son los países dónde se publica sobre el tema de la investigación formativa en la universidad, durante los años 2010 a 2018?, se identificó la participación de publicaciones tanto en el ámbito nacional como en el internacional. Al respecto, en se encontró que Colombia tiene un interés significativo en la temática; lo cual se presenta en la Figura 2:

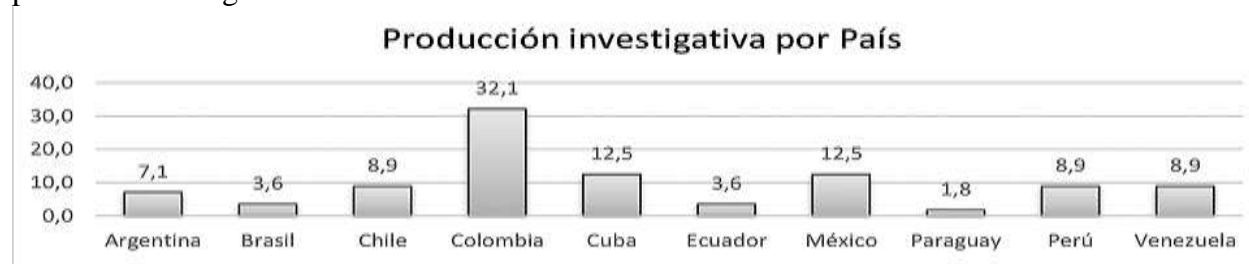


Figura 2. Producción investigativa en el ámbito internacional y nacional.

Fuente: elaboración propia.

Según la indagación realizada, los países de América Latina, se han caracterizado por la promoción de la investigación en el ámbito universitario; entre estos países, se destacan México, Cuba, Perú y Venezuela. En este tópico en particular, se destacan las publicaciones presentadas por investigadores de Colombia; en estas se muestra interés en indagar acerca de los efectos de la política de investigación; lo cual, puede deberse a la dinámica fomentada por el Departamento Administrativo de Ciencia y Tecnología (Colciencias), que regula lo concerniente a categorización de grupos de investigación, clasificación de revistas científicas, creación de semilleros, entre otros (Moliner, 2009). El escenario en que se plantea la indagación sobre la formación investigativa es el de la universidad, tanto pública como privada.

-Tendencias temáticas. En aras de responder el interrogante ¿qué aspectos temáticos se indagan sobre investigación formativa? Los temas predominantes, se plantean en la Figura 3.



Figura 3. Tendencias temáticas sobre formación investigativa.

Fuente: grupo de trabajo.

- Formación investigativa y estrategias de enseñanza. Este aspecto temático, se identificó como el más recurrente, con 54% de estudios sobre formación investigativa; puede obedecer a la necesidad académica y social de promover investigaciones con impacto en los procesos de educación superior; lo cual se considera como un interés funcionalista, promovido por la presión institucional de organismos del ámbito internacional y nacional. La mayor inquietud investigativa, gira en torno a la resolución sistemática de las diversas problemáticas del contexto.

Los aspectos relevantes en lo que concierne a formación y estrategias de enseñanza, están relacionados con la importancia del rol del profesor desde su función como investigador y formador de investigadores (Prieto y Fernández, 2012; Páez, 2010; González y Hernández, 2014). Al respecto, se identificó como tendencia temática, el aspecto concerniente a la investigación educativa y formativa, como una de las funciones del quehacer universitario, que puede catapultar los procesos de investigación (Aldana; Padilla, Rincón y Buitrago, 2012; Ríos, 2015; Ríos, 2013; Ardas, Almache y Vidal, 2014; Bolívar, 2014; Calderón, 2013; Núñez y Vega, 2014; Suárez, 2017; Cisternas, 2011; Conde, Correa y Delgado, 2010; Córdoba, 2016; Valencia y Córdoba, 2016; Viteri y Vásquez, 2016).

Las tendencias de la formación y desarrollo de habilidades investigativas en el pregrado, identifican la investigación-acción, la teoría crítica de la enseñanza y la pedagogía no directiva como bases históricas fundamentales y pedagógicas de las investigaciones y resaltan los aportes de las teorías histórico-culturales, la actividad, el constructivismo, la formación planificada y por etapas de las acciones mentales. Plantean la necesidad de fortalecer la reflexión crítica y la formación de profesionales con capacidades teóricas, técnicas, comprometidos con la transformación de las condiciones académicas colectivas de la comunidad, la promoción, la prevención y atención, para impulsar procesos de cambio y transformaciones significativas

De igual manera, se destaca el interés en los modelos de formación, los procesos de enseñanza y aprendizaje; así como la evaluación formativa (Rodríguez, 2012; Cruz, López, Mojarrieta, Fonseca, Barquilla y Ramírez, 2015; Aldana, 2012; Gibelli, 2014; Hamodi, López y López, 2015). La indagación de estos aspectos, suscita procesos de autorreflexión que son fundamentales en los procesos de acreditación de calidad en las Universidades tanto públicas como privadas y en los lineamientos planteado por organismos internacionales frente a la necesidad de la globalización del conocimiento.

De acuerdo con lo mencionado, en los estudios consultados los investigadores plantearon sus inquietudes en aspectos relacionados con el quehacer investigativo, respecto a lo que concierne a prácticas y actividades científicas, procesos de investigación acción y el impacto de la investigación en organizaciones inteligentes. La indagación de estos aspectos es apreciable porque permite identificar aspectos de mejora en los procesos de formación de investigadores (Quintero, 2013; Herrera, Mezones y Hernández, 2014; Theurillat y Gareca, 2015; García, 2012; Rosas, 2014; Silva, 2012; Estrada y Alfaro, 2014).

- *Producción investigativa.* En los temas relacionados con la producción investigativa, los aspectos referentes con los procesos de producción y publicación ocupan un 23% y, se considera como uno de los criterios de calidad académica por su incidencia en el rendimiento académico. También se evidencian tensiones por indicadores de eficiencia asociados a la productividad que es medida por la cuantificación de publicaciones como los procesos de transferencia de conocimiento e impacto social de la investigación. Estos aspectos están relacionados, entre otros, con la visibilización de procesos y trabajos de investigación (Norena, Rodríguez, Rodríguez, Olaya, y Rojas, 2011; Estrada y Cristancho, 2014; Delgado, Correa y Conde, 2013; Lozano y Menéndez, 2012; Game y Wong, 2014; Gil, Domínguez, García, Mathison y Gándara, 2012).

Las publicaciones investigativas más representativas son los artículos de investigación de carácter documental, con enfoque cualitativo y cuantitativo. En estas investigaciones se parte del supuesto, que el avance en el desarrollo científico y tecnológico es fundamental para el crecimiento de un país, lo cual requiere de la producción de tesis y otras estrategias centradas en la investigación. Al respecto, se considera que el aprendizaje de la investigación en la implementación del currículo debe propiciar el desarrollo de competencias que estimulen la indagación, la argumentación y el análisis; aspectos coherentes con la apropiación y generación de conocimiento en los procesos académicos, tanto en el aprendizaje, por parte de los estudiantes como en la renovación de la práctica pedagógica, por parte de los docentes.

Por otra parte, también se mide el impacto de las publicaciones, los aspectos metodológicos para la escritura de las tesis, el empleo de las citas, la validez, confiabilidad de las técnicas y el fraude en la publicación de investigación (Sneiderman, 2011; Sabaj y Páez, 2010; Tudela y Aznar, 2013). Las reflexiones planteadas en relación con los procesos de producción y publicación, giran en torno a la formulación de propuestas de mejora de productos científicos, entre las que se destacan las concernientes al trabajo colegiado entre grupos y semilleros de investigación, aunado con la sistematización teórica de investigaciones (Valero y Patiño, 2012; Gutiérrez, 2012; Estrada, 2014).

- *Representaciones, percepciones y actitudes de la investigación.* De los trabajos revisados, el 13% corresponde a esta categoría temática, en relación con los procesos de investigación formativa pertinentes al desarrollo de actividades de investigación como la escritura de tesis. De acuerdo con lo planteado, los investigadores coinciden en que, el primer plano de análisis debe ubicarse en la relación académica entre profesor y estudiante quienes constituyen el epicentro del quehacer investigativo (Uribe, Márquez, Amador y Chávez, 2011; Gallego, 2014; Raviolo, Ramírez, López y Aguilar, 2010; Tapia y Marinkovich, 2013; Lobato, 2010; Raviolo, López y Aguilar, 2010; Cabrera, Cruzado, Purizaca, López, Lajo y Peña, 2011; Aldana y Joya, 2011).

Los intereses temáticos, en relación con las Representaciones Sociales, giran en torno a las tareas de escritura de docentes y estudiantes que realizan trabajos de investigación. La escritura no sólo se debe ver como una actividad cognitiva, sino también, como fenómeno social porque los integrantes de una comunidad desarrollan ideas y pensamientos compartidos.

De acuerdo con lo expuesto, se hace necesario comprender mejor las tendencias investigativas y crear oportunidades en el ámbito institucional, profesional y personal para el desarrollo de la investigación. Para ello, es importante ver a las instituciones universitarias como las principales promotoras de prácticas investigativas; de ahí, el requerimiento de desarrollar planes, programas y proyectos que generen conocimiento en la educación como en la sociedad y se enfoquen al fortalecimiento de vínculos profesionales entre instituciones y la comunidad educativa a través de la investigación.

En relación con lo planteado, se puede considerar que el estudio de Representaciones Sociales es considerado un aspecto temático emergente que permite estudiar e interpretar las tensiones relacionadas con la concepción de sujeto y sus actitudes en el desarrollo de procesos investigativos, desde las visiones, prácticas y expectativas de profesores y estudiantes.

- *Competencias y habilidades investigativas.* Este aspecto temático, se identificó en el 11% de las investigaciones consultadas. En esta perspectiva se enfatiza en la formación de profesionales idóneos, acorde a los planteamientos de los discursos y propuestas de reformas educativas. El aprendizaje de la investigación en la implementación del currículo debe propiciar el desarrollo de competencias que estimulen la indagación, la argumentación y el análisis; aspectos coherentes con la apropiación y generación de conocimiento en los procesos académicos, tanto en el aprendizaje, por parte de los estudiantes, como en la renovación de la práctica pedagógica, por parte de los docentes.

Así mismo, se considera necesario fomentar las competencias necesarias en los grupos de investigación para generar desarrollos de base tecnológica, en la perspectiva, de brindar soluciones a la sociedad y nuevas alternativas de crecimiento en emprendimiento o innovación. El papel de las universidades colombianas es relevante en el fortalecimiento de los grupos de investigación.

Se considera que la información no es explícita; en particular, en la incidencia en la actividad laboral y en las actividades requeridas para contribuir al desarrollo de dicha competencia, mediante la implementación del método científico e investigativo (Martínez y Márquez, 2014; Higueta, Molano y Rodríguez, 2011; Valdés, Vera y Martin, 2012; Márquez y Urbano, 2014; Del Rio y González, 2013; Ollarves y Salguero, 2010).

El aspecto emergente en este aspecto temático, se fundamenta en la necesidad de asumir el desarrollo de competencias, desde una óptica individual centrada en lo grupal, con prelación en los grupos y semilleros de investigación, lo cual aporta en el proceso de clasificación y categorización. Entre los aspectos novedosos, se identificaron: el aprendizaje organizacional y la perspectiva de género. No obstante, ante la relevancia de esta temática, no se han promovido reflexiones en relación con el respaldo y beneficios obtenidos mediante su operacionalización.

-Balance. De acuerdo con las temáticas más indagadas por los investigadores acerca de la investigación como objeto de estudio, se retoman los aportes teóricos de los autores de investigaciones de años anteriores, pero no hay una corriente teórica que caracterice o proporcione el marco conceptual para la realización del análisis de la investigación en el campo universitario. De los autores más reconocidos por otras investigaciones sólo se retoman dos: Bachelard (1976) y a Carr y Kemmis (1988). Esta situación se puede interpretar como una temática emergente de investigación y en consolidación de su fundamentación conceptual. La dinámica de la investigación requiere la visibilización del conocimiento de ahí, la prevalencia de su divulgación en las revistas de carácter científico; consideradas el mejor medio para comunicarle a la comunidad científica los resultados o avances del trabajo investigativo.

Las teorías propuestas por varios autores como opción para la fundamentación teórica de la investigación son la constructivista, como soporte de los aspectos didácticos y, la investigación acción, como posibilidad metodológica que concite la participación de los diferentes actores mediante la reflexión crítica de las prácticas investigativas. Por otra parte, se analiza la importancia y ventajas de integrar las Tecnologías de la Comunicación (TIC) y la investigación para su fortalecimiento; sin embargo, no hay una fundamentación teórica y pedagógica que coadyuve esta relación (López, Correa, y Rojas, 2016).

Por las presiones y lineamientos de política esbozados desde el orden internacional y nacional la investigación en la universidad es considerada una de sus funciones prioritarias; de ahí la necesidad de su formación en las diversas disciplinas del saber. En esta dinámica, se ha promovido el interés de los investigadores por profundizar en el desarrollo de la investigación realizada por estudiantes y profesores; en particular, en los siguientes temas: a) formación y habilidades en investigación, b) formación de docentes en investigación, c) investigación educativa y d) semilleros y grupos de investigación como estrategia para la investigación.

De acuerdo con los objetivos formulados en las investigaciones indagadas, se identificó una tendencia en el desarrollo de investigaciones de tipo descriptivo, exploratorio y explicativo. Otro grupo de investigaciones son de corte documental, histórico. Los paradigmas metodológicos implementados en estas investigaciones giran en torno al cualitativo y al cuantitativo. Adicionalmente, las técnicas más implementadas son: revisión documental, entrevista, grupo focal y la encuesta.

La *productividad investigativa* se relaciona más con las líneas de interés académico y la opción de grado que con las necesidades y expectativas de las comunidades. En el deber ser, la investigación se ve como el soporte de la actividad pública, para formular lineamientos de política educativa, en aras de generar ciudadanía. De ahí la importancia de las líneas y programas de investigación que conllevaría a subsanar dicha tensión y al fortalecimiento de los grupos de investigación. Para tal efecto, se requiere la dedicación exclusiva de algunos investigadores (Rosas, 2014) y, analizar la situación actual de los grupos, para establecer que tan cerca o lejos se encuentran de alcanzar las competencias investigativas (Higuera, Molano y Rodríguez, 2011).

Algunos de los *resultados* más significativos, en relación con la actividad investigativa en el ámbito universitario latinoamericano, son los siguientes: la productividad académica y la formación en competencias. La complejidad de la productividad académica es baja, dado que se adolece de una perspectiva reflexiva y crítica en las publicaciones. En este sentido, es preocupante la inclusión de criterios de eficiencia la cual se limita a la cantidad más que calidad en lo publicado. Asimismo, se presentan serias dificultades, relacionadas con el género de escritura, la expresión de las ideas, la claridad del texto y los errores gramaticales. Se considera que se adolece de trabajos que evalúen el impacto social y comunitario de las investigaciones terminadas (Lozano, & Menéndez, 2012).

La formación en competencias y habilidades investigativas es preocupante porque no hay un planteamiento integral, sistémico que incluya la voz de todos los actores para la identificación de las necesidades de formación; por tanto, se requiere asumir una perspectiva reflexiva de las prácticas investigativas (Cisternas, 2011). Los estudiantes requieren mayor claridad y aplicabilidad sobre fundamentación epistemológica y métodos científicos. Igualmente, se resalta el papel de la enseñanza mediante la elaboración de proyectos y la participación de semilleros de investigación, entre otros.

Por otra parte, se considera necesario vincular y articular entidades gubernamentales y organismos de ciencia y tecnología, con el fin de recibir mayor respaldo en los procesos relacionados con la formación de investigadores e incorporar pedagógicamente las TIC, privilegiar la investigación acción, lo cual permite desarrollar trabajos colaborativos mediante la articulación con redes de investigación.

- *Lo emergente*. Son temas de investigación producto del contexto en el que se desenvuelve el quehacer investigativo. Un tema considerado como emergente y acorde con el modelo económico imperante tiene relación con la financiación de la investigación. De igual manera, la relación entre investigación y las TIC surge como un tema de interés en la didáctica de la formación de los actores educativos. Otra es el de la ética para la investigación, de ahí, el interés por analizar los fraudes en las publicaciones científicas y las funciones de citas y técnicas en la escritura de carácter científico.

Asimismo, la pregunta por el sujeto respecto a diversos tópicos de la investigación emerge en el paisaje de indagación. Las apariciones de estas dos últimas temáticas se pueden interpretar como la presencia de una visión humanista, la cual lucha por tener aceptación entre los investigadores.

- *Lo novedoso*. Es la reflexión acerca de la metodología empleada en las investigaciones, de cómo se realiza la investigación. Indagar acerca de esta problemática indica una consolidación de la investigación como objeto de estudio dado que se efectúan procesos de autorreflexión acerca del proceso mismo de investigar; de ahí la presencia del interés por investigar acerca de los enfoques metodológicos implementados en las investigaciones realizadas y el cuestionamiento acerca de la validez y la confiabilidad de los datos.

- *Lo ausente*. La reflexión acerca de las conexiones entre la normatividad y condiciones personales, pedagógicas e institucionales para el fomento de la investigación en la universidad. Es decir, se puede identificar como carencia, el análisis de la actividad investigativa desde una visión integral y compleja. En esta misma perspectiva, la exigencia de trabajar en red y de realizar un trabajo interdisciplinario es otra temática que poco se ha indagado en el campo. Estas ausencias se pueden identificar como posibles líneas de investigación para consolidar un programa de investigación.

- *Las expectativas*. Desde otro ángulo, una de las políticas a implementar en las universidades es la difusión y visibilización de los resultados de las investigaciones para dar respuesta a los problemas y tensiones, por una parte, de la propia institución, es decir, realizar un aprendizaje organizacional a partir del conocimiento de los propios avances investigativos y por otra, del entorno. Al respecto, se formula que, “la universidad debe considerar mejorar su capacidad de respuesta hacia el entorno, con los elementos que tiene a través del conocimiento que los investigadores aplican” (Conde, Correa y Delgado, 2010, p.1). En esta visión, se resalta la importancia de la pregunta acerca del impacto social de la investigación realizada en la universidad; es decir, de la pertinencia de la investigación.

Como líneas de investigación se proponen los estudios relacionados con las condiciones normativas, personales, pedagógicas e institucionales para el fomento de la investigación en la universidad. Al mismo tiempo, se considera importante impulsar la política institucional de mayor integración y valoración del conocimiento científico generado por la universidad para que desde la autopoiesis y autorreflexión, se generen y enriquezcan los procesos de investigación y se tienda por la pertinencia social de la misma.

2.2 Marco Teórico

2.2.1 Categoría: investigación

La categoría de investigación, proviene del latín *in* (en) y *vestigare* (hallar, inquirir, indagar, seguir vestigios); busca como finalidad la solución o prevención de los problemas humanos para tomar la delantera en conocimiento (Patiño, Romero, Jara; 2010) la conciben como la investigación formativa: “aquella que se orienta en y para la investigación, es decir, aquella en la que la idea de formar constituye el centro de atención y, por lo tanto, no se requiere de proyectos concretos para incentivar o familiarizar con procesos, métodos, técnicas, resultados y productos de investigación” (Patiño y Santos, 2009, citado por Patiño, Romero, Jara; 2010, 172-173). Este tipo de investigación va

específicamente dirigida a crear cultura investigativa en la comunidad académica, con especial atención en los estudiantes. En esta media, Restrepo (2004.) plantea que “la investigación puede concentrarse en las fortalezas y debilidades de un Programa o curso buscando hacer un diagnóstico de lo que puede cambiarse en estos para mejorar y si los cambios que se introducen realmente producen mejoramientos” (p. 9).

Para Ortiz y Bernal (2007), la investigación sería un proceso sistemático, organizado y objetivo, con el propósito de responder a una pregunta o hipótesis, para mejorar los conocimientos y la información sobre algo desconocido; la cual, está dirigida a obtener, mediante observación, experimentación, nuevos conocimientos para ampliar los diferentes campos de la ciencia y la tecnología. La investigación es una actividad sistemática dirigida al descubrimiento de un nuevo conocimiento organizado, con base a un análisis crítico de proposiciones hipotéticos para establecer causa-efecto, probadas frente una realidad objetiva. Se trata de indagar acerca de las posibles soluciones a un problema, mediante la aplicación rigurosa de un método científico. Al respecto, Cortés e Iglesias (2004), definen que la investigación científica es utilizada por el ser humano para encontrar numerosas alternativas o soluciones a los inconvenientes u obstáculos que se presentan en el día a día, y para promover nuevas maneras, formas u objetos que faciliten su vida a través del enriquecimiento y la exploración de nuevos métodos científicos.

La investigación desde el ámbito de un proceso o desarrollo de ideas es analizada por Stiles (2009), quien plantea que la buena investigación implica los cambios en las ideas. Los procesos de investigación permiten confirmar y desconformar ideas; del mismo modo, otorga fuerza y credibilidad a éstas; considera que la observación conduce a la ampliaciones, elaboraciones, modificaciones o cualificaciones de las ideas.

Se puede decir que la investigación es un proceso por el cual, mediante la aplicación de un método científico, se propone obtener información relevante y cierta (digna de fe y crédito), para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento. Dentro de la investigación normalmente se trata de responder a las siguientes preguntas: ¿por qué? y ¿para qué? o lo ¿que se busca y para qué?, para de esta forma desarrollar un tema de estudio que considera pertinente, además de esto, también se formula y responde las interrogantes acerca de la posibilidad que el estudio llene un vacío cognitivo en relación. (Zubieta, 2007, p.1).

Se señala que existen diferentes tipos de investigación, según Matos (2011), la investigación pedagógica significa reconocer a través de su caracterización epistemológica un proceso de sistemas de influencias, dado el interés de formación de cualidades, la capacidad y habilidad de gestión pedagógica en formación. Otro tipo de investigación según Romero (2009), son las investigaciones cuantitativas, vistas como un procedimiento de decisión que pretende buscar soluciones a *ciertas alternativas*, ya sea por la causa y efecto de las cosas; es decir, ayuda a comprender acciones sociales, las cualidades de un objeto para buscar explicaciones razones a diferentes similitudes.

Importancia de la investigación en la educación. En esta relación, la investigación y la educación permiten afrontar retos y transformar realidades, para con ello lograr una nueva situación en la sociedad; al respecto, Fiorda (2010), argumenta que:

Hay diversidad de factores relacionados con la educación en los cuales incide de forma impactante la investigación. De ahí que sea tan importante en el campo educativo. Aporta nuevos conocimientos desde la perspectiva epistemológica, política, antropológica, cultural y tecnológica. No se puede obviar la pedagogía, la administración, la economía, la industria y todas las áreas del conocimiento. Al realizar una investigación, se obtienen resultados y se difunden conocimientos nuevos, estos permiten al educador resolver situaciones desde su propio ámbito. (p. 20)

De esta manera, el profesional comprende su realidad, interviene en acciones, toma decisiones, produce conocimientos, asume posición crítica frente a teorías existentes. Esto permite que, la investigación lleve a una reflexión práctica para descifrar significados en la medida que se construyen escenarios concretos, simbólicos e imaginarios.

De acuerdo con Ruiz (2010), el mundo actual necesita de la investigación en la medida que esta desarrolla conocimiento; puesto que la libertad de la sociedad está en el conocimiento de esta; es por ello que, los límites de la ignorancia se disminuyen en la medida que se investiga con énfasis en problemáticas concretas. El papel más importante en este proceso es el de las universidades, en ella se permite a creación de nuevos conocimientos mediante la investigación científica, tecnológica, humanística y social. En este sentido, Triana (2011), considera que las instituciones de educación superior tienen el compromiso de realizar formación profesional con base en la investigación para que, de esta manera, se produzcan conocimientos y comunicabilidad entre disciplinas y comunidades. Para ello, la Educación Superior con base en la investigación debe desarrollar un pensamiento transdisciplinario para estudiar y analizar los fenómenos con ética profesional y, de manera transversal con las disciplinas afines. La docencia y la investigación se han de considerar como base fundamental para las políticas universitarias, en la medida en que, se establezca la naturaleza de esta relación.

Requerimientos de la investigación.

De acuerdo con Pisemskaya (2009), en los procesos investigativos es necesario la formación de talleres prácticos en los que prevalezca, por ejemplo, el conocimiento de técnicas de investigación-acción en la interacción de docente con estudiantes. Para Giraldo, Ubad y Díaz (2007), el apoyo a la investigación surge del apoyo dado a las instituciones para que en ellas se construya el recurso humano para la investigación. Para ello, se deben crear estímulos para los procesos investigativos, apoyar la creación de grupos y centros de investigación, y fomentar las redes de investigaciones, centro de investigaciones y vínculos con los usuarios.

Las Tecnologías de la Información y Comunicación-TIC de acuerdo con Rodríguez, Novalbos, Jiménez y Jiménez (2012) son una herramienta de apoyo a la investigación; dado que, fomentan la investigación cooperativa, la formación y difusión de conocimientos, la formación de zonas de apoyo con el objetivo de intercambiar recursos de información en una red. Para ello, es necesario el establecimiento de mecanismos de comunicación entre investigadores, formación en TIC y entornos en donde se promueva el trabajo interconectado para la creación de sistemas de documentación científica compartida. Fabila (2014), señala que el apoyo a la investigación está enfocado en los apoyos realizados al sector educativo y de investigación; los cuales, son financiados por el gobierno; así se permite el desarrollo tecnológico, económico y de innovación en los países. En consecuencia, es de vital importancia el apoyo a los investigadores jóvenes y

fomentar la descentralización de la investigación en los países, mediante el fortalecimiento en particular, de las universidades y centros de investigación de carácter público.

Para ello, es necesario el apoyo de investigadores, instituciones, formación para nuevos investigadores, comunidades especializadas y redes, temas, y calidad, y como reto consolidación de estudios científicos que permitan dar solución a problemáticas sociales, para generar impactos investigativos y desarrollo educativos, políticas de ciencia y tecnología, financiamiento y coordinación y publicaciones para el reconocimiento de dichas investigaciones. Salazar (2014), identifica que los laboratorios de investigación son un espacio de apoyo para fomentar el espíritu investigativo, ya que propicia el conocimiento y se convierte en un espacio de apoyo a proyectos investigativos para estudiantes y docentes.

Dificultades en la investigación. Con relación a los métodos o técnicas empleados en la investigación García y Suárez (2013), reconoció la dificultad a la hora de realizar las referencias bibliográficas ya que es difícil acceder a los manuales que describen detalladamente los procedimientos, así como la dificultad de los artículos publicados en revistas científicas internacionales que no describen de manera minuciosa los detalles para su debida citación. La investigación de Castillo y Ramírez (2013), reconoce que, a la hora de enunciar el problema investigativo, los estudiantes deben determinar los elementos y estrategias, así como definir los conceptos y procedimiento que sean necesarios para atender la demanda del problema, lo cual presenta problemas por la falta de claridad y objetivos claros en la formulación y desarrollo de los problemas investigativos. Para Alvarado y Manjarrez (2010), en el siglo XXI, la investigación:

Enfrenta un sin número de retos y problemas, en esta centuria en que vivimos, el reto no sólo de la investigación si no de la educación, es que debe conciliarse la materia y el espíritu, la naturaleza y la cultura, la ciencia y las humanidades, propiciando un reencuentro entre la tecnología y el humanismo, integrando la memoria y el proyecto. (p. 107)

Grasso (2012), señala que la principal dificultad para realizar investigación se enfoca en la falta de conocimiento de los estudiantes a la hora de iniciar los proyectos de investigación. Esto se debe porque en el transcurso de la carrera los estudiantes no reciben la formación necesaria y no tienen oportunidad de realizar informes y tareas previas que les permita formarse más en investigación. La falta de comunicación también se convierte en una dificultad, puesto que, no se generan espacios para la discusión sobre avances investigativos y la falta de encuentros científicos limita la capacidad de mostrar resultados. De la misma manera, hace énfasis en la falta de tiempo y recursos para realizar actividades investigativas extras que les permita mejorar su proceso investigativo.

Fortalezas de la investigación. Las fortalezas de la investigación están representadas primordialmente en la estrategia mediante la cual se genera conocimiento, de acuerdo con Bianco y Sutz (2009), la producción de conocimiento se genera a partir de grupos de investigación, ya que se genera espacios para trabajo colectivos e individuales, donde se aprende a relaciona e interactuar no solo con base a ideas e investigaciones grupales sino las experiencias como método de enseñanza desarrollo de conocimiento. Para Bernal (2010), la investigación como ciencia permite la búsqueda constante de la verdad, debido a que cada investigación debe fundamentarse en la verdad y el conocimiento existentes y asumir una posición frente a ella, todo partiendo dentro de un marco referente y valido apoyando en un enfoque o referencia.

Por lo tanto, la investigación debe comprender aspectos tales como: la forma en que los y las estudiantes son preparados, desde sus preguntas y procesos de indagación, para comprender y adelantar investigación, el diseño, la construcción y ejecución de proyectos de investigación y la transformación de Programas durante su realización a partir de una investigación que sirva a los y las interesadas como medio de reflexión y aprendizaje (Cano, 2009); de tal manera que, la investigación se constituye en poderoso instrumento de formación, posibilita desplegar capacidades, actitudes, competencias en los estudiantes, en la búsqueda de caminos, de nuevos horizontes de construcción, generar innovaciones, en tanto que, contribuye a través de la indagación y profundización de los fenómenos inherentes a los procesos educativos. De acuerdo con lo mencionado, se concibe la investigación como Investigación Formativa (IF), la cual para Figueroa, Jaramillo y Partido (2009) ha de reunir las siguientes características:

- Se sustenta en una racionalidad crítica, por lo mismo es abierta, flexible, dialógica, problematizadora, argumentativa, auto analítica; opuesta a toda racionalización justificante; por lo mismo, posibilita la generación de conciencia crítica, grupal, ética.
- El enfoque crítico de la IF asume las condiciones de objetividad, subjetividad, intersubjetividad, signadas por factores históricos, sociales, culturales.
- El propósito de cambio, de transformación es constitutivo de esta investigación.
- *Genera teorías arraigadas en los problemas y perspectivas de las prácticas educativas.*
- El rigor, la consistencia, la congruencia teoría-práctica, configuran sus procesos y procedimientos.
- La dimensión ético-axiológica-política es pilar sustentante en el desarrollo de la IF. Alimenta y nutre a todos sus elementos constitutivos, con sentido y proyección hacia nuevos horizontes. Permite configurar hábitos colectivos, singulares.
- La participación es insoslayable en la IF, pues los equipos de trabajo realizan periódicamente cursos, seminarios, reuniones, jornadas, etc., en los cuales se propicia la interrelación, el intercambio de experiencias, el debate, el análisis, la reflexión sobre los aspectos teóricos y metodológicos que sustentan el trabajo de investigación, lo que trae como consecuencia la producción colectiva de materiales y publicaciones. En tal sentido, la intersubjetividad cobra relevancia.
- Es instrumento nodal para fortalecer un pensar dialógico, humanizante; para dinamizar el trabajo interdisciplinario entendido como “confrontación e intercambio de saberes desde cada una de las disciplinas que pretenden construir un objeto. Hemos abordado las bases teóricas de la investigación formativa y sus implicaciones. (Figueroa, Jaramillo y Partido, 2009, p. 9)

Una de las maneras de implementar la investigación formativa es mediante los Semilleros de Investigación en pregrado, para desarrollar en los estudiantes la capacidad de preguntarse, problematizar situaciones, documentarse, argumentar, innovar, romper fronteras, etc. Y así, fortalecer el desarrollo de las capacidades, conocimientos y habilidades del estudiante investigador. En definitiva, la investigación formativa. Según Tünnermann deben “despertar la curiosidad, desarrollar

la autonomía, fomentar el rigor intelectual y crear las condiciones necesarias para el éxito de la enseñanza formal y la educación permanente.” (Comisión Delors, citado por Tünnermann, s.f., p. 14).

Respecto al rol del estudiante, se identifica que éste ha pasado de ser un ente pasivo a un actor muy activo e importante en la construcción de su conocimiento, lo autogestiona. Pues gracias al andamiaje que ofrece el tutor o docente, los estudiantes pueden avanzar de su nivel de conocimiento real a su nivel potencial, acercándose cada vez más y de manera gradual al nivel del experto-tutor.

Las características más representativas del estudiante en formación para la investigación son:

- Se desempeñan en espacios diferentes a la academia.
- Tienen un notable desempeño escolar.
- Son reconocidos social y académicamente por el éxito escolar.
- Existe una influencia familiar sobre la elección de carrera.
- El nivel académico familiar es superior a la secundaria.
- Son críticos de sus propios procesos de formación.

Los roles tradicionales de los profesores y de los estudiantes deben modificarse, así como las prácticas educativas mismas (Díaz, Barriga y Hernández, 2010). La investigación es fundamental para el estudiante y para el profesional, por tanto, debe formar parte de todo el proceso de estudio; permitiendo mejorar la formación, establecer contacto con la realidad a fin de que se conozca mejor y lo más actualizado; para la formulación de nuevas teorías o modificar las existentes, incrementando los conocimientos.

Del mismo modo, ayuda a desarrollar una curiosidad creciente acerca de la solución de problemas, además, contribuye al progreso de la lectura crítica. La investigación es un proceso que, mediante la aplicación del método empírico-analítico, procura obtener información relevante y fidedigna (digna de fe y crédito), para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento. Para obtener algún resultado de manera clara y precisa es necesario aplicar algún tipo de investigación, en tanto que la investigación está muy ligada a los seres humanos, ésta posee una serie de pasos para lograr el objetivo planteado o para llegar a la información solicitada. La investigación tiene como base el método científico y este es el método de estudio sistemático de la naturaleza que incluye las técnicas de observación, reglas para el razonamiento y la predicción, ideas sobre la experimentación planificada y los modos de comunicar los resultados experimentales y teóricos (Estrada, *et. al.*; 2009).

En definitiva, la investigación permite a los estudiantes un conocimiento más claro y preciso, realizar cambios significativos, alcanzar nuevas aspiraciones y metas, mejorar sus condiciones actuales, abrir horizontes futuros, pensar abriendo así posibilidades, aprender a cuestionar con asombro lo que sucede en la universidad o en su alrededor, adquirir experiencias de aprendizaje, criticar, tener nuevos pensamientos y percepciones, aplicaciones prácticas del conocimiento.

Resultados

2.3.1. Representaciones Sociales de investigación. Estudiantes

- **Estudiantes del Programa de Administración de Empresas.** En la categoría de investigación los estudiantes del Programa de Administración de Empresas la definieron como métodos que permiten buscar y recopilar información de varias fuentes para lograr plasmarla en un documento, con la finalidad de plantear alternativas de solución a incógnitas que se presentan en el entorno, en donde se desarrolla cada individuo. En la aplicación del tris jerárquico se presentan las palabras recurrentes asociadas con la investigación a partir de ello se obtuvieron los datos relacionados con el núcleo central de la RS, como se indica en la Figura 4:

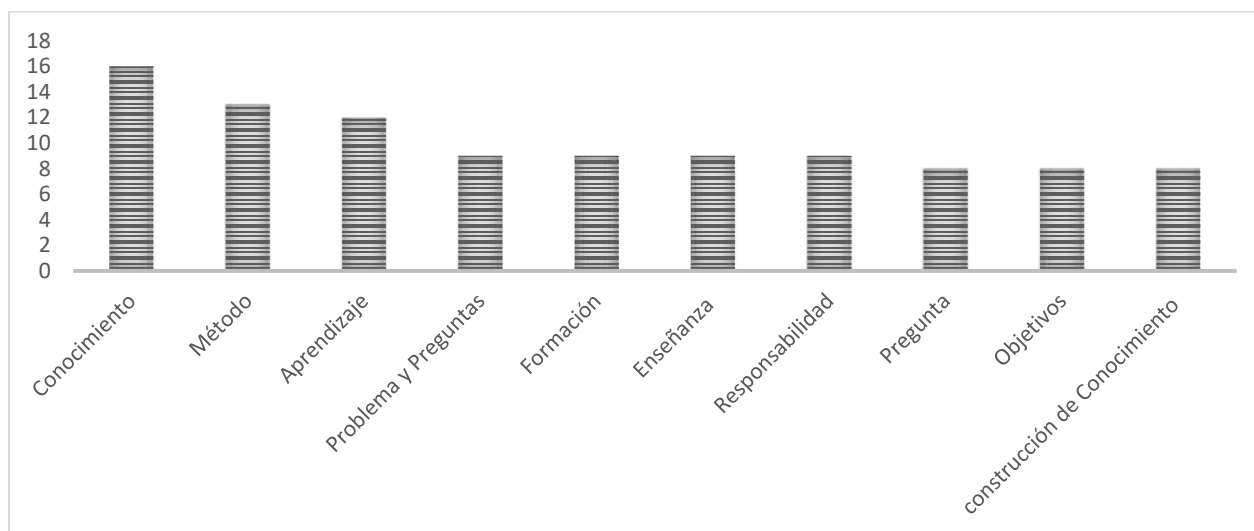


Figura 4. Representaciones Sociales de la categoría de investigación de los estudiantes del PAE.

Fuente: grupo de trabajo.

Se logra identificar, que la palabra que los estudiantes más relacionan con investigación es el conocimiento (16), seguido por el método (13) y como tercera opción el aprendizaje (12), si comparamos estas respuestas con relación a las dadas en el grupo focal se puede determinar que los estudiantes tienen un concepto clave con relación a la investigación. Se identifica una estrecha relación con la generación de conocimiento clave sobre un área determinada, para ello se requiere de los métodos científicos que fomenten el desarrollo de aprendizaje a través de la solución de problemas y preguntas.

Con relación a las características de la investigación considera que es una forma de buscar fuentes de información, implementar herramientas metodológicas, obtener hallazgos y, desarrollar procesos académicos de indagación que conlleven a nuevos conocimientos; para ello, se considera necesario debe tener un tema de estudio, identificar variables y tener objetivos claros de la investigación partiendo de un problema determinado.

Los participantes del grupo focal identificaron que se requiere apoyo por parte del ente de educación superior para generar más espacios que se fomente la investigación, como es el caso de semilleros, desarrollar investigación como requisito de opción de grado y dar a conocer a los

estudiantes los grupos y espacios que existen en el desarrollo de la investigación. Se plantea que el trabajo de la universidad consiste en fomentar espacios de investigación en temáticas relacionadas con problemáticas que se generen en el entorno académico y social. Al respecto, se considera necesario contar con el respaldo administrativo y docente, aunado a la participación de estudiantes; así mismo, los docentes encargados deben ser un elemento que guíe a los profesionales en formación.

Los estudiantes del programa de Administración de Empresas que participaron en el grupo focal plantearon que algunas razones para investigar en la universidad es la experiencia que se pueda adquirir en el campo de la investigación para futuros estudios superiores. Se concibe que los factores, motivadores para incursionar y continuar en procesos de investigación son: los descuentos en matrícula, la opción de grado por trabajo de investigación. Acorde con lo expuesto, se considera importante que los estudiantes estén vinculados en semilleros de investigación; para lo cual, se requiere la orientación de docentes capacitados y la generación de canales de comunicación en donde los estudiantes estén informados de docentes que guían los procesos de investigación y las temáticas con viabilidad y pertinencia para ser indagadas.

Por último, los participantes del grupo focal identificaron las fortalezas, debilidades y requerimientos de la investigación, se reconoció que las principales dificultades a la hora de realizar investigación son: a) la falta de interés de estudiantes, b) desmotivación de docentes con capacidad para dirigir investigaciones, c) deficiente colaboración de la universidad en el desarrollo de herramientas, metodologías de enseñanza, d) programa curricular en donde el estudiante esté más relacionado con los aspectos claves de investigar, en aras de culminar su trabajo de investigación en el transcurso de los semestres de cada carrera profesional.

Las fortalezas identificadas están relacionadas con las ventajas que tienen los estudiantes a la hora de realizar trabajos de investigación, están relacionadas con el reconocimiento de la universidad por las publicaciones, la difusión de trabajos de investigación en eventos como congresos, foros y simposios. Respecto a las dificultades de la investigación en el ámbito personal, se plantea que están directamente relacionadas con la actitud de los estudiantes y el concepto que tiene sobre la investigación; lo expuesto debido a que ven los temas de investigación como algo muy complejo en donde se requiere tiempo, ganas y sobre todo el apoyo constante de los docentes y la institución.

- **Estudiantes del Programa de Lengua Castellana y Literatura.** Los estudiantes definieron a la investigación como proceso creativo, objetivo, controlado y crítico que sobre la base de un conocimiento o de una situación se busca identificar problemáticas. Es por ello que el investigador debe ser crítico y objetivo para desarrollar alternativas con base a los problemas o el desarrollo de conocimiento nuevos, reconocen a la investigación como un conjunto de normas que se ejecuta con el objetivo de hallar una verdad o poner a prueba una existente, consideran que las características de la investigación están relacionadas con la manera cómo se presenta un documento de investigación; es decir el planteamiento de justificación, objetivos, introducción. En la aplicación del tris jerárquico a los estudiantes de Lengua Castellana, con relación a las palabras más representativas de investigación las cuales se muestran en la Figura 5:

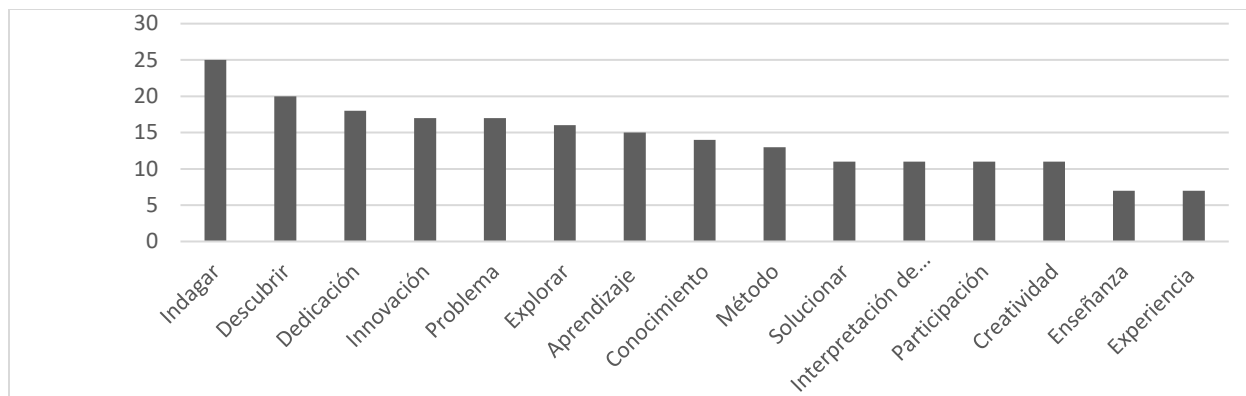


Figura 5. Representaciones Sociales de la categoría de investigación de los estudiantes de Lengua Castellana.

Fuente: grupo de trabajo.

De acuerdo a la Figura anterior se identifica que las palabras más representativas de investigación para los estudiantes de Lengua Castellana es indagar la cual fue (25) veces mencionada, seguida de descubrimiento (20), dedicación (18), Innovación y Problema (17), explorar (16), aprendizaje (15), conocimiento (14), método (13), solucionar, interpretación de hechos, participación, creatividad (11), por último, relacionaron las palabras enseñanza y experiencia (7) con investigación.

El reconocer la problemática a estudiar, se relaciona con planeación de la investigación y la guía para la ejecución de las diferentes etapas. Se considera que las características de la investigación están relacionadas con la creatividad, la objetividad, el conocimiento, la necesidad de investigar y el reconocimiento de fuentes de información claras y precisas.

Con relación al apoyo es necesario la estabilidad docente para la formación en investigación debido a que el cambio de docente cambia la metodología y la manera en cómo se está desarrollando la investigación. La acreditación del programa está generando que diferentes materias tomen el enfoque de investigación, en este sentido se requiere tener mayor claridad sobre las líneas de investigación debido al desconocimiento y aplicación errónea de estas a la enseñanza. Los estudiantes se enfocaron a la necesidad de involucrar investigación en la carrera, pero con énfasis de la carrera y no en actividades adicionales que no ayudan al proceso de formación profesional.

Consideran que las razones para investigar están relacionadas con la capacidad identificar problemáticas sociales, con la finalidad de iniciar procesos. Se reconoce la ubicación geográfica de la universidad como un potencial para el desarrollo de investigaciones contextualizadas, no solo en el programa de Lengua Castellana, sino en los diferentes programas ofertados en la universidad. Así mismo, se considera necesario que la investigación en el programa se desarrolle no simplemente como una opción de grado sino como una posibilidad de crecimiento profesional. Pero, para ello es importante generar estímulos que permitan el fomento de la investigación; estímulos de carácter económico y apoyo administrativo como de docentes en la formación de investigación. Por otra parte, se reconoce la necesidad de la continuación de la formación académica; en decir, si el estudiante obtuvo resultados significativos y de gran aporte para la universidad, esta otorgue becas para estudios superiores y luego el reconocimiento de la

universidad con la oportunidad de realizar labor en docencia. Al respecto, se requiere tiempo y formación desde los primeros semestres en actividades de investigación, así como el aporte administrativo en los procesos de investigación y publicación de resultados.

Entre las dificultades señaladas para el desarrollo de investigación en el programa se reconoció la falta de apoyo en la formación continua de investigación, el cambio de docentes constante genera falta de focalización en estudios desarrollados por los estudiantes. El apoyo financiero, el tiempo destinado para la investigación de docentes, dificulta la formación de estudiantes, la presencia de actividades de investigación en algunas materias que no están relacionadas entre sí. El proceso de acreditación evidencia la necesidad de promover procesos de investigación; aun así, los espacios académicos en donde se orientan las metodologías de investigación, se presentan en muchos casos como una asignatura más en el proceso de formación profesional. Así mismo, se identificó que falta de interés de los estudiantes en el desarrollo de investigación como formación profesional, pues el interés está segado hacia opción de grado.

- **Estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Educación.** Los estudiantes de la maestría en educación de la Universidad de la Amazonia consideraron que el concepto de investigación tiene varias connotaciones, entre las que se destacan: a) la construcción de conocimientos entre docentes y estudiantes, b) el desarrollo de competencias, c) indicadores, d) resultados y e) logros investigativos con base a problemáticas reales: La generación de resultados como publicaciones de carácter investigativo, artículos publicados en revistas indexadas, proyectos y medios de divulgación de estos. En la aplicación de tris jerárquico con relación a las palabras más significativas de investigación, en la Figura 6, se indican los términos más representativos:

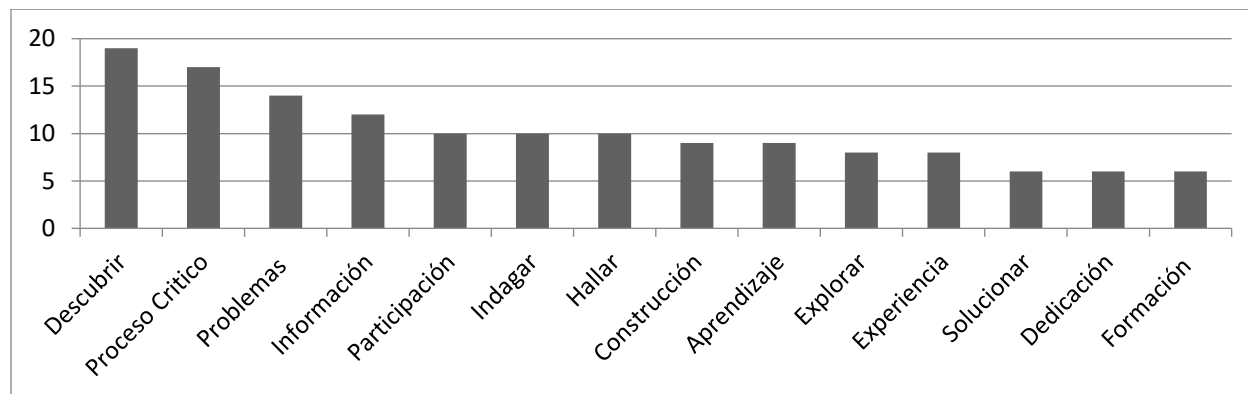


Figura 6. Representaciones Sociales de la categoría de investigación-estudiantes de Maestría en Ciencias de la Educación.

Fuente: grupo de trabajo.

Con la aplicación de tris jerárquico a los estudiantes de Maestría en Educación se logra identificar que las palabras que más relaciona con investigación es descubrir (20), seguido por procesos crítico (17), Problemas (14), Información (12), participación (10), Indagar (10), hallar (10), construcción, aprendizaje (9), explorar y experiencia (8), y por último solucionar, dedicación y formación (6), de acuerdo a las preguntas del grupo focal se logra evidenciar la relación de estas palabras al dar respuestas a cada pregunta. En general, se considera que la investigación representa calidad y forma de recolectar recursos, procesos que permite la solución de fenómenos en la

medida que se logre apropiarse la realidad social y cambiarla, con énfasis en fortalecer el aprendizaje de profesional.

En las dificultades para realizar investigación en la universidad los estudiantes señalaron que hace falta mayor formación investigativa en docentes especialmente en la formación de posgrados, así como el desarrollo de proyectos se dificulta por el tiempo de formación que se ofrece en la universidad; sumado a esto, hacen referencia al temor de los estudiantes al realizar investigación sea por la falta de habilidades, recursos, tiempo y apoyo en los procesos por parte de docentes y planta administrativa de la universidad. Por último, señalan que falta de flexibilidad en la política interna, existen excesivos trámites administrativos, administración de los recursos no sopesa los requerimientos en procesos de investigación; respecto a lo cual se concibe que falta de distribución equitativa. Así mismo, se plantea que los indicadores de la universidad con relación a la investigación son muy malos, se debe mejorar la gestión y administración de los recursos. En lo concerniente a las fortalezas de la investigación, se plantea que se han desarrollado avances en el currículo de formación; así como mayor número de personas interesadas en desarrollar esta maestría.

2.3.2. RS investigación de los profesores

- Profesores del Programa de Administración de Empresas - PAE. Los profesores entrevistados, definen la investigación como un proceso que tiene la capacidad de crear conocimiento; a la vez, que permite verificar y contrastar hipótesis con relación a temas y/o problemáticas sociales. Las características de la investigación relacionadas con las herramientas, clave y métodos, permiten apuntar hacia una realidad relativa, objetiva y con alto grado de importancia aplicado a un contexto social. Reconocen, que para ello se debe generar espacios académicos en todos los programas a través de semilleros y grupos de investigación.

Los docentes reconocieron, que es imperante el fomento de espacios y herramientas para la investigación; así mismo, se plantea que una actitud positiva y empática, es fundamental para en los procesos de investigación, porque fortalece la productividad investigativa; en general, se considera importante contar con docentes apasionados por la investigación y la creación de espacios para ello. En la aplicación del tris jerárquico se tuvo en cuenta las 10 palabras más significativas sobre el concepto de investigación, las cuales están representadas en la Figura 7:

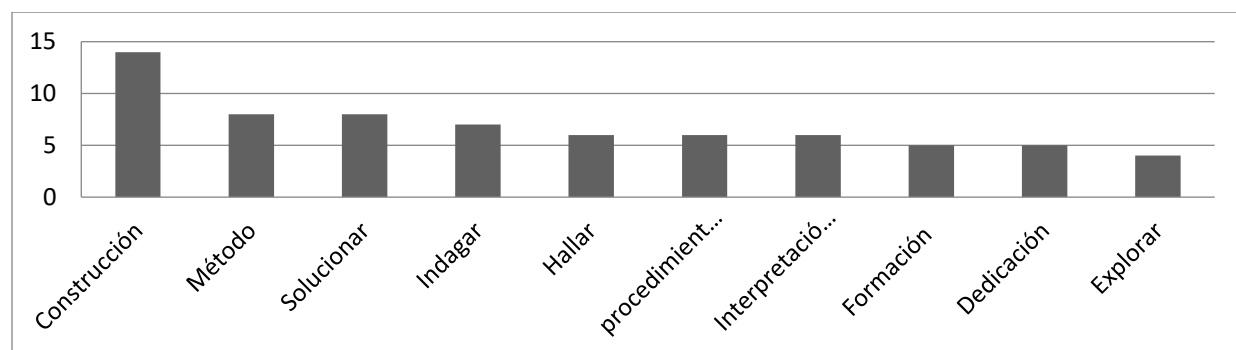


Figura 7. Representaciones Sociales de la categoría de investigación de los docentes del PAE.

Fuente: grupo de trabajo.

Se puede evidenciar que la palabra que más representa a la investigación por parte de los docentes del PAE es Construcción (14), seguido de método (8), igual que Solucionar con 8 veces, indagar (7), procedimiento reflexivo, hallar e interpretación de hechos con 6 cada una y por últimos las palabras relacionadas con investigación tenemos formación y dedicación con 5 y explorar con 4, analizando la información obtenida por la aplicación de la entrevista es evidente el uso de estas palabras en la definición de la preguntas relacionadas con cada categoría de análisis.

Se considera es necesario capacitar a los docentes que ofrezca mayor aporte a la investigación; como requisitos para la investigación plantean que es necesario el fomento del interés por investigar, los espacios para investigar, el apoyo financiero por parte de la universidad, y el desarrollo de trabajos de campos acordes a problemáticas sociales.

Respecto al desarrollo de la investigación los docentes, conciben que los motivos para hacer investigación, se fundamentan desde la misión de la universidad en sus procesos de enseñanza-aprendizaje. Se expresa la necesidad de la vocación docente e interés en el estudiante para crear crecimiento personal y profesional con base a procesos investigativos empleados en la universidad. Entre los estímulos asociados al desarrollo de investigación en la universidad, se identificaron: los factores económicos, reconocimientos a trabajos investigativos, espacios para la formación docente, espacios para la difusión de conocimientos adquiridos y el tiempo disponible para investigar y generar resultados que aporten a la academia y la sociedad.

Los docentes del PAE, al identificar las problemáticas para realizar investigación en la universidad, reconocieron como principales dificultades el exceso de trámites administrativos para presentar proyectos investigativos y la solicitud de recursos para el desarrollo de las investigaciones. Así mismo, se plantea que el tiempo destinado para la investigación es relativamente corto. Sumado a esto, está la falta de interés de docentes y estudiantes para la creación y ejecución de proyectos investigativos.

Sin embargo, los docentes identifican aquellos aspectos que fortalecen la investigación en la Universidad de la Amazonia, están enfocados en los procesos de enseñanza-aprendizaje como parte de la didáctica de las clases para la enseñanza de la investigación, el apoyo de entidades como Colciencias. Es relevante la existencia de semilleros y grupos de investigación y las asignaturas dedicadas a la enseñanza de aspectos de investigación.

- Profesores de Lengua Castellana y Literatura. Los docentes del programa de Lengua Castellana y Literatura definieron a la investigación como el proceso de indagar, descubrir, averiguar, reconocer y proyectar un conocimiento o profundizar sobre dicho conocimiento, reconocieron que el proceso se desarrolla a partir de un problema social. Para ello se estudian factores y variables con el objetivo de dar aproximaciones teóricas, identificar metodologías de aplicación, reconocimientos de aspectos epistemológicos y el aporte didáctico del objeto de estudio. Se requiere un trabajo intelectual y/o experimental, en pro de lograr alcanzar los resultados anhelados y mejoras variables en el medio social y académico. En la categoría de investigación los docentes de investigación con relación al tris jerárquico consideraron que las palabras más relacionadas con investigación, se señalan en la Figura 8:

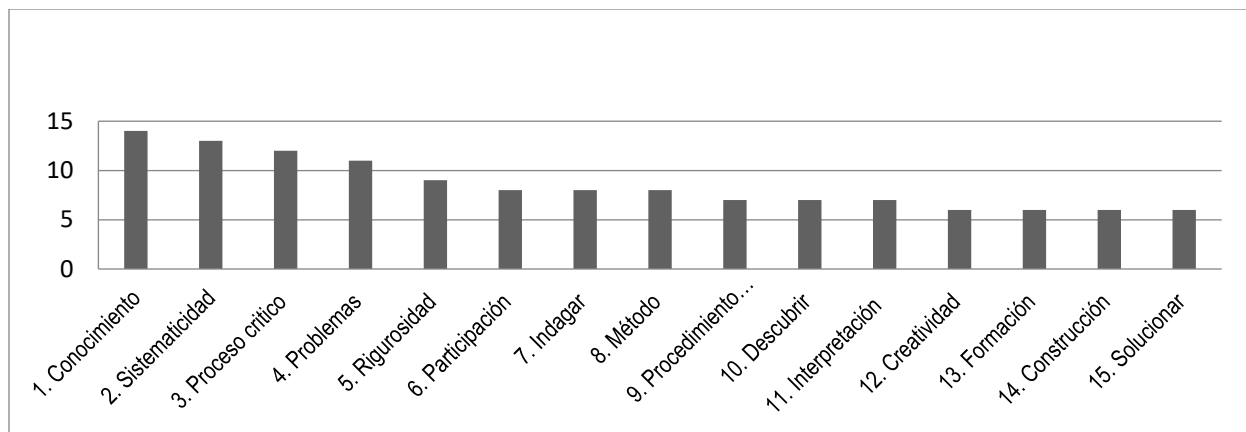


Figura 8. Representaciones Sociales de investigación de los docentes del programa de Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana de la universidad de la Amazonia.

Fuente: grupo de trabajo.

De acuerdo con la Figura anterior se identifica que los docentes de Lengua Castellana de la Universidad de la Amazonia relacionan principalmente la palabra conocimiento con investigación (14), seguido por sistematicidad con un total de 13 palabras, luego se relacionó la palabra procesos crítico (12), de igual forma señalaron las palabras problemas, rigurosidad, participación, indagar con investigación con un total de 12 a 8 repeticiones. Además de ello, señalaron las palabras método, procedimiento reflexivo, descubrir, interpretación, creatividad, formación, construcción y solucionar con investigación con un total de 8 a 6 repeticiones por palabra. Si se identifica la RS con investigación y las respuestas dadas a cada interrogante de estudio se pueden señalar la importancia del conocimiento en la investigación y el desarrollo de diferentes procesos como métodos para la ejecución de la misma.

Con relación a las características, se considera la investigación como un proceso identifican que debe ser objetivo y orientado hacia una temática específica. Al respecto se plantea que es importante la implementación de herramientas metodológicas adecuadas, se reconoce la importancia de la pertinencia entre las investigaciones y las líneas de investigación en el proceso de desarrollo de iniciativas investigativas. Se reconoce que es un proceso, en el cual se requiere dedicación, responsabilidad, consulta, análisis y control sobre las diferentes etapas de la investigación.

En lo concerniente al apoyo de la universidad, los docentes reconocen la existencia de una serie de programas de formación avanzada; en los cuales, se hace énfasis en los procesos de investigación como criterio básico para el desarrollo de las competencias y potencialidades en este campo. De igual forma, se considera relevante la generación de espacios de interacción a través de congresos, conferencias, seminarios y talleres. Se requiere el reconocimiento de diversas propuestas e iniciativas de carácter científico; las cuales, sirven como marco de referencias para futuras investigaciones.

Se plantea que existen políticas de investigación institucionales que rigen y fomentan proceso de investigación; por otra parte, se reconoce el manejo del método empírico-analítico en el desarrollo de los procesos de investigación y la creación de semilleros de investigación para que los docentes puedan transmitir sus conocimientos de investigación a estudiantes interesados en

estos procesos. Para lograr el correcto desarrollo de todos estos procesos los docentes hacen hincapié en la necesidad de promover procesos de investigación en el programa. Se plantea que, en la universidad, se requiere mayor apoyo institucional, voluntad, formación docente, aprender métodos, conocer los tipos de investigación, hacer simulacros que permita mayor formación en investigación.

Así mismo, se considera importante contar con mayores recursos didácticos, generar motivación en los estudiantes, mayor tiempo para el desarrollo de la investigación, flexibilidad en el horario académico y cronogramas claros a través de la implementación de etapas. Se reconoce la necesidad de políticas claras de investigación, que orienten los procesos investigativos en los diferentes niveles de pregrado y posgrado, cómo se trabaja en el nivel administrativo en los diferentes procesos y sobre todo apoyo financiero, profesional y físico; además se considera necesario contar con procesos de evaluación rápidos y claros para continuar con el proceso de investigación y lograr pronto resultados.

En general, la investigación es concebida como referente dinamizador de los procesos de formación integral de los estudiantes; al respecto se requiere contar con los recursos humanos, logísticos y financieros suficientes para garantizar la planeación, desarrollo, evaluación y publicación de los resultados y avances obtenidos. Por lo tanto, se debe promover al interior del programa, una serie de iniciativas tendientes a consolidar estrategias de gestión que permitan viabilizar recursos y materializar las diversas actividades de investigación.

Al hacer énfasis en las razones para investigar en la Universidad, los docentes reconocieron la necesidad de estos procesos en la región para hacer mayor aporte en los diferentes campos del conocimiento, especialmente los que, enfocados en aspectos específicos de la región, debido a su biodiversidad y los problemas sociales del contexto. Se plantea que investigar, permite que las personas puedan desarrollar habilidades para describir, para recolectar información, para analizar, para interpretar, para reflexionar, comprender la situación y dar alternativas de solución que permiten a estudiantes y docentes, el reconocimiento regional y nacional, además el deseo de crecimiento personal y cognitivo. Los estímulos relacionados con el proceso de investigación están relacionados con aportes económicos, aportes educativos como becas, intercambios, interacción de diferentes programas, publicaciones y la socialización de resultados en espacios investigativos, los docentes consideran que, con una menor carga académica, se lograrían mayores resultados de investigación.

Los docentes reconocieron que las dificultades del desarrollo de investigación en la universidad están relacionadas con el apoyo económico, la disponibilidad de tiempo, la falta de apoyo colectivo, la formación e integración de grupos y semilleros de investigación que permita involucrar al estudiante con la investigación. Se plantea que la gestión de la investigación, como elemento decisivo en el proceso de ejecución de las etapas de proyectos de investigación. Así mismo, se considera relevante contar con normas administrativas necesarias para garantizar el diseño, implementación, evaluación y publicación de los resultados de las investigaciones.

Otra dificultad, está relacionada con el desconocimiento de las políticas de investigación de la Universidad y el Programa, con relación a la problemática del talento humano. Para el desarrollo de investigación se reconoce el problema de la escritura, de la lectura y el análisis, la falta de

método enfocados en la reflexión de lo histórico-hermenéutico en el desarrollo de las iniciativas investigativas.

Entre las fortalezas, los profesores reconocieron lo concerniente al título profesional que puede obtener un estudiante o docente con base al desarrollo de una investigación. Además, la divulgación de los resultados e impactos de la investigación a través de artículos, ponencias y conferencias, entre otros mecanismos, los cuales, garantizan su respectivo reconocimiento por parte de la comunidad académica. De esta manera, los aportes son discutidos en distintos escenarios, sirviendo como puntos de referencia para futuras investigaciones y, sus contribuciones harán parte del conocimiento científico universal; se reconoce la investigación como una nueva alternativa para la enseñanza permitiendo tener clases más didácticas y más aplicada a realidades sociales.

En consideración con la actitud de los docentes frente a la investigación, se reconoce el positivismo de las actividades que están desarrollando, pero se expresa el malestar por la falta de apoyo, tiempo y reconocimiento de los diferentes procesos. Se plantea necesario, la apropiación e implementación de nuevas tendencias pedagógicas contemporáneas, que permitan asumir una actitud crítica desde la investigación y, con una visión no sólo de experimentación, metodología positivista o de interpretación, sino con intereses emancipatorios hacia la libertad y la autonomía de los estudiantes. Algunos docentes se consideraron defensores de la investigación, porque abre puertas, permite conocer, entender, comprender, proponer y desarrollar nuevas prácticas educativas que permitan reflexionar sobre la necesidad de generar espacios para investigar.

- **Profesores de la Maestría en Ciencias de la Educación.** Definieron a la investigación como una actividad humana que es natural al hombre para satisfacer su curiosidad intelectual. Con relación a la aplicación de tris jerárquico se reconoció que las palabras más representativas para los docentes en la categoría de investigación son las indicadas en la Figura 9:

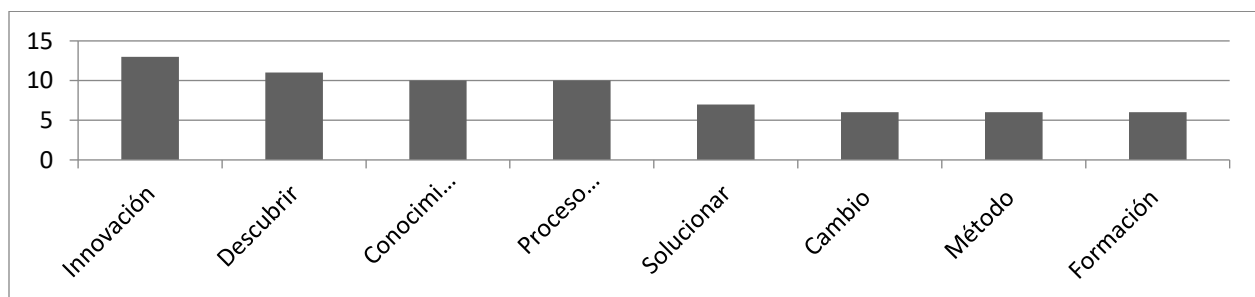


Figura 9. Representaciones Sociales de la categoría de investigación de los docentes de la Maestría Ciencias de la Educación.

Fuente: grupo de trabajo.

Se logra identificar que las RS más relacionadas con investigación por los docentes son: innovación (13) seguido por descubrir (11), conocimiento y procesos reflexivo (10), solucionar (7) y cambio, método y formación (6), de acuerdo al análisis de las respuestas a las preguntas de la entrevista los docentes hacen énfasis en estas palabras especialmente en los requerimientos y el trabajo investigativo desarrollado.

La investigación se caracteriza por ser un proceso sistemático que involucra diferentes momentos, fases, subprocesos y se sustenta en una lógica (no siempre hipotética deductiva), que da coherencia interna y externa al planteamiento del problema de investigación, sus objetivos, sus marcos referenciales, metodologías, técnicas e instrumentos para la recolección y el análisis de los datos y la obtención de los resultados e informes de la misma.

En general, considera que la investigación es un proceso riguroso de búsqueda de información, que permite adquirir conocimiento; así mismo se concibe que es un proceso complejo que implica un conjunto de actividades que conllevan a quienes la realizan hacia la construcción de conocimiento científico en torno a un problema planteado.

Dentro de sus características reconocieron, que es un proceso riguroso, sistemático, sistémico, comprobables y verificable; se considera como práctica social fundamentada en la teoría. Es cultural, ya que responde intereses de diversa índole, tanto teóricos como prácticos, personales e institucionales y sociales. Se plantea que los resultados requieren ser socializados en comunidad científica y académica para ser evaluada y corroborada por pares en diferentes contextos. Se hace referencia al apoyo dado a los procesos de investigación en la Maestría de Educación, los docentes consideraron que es muy limitado, ya que no existe tradición investigativa fuerte y su reconocimiento a nivel local, nacional e internacional; aunque se plantea que existen algunos apoyos económicos a los grupos de investigación y estimula a la creación de semilleros, especialmente a través del trabajo de la vicerrectoría de investigación; sin embargo los trámites y las condiciones para hacerlo son bastante precarias y limitadas; especialmente para las ciencias sociales y las humanidades.

Como requerimiento al proceso investigativo, se reconoce la falta de presupuesto y tiempo para los diferentes procesos, además de ello consideraron que el potencial humano para la investigación en la Maestría es alto pero la falta de recurso limita las iniciativas investigativas. Es necesario mayor respaldo administrativos para el fomento de procesos investigativos en la comunidad académica. Se sugiere la promoción de diálogos constantes, fundamentados en la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad. Se considera relevante la integración de los estudiantes a proyectos; así como mejorar los espacios físicos para conferencias y generar laboratorios con instrumentos propios de investigación.

De igual forma, se plantea la necesidad de contar con estímulos que permitan el desarrollo de procesos y proyectos investigación. Estímulos como pago a por horas de investigación, escalafón más alto en la docencia, estatutos de investigación y grupo elites de investigación. Para el investigador requiere contar con la manera de acceder a la información, socializar los resultados y compartir con comunidades de mayor y menor desarrollo, acorde con las problemáticas comunes. Se reconoce la importancia de la asignación de tiempo en el desarrollo de procesos investigativos y, al respecto, se considera importante la inversión presupuestal, al igual que el respaldo en la formación académica, como maestrías y doctorados, aunado a óptimas condiciones de contratación y vinculación.

Aquellos aspectos que fortalecen la investigación, hacen énfasis en la adjudicación de mayor tiempo y aumentar la parte presupuestal; actualmente no hay condiciones, ni ambientes para la investigación, porque resulta difícil acceder a la información, compartir con comunidades del

orden nacional e internacional la problemática de investigación y dar a conocer resultados parciales o finales de una forma óptima y eficiente. La principal es la falta de comunidad académica en relación con los acuerdos entre investigadores y la administración.

Los docentes identificaron que la Universidad de la Amazonía cuenta con un gran talento humano en todos los programas, pero no han sido atraídos hacia la investigación porque no existen los ambientes propicios para su desarrollo. Aunque es cierto que en los últimos años la Universidad ha creado algunas estrategias para su fomento. Los docentes presentan una actitud positiva hacia la investigación, reconocen que existe talento y oportunidades para el desarrollo de procesos investigativos; según ellos, hace falta mayor integración académica y generar una cultura investigativa en la universidad.

- **Representaciones sociales sobre investigación, según profesores y estudiantes.**

- **Profesores.** En cuanto a las Representaciones Sociales sobre investigación de los profesores, se identificó que la conciben como la capacidad de crear conocimiento verificar y contrastar hipótesis, proceso de indagar, descubrir, proyectar y profundizar conocimiento. La investigación es considerada como práctica social fundamentada en la teoría, racional, rigurosa y sus resultados deben poder ser socializados en comunidad. Respecto a las características reconocieron que es un proceso riguroso, sistemático, sistémico, comprobable y verificable que exige la aplicación de un método y empleo de herramientas.

En conexión con las debilidades, se identificó que no existe tradición investigativa fuerte, con reconocimiento a nivel local, nacional e internacional, se considera que existe poco apoyo económico a grupos, semilleros de investigación y los trámites, las condiciones son bastante precarias y limitadas, especialmente para las Ciencias Sociales y las Humanidades.

En relación con lo expuesto, los factores considerados como estímulos en la investigación, son la vocación y la buena comunicación porque inciden en el interés de los estudiantes. De igual manera, los estímulos requeridos giran en torno a aportes económicos educativos becas, intercambios e interacción de diferentes programas, publicaciones, socialización de resultados en espacios investigativos, para lo cual se plantea una menor asignación académica en docencia en aras de optimizar los procesos de investigación.

Por otra parte, entre las fortalezas se reconocen los avances que se ha realizado en el currículo de formación evidenciada en el mayor número de personas interesadas en desarrollar investigación. De ahí, la necesidad de promover la actitud positiva y el fortalecimiento de la productividad académica, la formación avanzada, el desarrollo de competencias, la interacción en espacios de difusión de investigación y la definición de políticas de investigación.

Al respecto, se considera que falta respaldo económico y mayor apoyo financiero; mejorar líneas de investigación, limitar el objeto de estudio, agilidad en trámites administrativos, asignar, disponer de mayor tiempo para investigar y, para el desarrollo de investigaciones que requieren mucha dedicación, en cada una de sus etapas. Adicionalmente, plantean que un problema a superar es la escritura, la lectura y la argumentación para el análisis de los datos. También reconocen que faltan espacios académicos para la formación en investigación de los profesores.

De acuerdo con lo mencionado, se requiere mayor apoyo institucional, más voluntad política para impulsar las transformaciones, promoción de la formación docente, aprehensión de métodos a implementar, simulacros de avances de investigación, recursos didácticos y generar actitud crítica y motivación en los estudiantes. Por otra parte, es necesario más flexibilidad en el horario académico y cronogramas claros.

La estructura de las RS de la categoría investigación se expresa en el núcleo central y en los elementos periféricos los cuales se manifiestan en los siguientes términos: a) núcleo central: conocer, indagar, descubrir, construir; b) elementos periféricos relacionados con las prácticas realizadas como: problematizar, reflexionar, interpretar, crear, innovar, reflexionar, interpretar, solucionar, informar, aprender, enseñar, formar, participar, experiencia, rigor y dedicación.

- **Estudiantes.** Relacionan la categoría de investigación como métodos para buscar y recopilar información de varias fuentes en aras de buscar soluciones a problemáticas del entorno. Plantean que las características de la investigación están relacionadas con la fuente de información y el desarrollo de herramientas. Por otra parte, se concibe como proceso creativo, controlado y crítico para poner a prueba una verdad existente, en referencia a construir conocimiento, desarrollo de competencias, resultados y logros investigativos, con publicaciones y difusión del conocimiento; en aras de propender por la solución de diversas problemáticas.

Adicionalmente, los estudiantes plantearon que las principales debilidades son la falta de interés de los estudiantes, la falta de docentes que desarrollen procesos investigativos, ausencia de formación continua, falta desarrollar habilidades investigativas, existe poco respaldo de la universidad en cuanto a apoyo financiero, recursos, tiempos, trámites administrativos y herramientas para investigar. Al respecto se sugiere, que la Institución aporte con becas para estudios superiores y asignación de mayor tiempo para el desarrollo de procesos de investigación.

Entre los estímulos identificados, considera que es necesario relevante vincular docentes empáticos y, con trayectoria investigativa. Por otra parte, para los estudiantes es necesario contar con los descuentos en matrículas y la opción de grado. Así mismo, plantean que para investigar las razones que priman están relacionadas con la capacidad de los estudiantes en las prácticas investigativas; lo cual debe estar respaldado mediante la vinculación en semilleros y los trabajos de grado.

Como fortaleza se identificaron los procesos de publicación en cuanto a ponencias artículos trabajos de investigación realizados por los estudiantes, también, se reconoce la ubicación de la universidad y su potencial para desarrollar alternativas de investigación en diferentes programas académicos y reconocen como importante, los avances en el currículo de formación y el incremento en los interesados en investigar.

De acuerdo con lo mencionado, el *conocimiento*, la *indagación* y *descubrir*, configuran el núcleo de las RS de la categoría investigación. Como elementos periféricos emergieron: método, el aprendizaje, problemas, preguntas, formación, información, pensamiento crítico, construcción, responsabilidad, pregunta, objetivos, descubrimiento, dedicación, participación, dedicación y experiencia. Los aportes de la categoría investigación, se presentan en la figura 10.

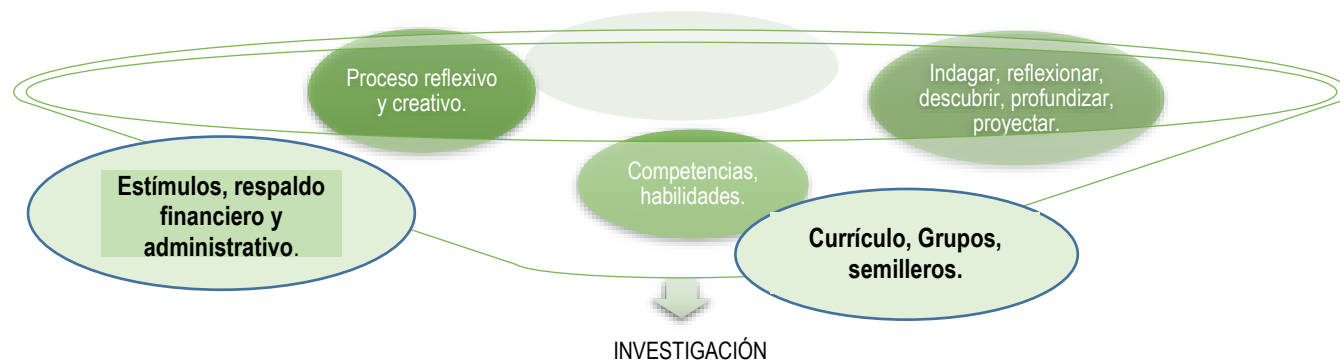


Figura 10. Aportes, categoría: investigación.

Fuente: grupo de trabajo.

Capítulo 3. Representaciones Sociales Enseñanza de la Investigación.

3.1 Enseñanza de la investigación en educación superior. Estado del arte (2015-2018)

La investigación, es considerada como la principal estrategia para que las universidades atiendan las demandas y necesidades de la sociedad. En este sentido, es concebida como un componente fundamental e importante para la generación de nuevos conocimientos y fomento del espíritu crítico. De acuerdo con lo mencionado, en el presente apartado se tiene como objetivo identificar las características principales acerca de la enseñanza de la investigación durante los últimos cinco años (2015-2018).

Dada la importancia de la investigación, en los procesos de formación y aprendizaje del educando, en relación con la identificación de problemáticas, alternativas de solución, se considera que mediante la enseñanza de la investigación es factible ampliar el campo de conocimiento. En la universidad, la investigación es concebida “como foco de producción y reproducción del saber del Estado moderno” (Popkewitz, 1994, p. 146), porque posibilita los espacios de apropiación de conocimiento, creatividad social, científica y artística (De Sousa, 2005); lo cual permite propender por mejoras a procesos sociales, dada la generación de conocimiento.

En esta perspectiva, en el ámbito nacional e internacional se plantean estímulos para fomentar la investigación, entre dichos estímulos se han identificado: becas, programas de movilidad comunitaria, redes de investigación, medios de difusión de la producción del conocimiento, estímulos salariales, opciones de grado, adquisición de material bibliográfico y adquisición de bases de datos, entre otros.

Entre las estrategias implantadas para la enseñanza de la investigación, se encuentran: el aprendizaje autónomo, el desarrollo de currículos integrados, el aprendizaje por descubrimiento, entre otros, con el propósito de contribuir a la indagación y análisis de sucesos y fenómenos relacionados con procesos educativos que permitan potenciar capacidades, desarrollar competencias y actitudes orientadas hacia la búsqueda del conocimiento a través de la construcción de interrogantes bajo el método científico para la generación de nuevo conocimiento.

La enseñanza de la investigación es asumida como investigación formativa, caracterizada por sus métodos, técnicas, resultados y productos de investigación. (Patiño y Santos, 2009, citado por Patiño; Romero y Jara, 2010, p. 172). Este tipo de investigación se plantea en aras de fomentar una cultura investigativa en la comunidad académica, desde el pregrado hasta el postgrado, con el fin de fomentar la apropiación de la investigación científica. No obstante, se desconoce el trabajo investigativo en torno a la investigación formativa y en particular lo concerniente acerca de la enseñanza de la investigación en la universidad, dado que son pocos los trabajos investigativos que permiten identificar el campo de acción (Hernández, 2002). Según lo identificado, en los estudios consultados, se adolece de un panorama general del desarrollo investigativo de la presente temática de estudio; de ahí, la pregunta a resolver en este trabajo: ¿cuáles son las principales características de la investigación acerca de la enseñanza de la investigación en la educación superior durante los últimos cinco años?

Dado que, la enseñanza de la investigación es un aspecto clave en el proceso de aprendizaje del educando, se considera que la indagación de esta temática permite ampliar su campo de conocimiento y vislumbrar alternativas teóricas, metodológicas relacionadas con el fomento de habilidades investigativas en la educación superior. Al respecto, el presente estudio se realizó mediante la indagación de bases de datos como: *scopus*, *scielo*, *redalyc*, *elzevir*, entre otros. Este estudio se realizó mediante una investigación documental de carácter descriptivo-interpretativo, de tipo cualitativo, en el que se da cuenta de lo planteado en 50 investigaciones. Las fases desarrolladas, fueron la heurística y la hermenéutica. En la heurística, se indagaron los estudios a partir de la categoría de búsqueda; posteriormente con la información seleccionada se organizó en cuanto a: lugares de producción, campos disciplinares y tendencias temáticas. En la segunda fase, se plantea en el balance el análisis respectivo de los datos relevantes en cuanto a enseñanza de la investigación.

- *Lugares de producción investigativa.* En los ámbitos nacional e internacional, durante los últimos cinco años (2014-2018) sobresalen Colombia, Cuba, España, Brasil y México como los países que están a la vanguardia de la producción investigativa en relación con la presente temática de estudio. Esto se puede explicar por los estímulos otorgados en las universidades en lo concerniente a procesos investigativos, como son la conformación de redes y la financiación. En la Tabla 5 se presenta dicha producción:

Tabla 5. Producción por países sobre la enseñanza de la investigación

Ámbito	País	Cantidad	Porcentaje
Internacional	Argentina	2	4,8%
	Brasil	4	9,5%
	Costa Rica	2	4,8%
	Cuba	6	14,3%
	Ecuador	1	2,4%
	España	5	11,9%
	Estados Unidos	1	2,4%
	México	4	9,5%
	Perú	3	7,1%
	Uruguay	1	2,4%
	Venezuela	1	2,4%
Nacional	Colombia	12	28,6%
Total		42	100%

Fuente: elaboración de las autoras.

Internacionalmente, España ha realizado una amplia actividad investigativa en el presente campo de estudio. Las preocupaciones giran en torno a los procesos de enseñanza de la investigación. Al igual que Cuba, España, Brasil y México también indagan esta temática. Una causa de dicho interés está relacionada con la demanda internacional sobre la necesidad de impulsar la investigación para mejorar la calidad educativa (Unesco, 1999). Es diciente la poca producción en países como Estados Unidos, Venezuela y Paraguay, dada la estrecha relación entre investigación y avance social de los pueblos.

- *Campos disciplinares donde se investiga sobre la enseñanza de la investigación.* Aunque la enseñanza está relacionada con la didáctica, el cuestionamiento se formula de manera específica

en lo correspondiente a una disciplina particular. Según con los datos obtenidos, se identificó que este tópico de indagación, es del interés en varios campos del conocimiento. En la Tabla 6 se señalan los porcentajes de las disciplinas donde se formula el cuestionamiento sobre la propia investigación.

Tabla 6. Campos disciplinares objeto de reflexión sobre la enseñanza de la investigación

Campos Disciplinarios	Cantidad	Porcentaje
Administración	2	4,8%
Contabilidad	1	2,4%
Derecho	1	2,4%
Educación	31	73,8%
Estadística	1	2,4%
Inglés	1	2,4%
Matemáticas	1	2,4%
Medicina	4	9,5%
Total	42	100%

Fuente: elaboración de las autoras.

El interés por el abordaje de estudios sobre la enseñanza de la investigación, prevalece en el campo disciplinar de la educación. Otro campo de mayor incidencia para la formación científica donde se aborda la temática, es el concerniente a las ciencias naturales. El abordaje de la pregunta sobre la enseñanza de la investigación, es un interés temático interdisciplinar que se configura en un reto para la investigación en la educación superior.

- *Tendencias de las temáticas investigativas.* En la categorización de la información, las temáticas investigativas identificadas son las siguientes: a) pedagogía y didáctica, b) habilidades y competencias, c) los estilos de enseñanza. Emergen otras, como el currículo, las Representaciones sociales y las TIC. En la Figura 11, se señalan dichas temáticas.

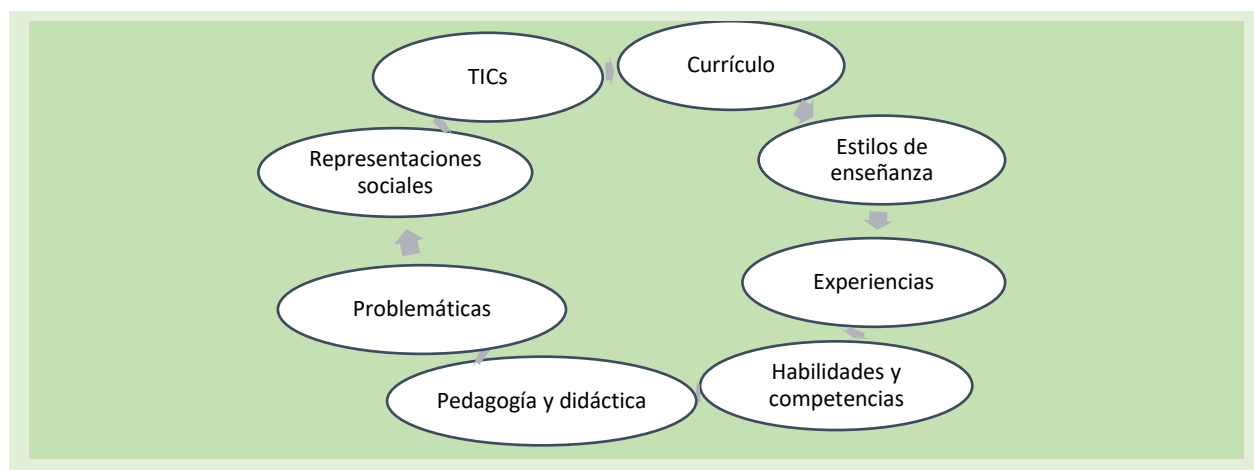


Figura 11. Tendencias temáticas sobre enseñanza de la investigación.

Fuente: grupo de trabajo.

-*Currículo.* En el ámbito nacional, se identificó la investigación de Cardozo y Suarez (2015); en la cual se plantean los lineamientos curriculares para generar cultura investigativa en la Facultad

de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad del Tolima. La investigación, es concebida como uno de los ejes misionales en la educación universitaria. En este estudio se plantea la necesidad de plantear políticas y directrices institucionales que puedan ser aplicadas como estrategia curricular para estimular el desarrollo de la actividad investigativa desde el aula de clase. Así mismo, se plantea, que en los proyectos educativos de programa PEP la investigación debe estar evidenciada en los objetivos y lineamientos; con el fin de propender por el alcance de competencias investigativas.

En el ámbito internacional, entre los estudios sobre enseñanza de investigación, focalizados en procesos curriculares, se destacan los siguientes: la investigación presentada por Rodríguez y Ginoris (2014), quienes desde Cuba, plantean un modelo teórico metodológico para integrar la formación del profesional a la producción y aplicación de conocimientos con la finalidad de guiar las decisiones y acciones dirigidas a lograr que las actividades para la formación del profesional; en este sentido, es preocupante la insatisfacción de necesidades de superación de profesionales del territorio. Por otra parte, desde Perú se identificó el estudio de Oyarce (2018), en donde se analiza la enseñanza y la investigación del derecho en las facultades de las universidades nacionales y se plantea que las mallas curriculares del sistema universitario, no son compatibles entre sí y están distantes en cuanto a procesos de modernización y cambios sociales. Aunado a lo expuesto, en Ecuador Gómez, Llerena y Castro (2015), proponen un modelo para propiciar el desarrollo de procesos investigativos con fundamento en la innovación para enfrentar los desafíos que permean el ámbito universitario.

-Estilos de enseñanza. En Colombia, Merlo (2017), indaga sobre los puentes en la enseñanza de las ciencias, con el fin de comprender la relación entre los conocimientos científicos escolares y los conocimientos ecológicos tradicionales que permean la enseñanza de las ciencias. Como conclusión, se plantea la necesidad de fortalecer el diálogo y la interculturalidad. En el ámbito internacional, se identificaron dos investigaciones que desde México indagan lo relacionado con la enseñanza de la investigación. Por un parte, Valencia, Galeano y Joven (2014) plantean que los estilos de enseñanza de los docentes son una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior y, expresan que la ausencia de estudios pedagógicos y la poca reflexión sobre la praxis, por parte de los docentes, es un obstáculo para los fines de la calidad educativa; por otra parte, Figueroa y Burguete (2017) argumentan que es importante reflexionar sobre el propósito político de la investigación, en relación con las dinámicas de enseñanza y procesos de adecuación de métodos de investigación.

De acuerdo con lo planteado, los investigadores Cruz, López, Mojarrieta, Fonseca, Barranquilla y Ramírez (2015), desde Cuba plantean que diseñar una plataforma educativa es una alternativa para la enseñanza de metodología de la investigación y la estadística para fortalecer el proceso de consolidación del conocimiento de los estudiantes que representa un instrumento valioso en el proceso de enseñanza aprendizaje. La plataforma interactiva *ESTASOFT* es considerada por los profesionales y docentes vinculados o no a la asignatura como un recurso valioso para la adquisición de conocimientos actualizados. Al respecto, en España se encontró el estudio de Montesi y Fernández (2017) quienes consideran que es difícil apreciar las implicaciones de mejores competencias investigativas en el ámbito profesional, dada la diversidad de entornos laborales de los distintos estudiantes.

-Experiencias. En el presente aspecto temático se identificaron estudios concernientes al ámbito internacional, como el planteado por Ruiz (2014) que desde Venezuela evalúan la experiencia de participación en tutorías virtuales y plantea que el uso de las TIC, es relevante en los procesos de aprendizaje de los investigadores. En este sentido, desde Costa Rica se encontró la investigación de Valverde (2014), quien propone los experimentos de enseñanza como alternativa metodológica para desarrollar procesos de investigación contextualizados.

Es de denotar que desde Uruguay, en el estudio de Fuster y Romani (2018), se plantea que el rol docente en el ámbito universitario debe fundamentarse en las siguientes funciones: enseñanza, investigación y extensión; al respecto, Reyes (2013), desde México indaga sobre el proceso y contexto de aplicación de una estrategia de enseñanza en el curso-taller de Metodología de la investigación cuantitativa, en la búsqueda de tres ejes transformadores del aprendizaje: el pensamiento complejo, la vinculación con la investigación y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

-Habilidades y competencias. En el ámbito nacional, se identificó el estudio presentado por Toro, Saldarriaga, León, Martínez y Arias (2015), relacionado con las competencias docentes para la enseñanza de la metodología de la investigación; el cual, en aras de comprender los vacíos de conocimiento en el ámbito investigativo sobre programas de posgrado en administración, se plantea que ningún nivel de formación es suficiente para formar profesores de metodología, porque se requiere la experticia en el campo investigativo.

En relación con lo planteado, se encontraron en Cuba dos investigaciones relacionadas con las dificultades en el desarrollo de habilidades investigativas, en particular sobre lo que respecta al diseño de la investigación fundamentalmente en cuanto al planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis (Blanco, Herrera, Reyes, Ugarte y Betancourt, 2014). Así mismo, Martínez y Márquez (2014), presentan las habilidades investigativas como eje transversal de formación para la investigación y se considera que el estudio de la formación para la investigación es insuficiente. Al respecto, desde Estados Unidos, se identificó el estudio de Gilmore, Feldon, Lewis, Maher y Timmerman (2015), donde se pone de manifiesto, la necesidad de establecer mayores conexiones entre los procesos de enseñanza y la investigación.

-Pedagogía y didáctica. En Colombia, el interés investigativo gira en torno a los siguientes aspectos: enfoques de enseñanza, didácticas para la formación, el docente en los procesos de investigación y las estrategias pedagógico. En el ámbito internacional, los aspectos temáticos de interés para los investigadores, giran en torno a: la elaboración de la tesis, los métodos de enseñanza, la investigación formativa, la escritura de artículos y didácticas para el desarrollo de competencias investigativas.

En lo concerniente a enfoques de enseñanza Hurtado (2015), plantea que mediante la enseñanza para la comprensión (EPC), se puede facilitar un aprendizaje comprensivo, dinámico y creativo. En relación con las didácticas para la formación, Muñoz, Ruiz y Sarmiento (2015), indagan sobre la forma que se enseña la investigación y plantean que la formación investigativa no debe limitarse a formar investigadores y que debe potenciar la comprensión de los fenómenos específicos en diversas disciplinas académicas. En este aspecto, Monsalve (2015) analiza los procesos de enseñanza de la argumentación desde las siguientes perspectivas: didáctica, cognitiva

y recursos multimodales; respecto a lo cual se plantea que se requieren orientaciones claras acerca de cómo enseñar la argumentación, en los procesos académicos.

En lo concerniente a la incidencia que tienen los docentes en los procesos de investigación, Bolaños (2016), plantea que falta fomentar la praxis y el papel de las universidades ante el acto de investigar y se recomienda la sistematización de saberes de contexto en entornos académicos. En relación con las estrategias pedagógicas, Meneses y Hernández (2018), plantea la necesidad de mejorar las competencias investigativas y potenciar el desempeño mediante la explicación de fenómenos, uso comprensivo del conocimiento científico y la indagación.

A nivel internacional, en relación con el proceso de elaboración de la tesis, Soto y Salas (2014) desde Costa Rica, plantean que es necesario visualizar las implicaciones que tiene la didáctica en la formación en investigación, para determinar algunas posibilidades operativas sobre el mejoramiento de prácticas y competencias investigativas; en este sentido, se propone un modelo de gestión de la investigación de corte participativo fundamentado en el taller de investigación como experiencia académica vital para el fomento de la pasión intelectual.

En Brasi, Silvia, Thauana y Brandalize (2015), indagan sobre los métodos de enseñanza utilizados por los docentes, lo cual permitió darse cuenta de las diferentes metodologías que se utilizan en sus clases y las lagunas conceptuales que los profesores tienen de cada metodología. Al respecto, Galvalisi, y Grasso (2016), desde Argentina, afirman que es necesario seguir profundizando en las concepciones y prácticas concretadas en el ámbito del aula.

En lo pertinente a la investigación formativa, Rodríguez y Tamayo (2017), desde Perú, plantean que estudiar la investigación formativa se define como herramienta del proceso enseñanza - aprendizaje con la finalidad de difundir información existente y favorecer que el estudiante la incorpore como conocimiento. Este tipo de investigación tiene como objetivos: Enseñar a investigar a docentes y estudiantes, desarrollar habilidades cognitivas como el pensamiento productivo y la solución de problemas, para familiarizar a los estudiantes con las etapas de la investigación y fomentar la praxis en los docentes.

Por otra parte, Corcelles, Mariona, Cano, Maribel, Mayoral, Paula, & Castelló, Montserrat (2017), desde España plantean que es relevante, enseñar a escribir un artículo de investigación, mediante la revisión colaborativa para superar dificultades presentadas en el proceso de escritura y publicación científica.

En lo pertinente a la didáctica para el desarrollo de competencias investigativas, Rodríguez, Navarrete y Holguín (2018) desde Cuba, se proponen abarcar el concepto de competencias y su controversia con la competitividad. Se asume que los problemas de la educación en cualquiera de sus niveles, en la mayoría de los casos, están determinados por el modelo político y económico de un país; de modo tal, que los organismos educativos deberán promover y desarrollar el espíritu investigativo.

-Problemáticas. Se identificó que este aspecto es de interés actual, en el ámbito de los investigadores en Brasil. En tal sentido, Moura y Vendramini (2018), consideran que es importante una planificación didáctica y pedagógica informada, colectiva, organizada y contextualizada,

desde la perspectiva multiestratégica y el seguimiento individualizado, para reforzar el sentimiento de pertenencia al entorno académico e investigativo. Así mismo, Andrade (2018), discute sobre los desafíos de articulación entre investigación, docencia y extensión en la universidad pública con las dificultades de efectuar el principio de inseparabilidad.

-Proyecciones y tendencias. En el ámbito nacional, las proyecciones relacionadas con la enseñanza de la investigación giran en torno a la docencia y los procesos de formación. En lo concerniente a la docencia, Andrade (2015), plantea que en las universidades contemporáneas la docencia e investigación en las humanidades se ven afectadas por la utilización de modelos de valoración que no dan cuenta de la especificidad de las disciplinas humanísticas. Las mediciones de citaciones provienen de bases de datos norteamericanas, lo cual resulta problemático dada la participación relativamente baja de revistas latinoamericanas en estos índices y dadas la falta de información sobre cómo funcionan las citaciones en nuestras disciplinas. En lo relacionado con los procesos de formación, Oliveros, Velásquez, Hurtado y Pérez (2016), consideran pertinente reflexionar sobre objetivos, métodos, entornos de formación, planeación de actividades, efecto del trabajo colaborativo, para fomentar la cultura investigativa.

En el ámbito internacional, Caballero y Bolívar (2015) desde España, plantean que el profesorado universitario requiere integrar docencia e investigación, porque la docencia ya no se limita a la enseñanza, sino que se subordina al aprendizaje del alumnado, al tiempo que las tecnologías de la información y los entornos virtuales de aprendizaje resitúan la labor del docente. En esta nueva economía del conocimiento ya no hay papeles fijos de uno (investigador) que genera el conocimiento, otro (docente) que lo difunde.

De acuerdo con lo mencionado, se considera que el panorama de la enseñanza y aprendizaje de la ciencia y de la investigación científica es alentador porque los estudiantes muestran una actitud positiva y opinión favorable hacia la ciencia, y los docentes y directores muestran interés en la enseñanza de la investigación y se considera retador porque se identifican áreas por reforzar, tales como la importancia de la transversalidad en la enseñanza de la investigación y la incorporación de actividades de educación científica informal; lo cual puede estar mediado por la utilización educativa de los cursos online, masivos y abiertos (MOOCs). (Cabero, Marín y Sampedro, 2017; Cuevas, Hernández, Leal y Mendoza, 2016). Por otra parte, Silva y Vieira (2017), desde Brasil, observaron que la reflexión crítica y la enseñanza crítica son principios fundamentales en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Representación social, reflexiones. Entre los estudios indagados en el ámbito nacional, López, Hernández y Quintero (2018), plantean que las temáticas novedosas en relación con los procesos de enseñanza y aprendizaje, están relacionadas con: investigación y tecnologías de la información, percepciones y representaciones sociales sobre la enseñanza de la investigación. En este sentido, un tema ausente, es el análisis de políticas investigativas. Al respecto, Corredor y Saker (2018), en su indagación sobre los métodos plantean que las Instituciones de educación superior (IES), requieren la implementación de proyectos de investigación que impacten en el ámbito escolar y su contexto.

En el ámbito internacional, se identificó el estudio de Loli, Sandoval, Ramírez, Quiroz, Casquero y Rivas (2015), quienes, desde Perú, describen que la Representación Social de la

enseñanza aprendizaje de la investigación de los estudiantes se presentó como difícil, compleja, estresante, particularmente por la presión y controversias docentes, la sobrecarga de tareas y que lleva implícitos valores como la perseverancia, dedicación y tiempo.

-TICs. En las investigaciones consultadas, se identificó que a nivel internacional los intereses temáticos, giran en torno a los siguientes aspectos: gestión de la educación superior, proyectos de formación del profesorado y curso virtual sobre metodología. En lo referente a la gestión en la educación superior Díaz (2014), desde Argentina, plantean que se requieren diseños metodológicos para el tratamiento de la información en contextos de masividad, en aras de que los conocimientos del ámbito académico, estén disponibles para ser utilizadas en prácticas diversas.

Respecto a la incidencia de las TIC, en los proyectos de formación, Garmendia, Barragués, Zuza, y Guisasola (2014) desde España, proponen las metodologías activas de aprendizaje, particularmente las basadas en problemas y proyectos, para mediar concepciones del profesorado sobre su enseñanza y modificar su práctica hacia un cambio didáctico.

En coherencia con lo expuesto, Mirabal, Rojas, Artiles y De La Torre (2015) desde Cuba, proponen el diseño de un Curso virtual sobre metodología de la investigación para posgrado y al respecto se diagnosticaron dificultades en la redacción con: resúmenes, situación polémica, objetivos, problema científico, formulación de la hipótesis, clasificación de la investigación, elaboración del marco teórico, determinación de la población y tipo de muestreo, operacionalización de las variables, definición de métodos y tratamiento de la información, calidad del procesamiento estadístico y uso de sus técnicas, por lo que se diseñó un curso de posgrado mediante la modalidad virtual.

-Balance

Respecto a los procesos de enseñanza de la investigación se identificó que estos están asociados con la investigación formativa y la formación para la investigación. Estas tendencias se plantean con el fin de fomentar una cultura investigativa en la comunidad universitaria desde el pregrado hasta el posgrado.

-Aspectos recurrentes. Uno de los temas que más suscita el interés es el de las habilidades y competencias investigativas; en los estudios indagados, los investigadores plantean los talleres y el diseño de actividades de escritura, expresión oral, formulación de propuestas de investigación, definición de métodos y procesamiento estadísticos como sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza de la investigación.

Otro de los aspectos recurrentes, es el concerniente a los estilos de enseñanza, en este aspecto en el ámbito nacional se indaga sobre los puentes de enseñanza de las ciencias en aras de fortalecer el diálogo y la interculturalidad también se indagan sobre estilos de enseñanza de los docentes para mejorar el desempeño académico y la necesidad de reflexionar sobre el propósito político de los procesos de investigación. En el ámbito internacional, los intereses temáticos de los investigadores giran en torno a las plataformas educativas como alternativa para la enseñanza de la metodología

de la investigación y sobre las implicaciones en la formación de competencias investigativas respecto al ámbito profesional.

De manera similar, se considera que la pedagogía y la didáctica, es un aspecto de alto grado de interés para los investigadores. En este sentido, en Colombia el foco gira en torno a los enfoques de enseñanza las didácticas para la formación los procesos de investigación y las estrategias pedagógicas. De manera similar, se identificó que a nivel internacional los aspectos de interés para los investigadores giran en torno a los métodos de enseñanza, a las didácticas para el fomento de competencias investigativas; como aspecto a denotar se destaca que nivel internacional los investigadores, también están interesados en indagar sobre la elaboración de la tesis y la escritura de artículos científicos.

Como aspecto *relevante*, se identificó que para los investigadores es importante conocer las proyecciones y las tendencias relacionadas con la enseñanza de la investigación; en este aspecto científico, se identificó a nivel ámbito nacional, que esas proyecciones están relacionadas con la docencia y los procesos formativos, mientras que en el ámbito internacional además de existir el interés sobre el profesorado universitario también se considera dentro del panorama de enseñanza y aprendizaje la actitud y la opinión que tienen directivos docentes y estudiantes respecto a los procesos de investigación.

Entre los aspectos *emergentes*, se identificaron: las tecnologías de información y comunicaciones aunadas a las problemáticas relacionadas con la enseñanza de la investigación. En lo concerniente a las TIC, no se encontraron estudios del ámbito nacional; lo cual se denota como aspecto ausente y en el ámbito internacional el interés investigativo gira en torno a los proyectos de formación docente; Al respecto, son ausentes los cursos virtuales en el área de metodología de la investigación en la gestión de la educación superior; en relación con las problemáticas asociadas a los procesos de enseñanza y aprendizaje se identificó que hace falta mayor planificación didáctica pedagógica mejor contextualización y organización colectiva para fomentar sentimientos de pertenencia académico investigativas en la educación superior.

En lo concerniente a los estudios sobre representación social se identificó que los procesos de enseñanza-aprendizaje son relevantes para el fomento de la investigación. Para docentes y estudiantes es necesario la inclusión de las tecnologías de la información y las comunicaciones; en este sentido, se según las Representaciones Sociales identificadas, los procesos de investigación resultan complejos difíciles y estresantes, particularmente por situaciones de presión sobrecarga de tareas y controversias docentes.

Lo ausente. Son escasos y ausentes los estudios sobre las tecnologías de la información y las comunicaciones en el ámbito nacional. De acuerdo con lo mencionado, las temáticas identificadas en las investigaciones consultadas a nivel internacional, se relacionan con: gestión de la educación superior proyectos de formación docente y cursos virtuales sobre metodología dela investigación.

Desafíos. Si bien es cierto que durante los últimos años se ha incrementado el interés por ahondar en la problemática sobre la enseñanza de la investigación y se plantean interrelaciones disciplinares relevantes; aún se adolece conformación de equipos de investigación conformados de manera interdisciplinar y en red. Por tanto, el desafío es el trabajo en red con el fin de estudiar en de modo integral y mancomunado el abordaje de esta realidad educativa.

3.2 Marco teórico

3.2.1 Categoría de enseñanza de la investigación

La enseñanza y la investigación han sido elementos importantes en la vida cotidiana del ser humano, inicialmente desde una forma empírica, donde la experiencia en las labores diarias permitía buscar nuevas alternativas para que las actividades fuesen más sencillas y en corto plazo. En antaño, con el paso del tiempo, se hacía necesario pasar de alguna forma el conocimiento a sus herederos sobre el manejo de las herramientas y demás actividades, realizándose de generación en generación, pero las costumbres y necesidades cambiaban, por tanto, optaban más por investigar, indagar el qué, por qué, para qué y cómo hacer las cosas más sencillas y más eficientes. Hoy en día "la idea de que la investigación constituye una base necesaria para una buena enseñanza no es universalmente admitida y mucho menos practicada incluso en las universidades" (Rudduck y Hopkins, 2004, p. 159), dado que, dependiendo de las condiciones y las necesidades se estudia la posibilidad de investigar o no, sin descartarlo del todo.

Pero visto desde otras perspectivas, en las diferentes disciplinas de la educación se hace necesaria la investigación como base del conocimiento, más en unas que en otras, de manera lenta se está en proceso de cambiar para configurar a la investigación como eje del currículo; hoy en día las diferentes universidades incluyen dentro de su contenido curricular de los diferentes programas académicos el desarrollo de investigación como opción de grado para sus estudiantes y como parte fundamental para acreditación institucional.

Sin embargo, es importante incluir la investigación en el aprendizaje, dado que esta ayuda a estimular acciones cerebrales que incentivan al estudiante a conocer más sobre un tema específico, la investigación se convierte en el eje fundamental de todo conocimiento y en los amplios avances investigativos. Por ejemplo, la psicometría se encarga del estudio de capacidades mentales en este caso de los estudiantes, por el que se podrá conocer que han aprendido y en que están fallando, con el fin de obtener resultados que permita saber las fallas de los docentes y qué alternativas se pueden implementar para mejorarlo. Se requieren procesos que promuevan incentivos a los estudiantes para que exploren un mundo nuevo de incógnitas, aprendiendo que no todo lo que se les enseña es la última opción, sino solo una base de la que pueden partir, siendo inquietos por conocer y explorar para obtener otros resultados aún más interesantes, siendo los docentes investigadores quienes deban prepararlos para ello.

Características e importancia de la formación en investigación. La investigación produce cambios en el entorno al reflexionar sobre las problemáticas que lo asedian y la reflexión y prácticas para impulsar las transformaciones requeridas; el trabajo investigativo, forma un ambiente o clima bastante cambiante, en el cual las personas hacen partes y lograr colocar en

práctica los conocimientos investigativos desarrollados en la historia, la investigación en sí y el trabajo para la formación.

La forma de iniciar una investigación es diversa, se considera que la investigación se puede construir como inicio de la enseñanza partiendo de presentaciones de proyectos que permitan evaluar el pensamiento pedagógico. Ginche (2009), formula que la formación en investigación parte en el trabajo de equipos mediante el desarrollo de debates sobre temas de estudios, para que de esta manera se logre analizar de manera más profunda tomando diferentes interpretaciones de la misma, Rojas y Aguirre (2015), establece que la formación en investigación está relacionada con desarrollo de proyectos en pregrado y posgrado, mediante el fomento de habilidades, pensamiento y aprendizaje, en donde se reconozca la valoración de los diferentes subsistemas que incorpora el escenario de trabajo e involucra los diferentes procesos, actores, producto y análisis de las diferentes desigualdades que produce.

De acuerdo con Espinoza, Rivera y Tinoco (2016), la investigación constituye una base fundamental para la enseñanza en investigación, como condición de universalización. Galindo y Molina (2010), reconocen la importancia de la investigación en el ámbito educativo, debido a que la investigación cobra importancia en la medida que da respuestas a situaciones que surge de la cotidianidad, generando nueva formación de seres autónomos con pensamiento crítico capaces de resolver problemas.

Al respecto, Valencia, Morales, Vanegas y Benjumea (2017), establecen que los procesos de enseñanza, mejoran por medio de la investigación y la implementación de nuevos currículos con base en componentes investigativos; lo cual conlleva nuevas prácticas académicas que inciden en la formación profesional, Gutiérrez (2008) considera que “la enseñanza por los métodos tradicionales se olvida con rapidez, por lo que es necesario incluir en el currículo actividades reflexivas y de investigación, para que el aprendizaje sea significativo” (p. 39).

Asimismo, el profesor tiene el reto de acudir a la teoría a partir de las prácticas identificadas con el propósito de construir conocimiento para generar o modificar las prácticas de enseñanza de la investigación formativa; en un ciclo permanente de prácticas-autorreflexión- teoría-prácticas donde se orientan y promueven las múltiples y diversas actividades estratégicas con la participación e involucramiento, de quien desea aprender a investigar, en tareas como las de la observación, registro, sistematización, análisis entre otras y básicamente, producir conocimiento basado en la experiencia, presupuesto epistémico, fundamental para la realización de la labor del investigación en instituciones académicas-científicas.. En la Figura 12, se presentan sus características:



Una de las características de la enseñanza de las prácticas investigativas es la contextualización. Se realizan en un contexto, para lo cual se hace necesario efectuar la observación del contorno con el propósito de resolver problemas auténticos y no, preguntas de carácter retórico, con soluciones evidentes u obvias.

Figura 12. Características prácticas enseñanza de la investigación.

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con Crujeiras y Jiménez (2015) los problemas tienen relación con un contexto próximo, pueden tener potencialmente varias respuestas. Es decir, la contextualización alude a problemas reales que exigen soluciones complejas; asimismo, la realización de prácticas reales y efectivas de cada una de las actividades y operaciones del proceso de investigación. “Investigar es un saber práctico que debe ser enseñado prácticamente” (Sánchez, 2014, p. 37).

Asimismo, las prácticas tienen requieren un saber hacer, pero con una característica particular es un saber reflexivo, “no es un saber meramente conceptual, sino que es un saber que guía y regula el actuar; inspira la operación” (Sánchez, 2014, p. 16) e implica la reflexión acerca de lo que se hace, de la acción, un proceso de valoración efectuado por el profesor sobre sí mismo, de su propia práctica y del conocimiento obtenido a través de esta. Mediante su realización existe una trasposición con el aprendizaje porque el profesor aprende a enseñar. La construcción del conocimiento sobre la enseñanza, posibilita su transformación mediante el análisis la reflexión y la investigación, lo que su vez, está relacionado con la planificación, el uso de las estrategias, innovaciones y recursos. Para Litwin (1997) las prácticas de enseñanza le dan valor al interés y motivación de los estudiantes para generar procesos de la comprensión; de ahí la mirada centrada en la actividad propuesta e impulsada por un profesor crítico y reflexivo de sus prácticas.

Igualmente, las prácticas de enseñanza de la investigación formativa son un proceso de socialización profesional y constituyen un espacio de interacción continua entre lo innovador y lo tradicional con los otros, en un proceso de comunicación: “enseñar es una acción orientada hacia los otros y realizada con el otro” (De Camilloni, Cols, Basabe & Feeney, 2007, p.13). Para Saavedra, Muñoz, Antolinez, Rubiano, y Puerto (2015), la enseñanza como actividad investigadora, promueve procesos culturales y enfatiza en lo comunicativo y colaborativo, orientado hacia la generación de conocimiento a partir de la investigación.

Según Nieto (2002), las prácticas de enseñanza de la investigación formativa se caracterizan por poseer los siguientes componentes: a) actividad, implica la realización de un quehacer en un determinado contexto; b) tutela, por requerir de un formador que organizará y orientará su actividad y perderá autoridad en la medida en que el estudiante asuma su autonomía; c) duración, se trata de una experiencia vivida en un determinado tiempo; d) formación, “las “prácticas” tienen un claro objetivo: conseguir que los alumnos aprendan una profesión para que sean capaces, una vez finalizado este período, de desarrollarlas autónomamente” (Nieto, 2002, p. 27); e) contexto,

ya sea interno, en el entorno educativo o, externo, en el campo laboral; f) socialización, las relaciones con el grupo de trabajo, sus interacciones para establecer por ejemplo, prácticas administrativas, sociales, educativas, sindicales, además de las académicas y profesionales; g) novedad, implica cambiar un medio conocido por otro desconocido; h) organización, mediante la cual se realiza la planeación, se tiene una información y una relativa previsión de medios y resultados, además de una valoración y evaluación de las prácticas.

Retos en la formación en investigación. Gómez (2007), considera que la mejor forma de enseñar investigación es colocar alumnos frente a proyectos de investigación encabezados por docentes experimentados, esto permite enriquecer al estudiante y fomentar espacios para la cultura de investigación, el gran reto es definir el verdadero impacto de este método para el aprendizaje de investigación del estudiante. Ruiz y Torres (2005), en su investigación reconocieron que el reto en la formación en investigación es la necesidad que el estudiante universitario rompa las barreras con relación a las herramientas necesarias para lograr ser capaces de comprender el universo investigativo que los rodea dando paso de esta manera a un buen desempeño en competencias investigativas y el fortalecimiento del perfil profesional.

De acuerdo a los retos en la formación en investigación con énfasis en los métodos empleados, Rodríguez (2011), reconoce que es necesario en los procesos de formación con énfasis en los métodos cualitativos es necesario primero reconocer los diferentes conocimientos de las ciencias para luego reconocer el camino investigativo a seguir, Salcedo (2000), señala que una visión que puede tener la investigación es el enfoque cualitativo, para darle un paso atrás a los modos cuantitativos, ahora se va entrelazando metodologías propias de la investigación dentro del salón de clases donde la observación y participación refractiva permiten que los docentes y alumnos puedan fundamentar y argumentar sus teorías logrando llenar de beneficios a toda la sociedad educativa. Carpintero (2018), en su investigación menciona que la enseñanza de la metodología de la investigación debe ser adaptada a universidades crecientes y cambiantes, y este tipo de enseñanza debe ser práctica, flexible, motivadora y continuada.

Respecto a la enseñanza de la investigación, Cascales (2000) considera importante tener en cuenta los siguientes criterios:

En primer lugar, la reflexión sobre lo que se hace en el aula posibilita al docente entender y poder aplicar la teoría.

En segundo lugar, que, en la construcción del conocimiento, se necesita integrar información de diferentes fuentes que ayuden a los alumnos a reelaborar sus ideas.

Y, por último, que lo que aprenden los niños necesita conexión con la realidad y que los procedimientos y, su uso estratégico, sólo se podrán trabajar mediante experiencias cotidianas compartidas en las que el docente servirá de guía.

La tarea de éste será proporcionar las ayudas necesarias para la construcción del pensamiento, sin necesidad de buscar prescripciones prácticas a modo de recetas.

Para Sixtos, *et. al*, (2013) “las estrategias didácticas se refieren a tareas y actividades que pone en marcha el docente de forma sistemática para lograr unos determinados objetivos de aprendizaje en los estudiantes” (p. 4). En este sentido plantean entre otros aspectos, los siguientes:

- La metodología que utilice un docente puede variar, pero en si a lo que se debe llegar es a un aprendizaje optimo en el alumno.
- El aprendizaje de las habilidades de investigación no se realiza de manera independiente del conceptual, ya que las actividades de enseñanza que se diseñen para estos propósitos deben tener como referencia, necesariamente, un contexto científico determinado.
- La enseñanza debe contemplar la realización de trabajos prácticos o la resolución de problemas sobre contenidos relevantes. Las estrategias de enseñanza deben favorecer la construcción de conocimientos por parte de los estudiantes.

La enseñanza de tomar un punto de partida, los intereses del alumno, buscar la conexión con su mundo cotidiano, pero con la finalidad de trascenderlo, de ir más allá, e introducirles, casi sin saberlo, en la tarea científica. (p.12-13).

Igualmente, las prácticas de enseñanza de la investigación formativa son un proceso de socialización profesional y constituyen un espacio de interacción continua entre lo innovador y lo tradicional con los otros, en un proceso de comunicación: “enseñar es una acción orientada hacia los otros y realizada con el otro” (De Camilloni, Cols, Basabe & Feeney, 2007, p.13). Para Latorre (2005) la enseñanza como actividad investigadora es una actividad socio-cultural en la que se hace énfasis en lo comunicativo y colaborativo para la generación de conocimiento a partir de la investigación.

3.3 Resultados RS Enseñanza de la Investigación

3.3.1 RS sobre enseñanza de la Investigación de Estudiantes

- **Estudiantes del Programa de Administración de Empresas.** Con relación a esta categoría se realizó la pregunta de cuál es la metodología implementada en la Universidad para formar investigadores en donde se dio a conocer el papel de los semilleros y de los grupos de investigación y su importancia en la formación en investigación, de igual forma dieron crédito a las materias de pensum académico, haciendo énfasis en el interés del estudiante y la capacidad docente. En la aplicación del tris jerárquico se presentan las palabras recurrentes asociadas con la enseñanza de la investigación a partir de ello se obtuvieron los datos relacionados con el núcleo central de la RS, como se indica en la Figura 13:

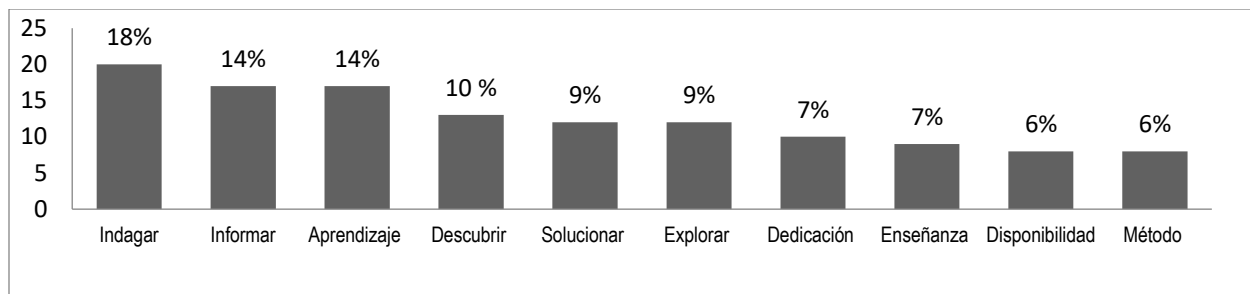


Figura 13. Representaciones Sociales de la categoría de enseñanza en investigación de los estudiantes del PAE.

Fuente: grupo de trabajo.

Las RS de enseñanza esta indagar (20), informar (17), aprendizaje (17), descubrir (13), solucionar (12), se puede deducir que la enseñanza de la investigar es esencial para fomentar el aprendizaje en la medida que se indaga, se busca dar solución a problemas e informar sobre situaciones actuales, además de ello las posibilidades de solucionar, explorar, enseñar y tener disponibilidad para fomentar cada aspecto de la investigación.

Con relación al valor que tiene los estudiantes a la metodología de enseñanza de investigación en la universidad la cual otorgaron un valor medio “de la escala de 1 a 10 daría un 6”, debido que a pesar de las materias, los semilleros y grupos de investigación no se trabaja mucho en investigación, existe poco interés y desconocimiento del tema siendo esto unos de los principales dificultades en esta categoría, la falta de participación de los estudiantes y docentes en procesos de investigación, la poca actitud y pereza del estudiantes, la falta de laboratorios o centros de investigación con temas relacionados con la carrera y por último la integración de semilleros y de universidades que afecta la inversión y apoyo a la investigación.

Las fortalezas están relacionadas con la adquisición de conocimiento para el estudiante, el reconocimiento de la institución a nivel local, regional y nacional; al hacer referencia a los aspectos para mejorar el proceso de formación es necesario brindar herramientas suficientes como un software, instrumentos, fuentes de financiación, en donde la posibilidad de investigación no solo se genere e un círculo cerrado de investigación como semilleros o grupos de investigación sino dar a conocer y generar más espacios para fomentar la investigación, que permita la creación de herramientas y metodologías de enseñanza.

Por último se indagó sobre la actitud de los estudiantes en el proceso de formación en investigación, en lo cual los estudiantes definieron la baja actitud por investigar, la pereza, la falta de conocimiento, a pesar de ello reconocieron la importancia y la necesidad de generar espacios y trabajos de investigación para que así los futuros profesionales tenga mejores bases en futuros estudios profesionales, en la vida laboral y el reconocimiento de la Universidad por sus egresados y la producción científicas de ellos.

- Estudiantes del Programa de Lengua Castellana y Literatura. En la aplicación de tris jerárquico con relación a las palabras más significativas de formación en investigación, se muestran en la Figura 14:

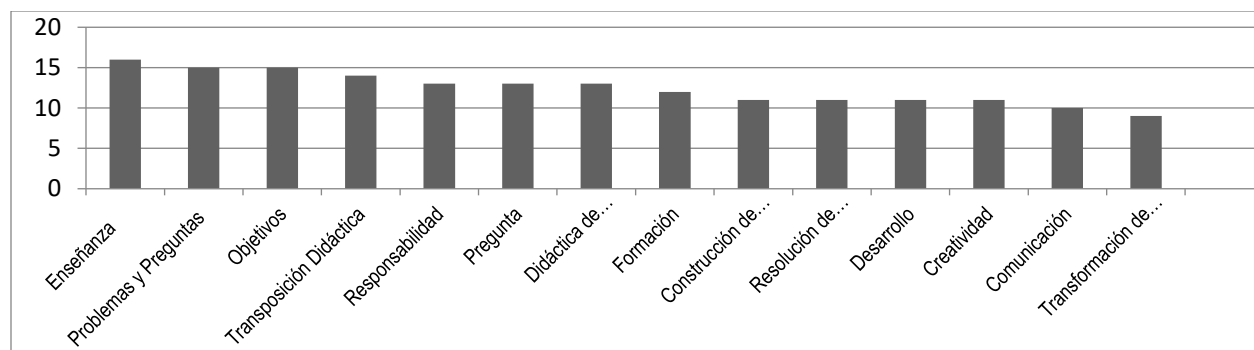


Figura 14. Representaciones Sociales de la categoría de enseñanza de investigación de los estudiantes de Lengua Castellana. Universidad de la Amazonia.

Fuente: grupo de trabajo.

Los estudiantes de lengua castellana relacionan las palabras enseñanza 16, problemas y preguntas, objetivos, 15, transposición didáctica con 14, responsabilidad, pregunta y didáctica de la investigación con 13, formación con 12, construcción de conocimientos, resolución de problemas, desarrollo y creatividad con 9, comunicación y transformación de saberes con 10, con la formación en investigación.

- Estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Educación. Los estudiantes en la categoría de investigación señalaron que esta es una cualidad que nace con las personas, la cual no debe ser impuesta, ni debe exigirse de manera que el estudiante no esté dispuesto a ello, reconocieron que las fortalezas de la investigación en la formación profesional inician desde la necesidad de investigar ya que hoy en día es indispensable tanto en la formación profesional como en el reconocimiento de las instituciones.

En la aplicación de tris jerárquico con relación a las palabras más significativas de la enseñanza en investigación, estas se indican en la Figura 15:

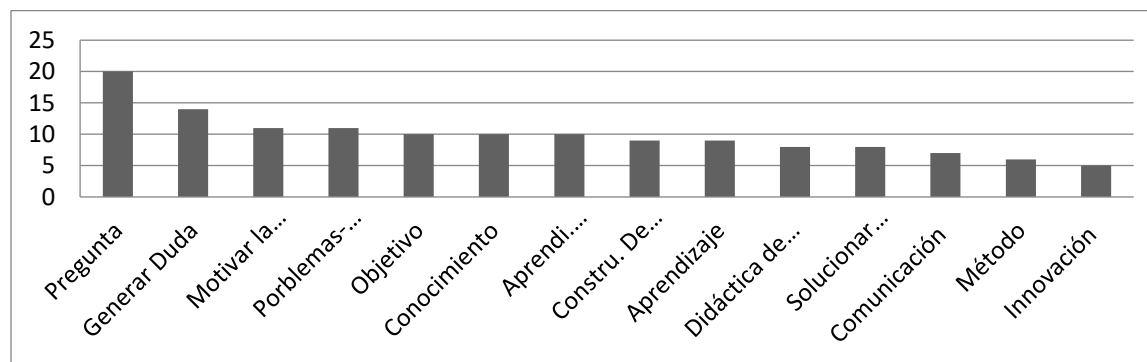


Figura 15. Representaciones Sociales de la categoría de enseñanza de investigación de los estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Educación.

Fuente: grupo de trabajo.

En formación en investigación los estudiantes de la Maestría en Educación relacionaron la palabra pregunta (20) como la más significativa de esta categoría, seguido con generar duda (14), motivar la pregunta (10), objetivo, conocimiento, aprendizaje basado en preguntas (10), construcción de conocimiento (9), aprendizaje (9), didáctica de la investigación (8), solucionar

problemas (8), comunicación (7), método e innovación (6), esta categoría representa mucho para los estudiantes y consideran que toda investigación parte de una pregunta y se logra ejecutar mediante la aplicación de metodología, elementos y estrategias precisas en búsqueda de cambiar un realidad social.

En la búsqueda de fortalecer cada vez más la investigación en la Universidad de la Amazonia existen grupos y semilleros dedicados al desarrollo de investigaciones, generando mayor acceso a recursos, iniciativas investigativas de mayor trayectoria, logrando experiencias profesionales, actualmente la facultad en la que está inscrita la Maestría está trabajando en líneas transversales y modelos o estructura de investigación obligatorias en los currículos, lo cual puede ser una alternativa de éxito para la investigación en la formación de posgrado.

Como principales dificultades los estudiantes señalaron los periodos académicos muy cortos los cual limita las iniciativas de investigación, por ello los estudiantes consideraron que la para el desarrollo de investigación se debe diseñar un espacio adicional a de las asignaturas con el objetivo de obtener mejores resultados y mayor dedicación. En los requerimientos para la formación en investigación en la Maestría de Educación se necesita docentes más capacitados tanto en formación investigativa como en experiencia, el cambio de los currículos por uno de integración interdisciplinar puede generar ejes transversales con énfasis a la metodología empleadas para la formación en investigación y autonomía en docentes sobre el dominio de clases y pedagogía empleadas para la enseñanza de investigación.

3.3.2 Representaciones Sociales de la enseñanza de la investigación. Profesores.

- **Profesores Programa Administración de Empresas.** En esta categoría se pretendió identificar sobre la opinión de los docentes del PAE con relación a la enseñanza de la investigación a partir de preguntas claves. En la aplicación del tris jerárquico se tuvo en cuenta las palabras que los docentes relacionaban con la palabra enseñanza de investigación y se señalan en la Figura 16:

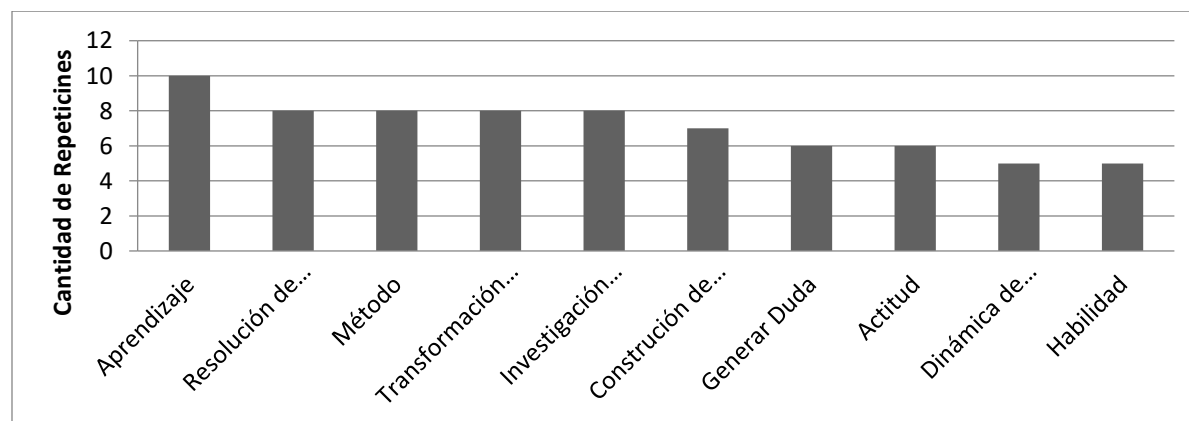


Figura 16. Representaciones Sociales de la categoría de enseñanza de investigación de los profesores del PAE.

Fuente: grupo de trabajo.

En la categoría enseñanza de la investigación la palabra más representativa fue Aprendizaje (10), seguido por resolución de problemas, método y transformación de saberes (8), investigación

académica (7), generación de dudas, actitud (6), dinámica de enseñanza y habilidad (5), las palabras se relacionan con la capacidad de las instituciones y de las personas de adquirir y transmitir conocimientos relacionados con investigación.

Los docentes consideraron que la investigación es la manera autodidáctica de formación a partir de la inquietud, en donde los grupos de investigación se convierten en elementos fundamentales para fomentar espacios de enseñanza, debido a que orienta a estudiantes y docente en la formulación de artículos, proyectos investigativos e iniciativas de investigación enfocadas en diferentes áreas de conocimiento, promuevan la idea que la enseñanza de la investigación surge de manera innata a partir de la formación de pregrado y posgrado. Es necesario resaltar que los diferentes procesos de formación en investigación surgen por las iniciativas y la voluntad de docentes y estudiantes, reconociendo la importancia de la enseñanza de la investigación para generar una institución más competitiva enfocada en las nuevas tendencias de ciencia e investigación, para que así se logre formar profesionales con mayores capacidades investigativas y con mentes propositivas enfocados en dar alternativas para solucionar problemas sociales.

Pero el desarrollo de la enseñanza se ve afectada por la falta de herramientas, plataformas de investigación, base de datos actualizadas, apoyo a espacios de formación, un pensum con pocas actividades investigativas, poco apoyo administrativo y sobre todo reconocimiento a los docentes que desarrollan trabajos investigativos en la universidad, todas estas dificultades deben superarse ya que la enseñanza de la investigación permite generar espacios para la creación de una sociedad del conocimiento y la formación de profesionales y docentes con mayores posibilidades para un campo laboral cada vez más competitivo.

Las expectativas que se tiene sobre el desarrollo la enseñanza de investigación están relacionadas con mejorar las herramientas que permitan realizar análisis de variables investigativas, espacios para debatir resultados de investigación, motivar a las personas para que ingresen o continúen en los procesos de formación, pero para ello se necesita seguir formando a docentes en investigación, generar un nuevo pensum para la enseñanza de investigación y apoyar los diferentes procesos investigativos presentes en la universidad.

Todos los docentes aportaron una alternativa para mejorar el proceso de formación de investigadores en el PAE, una de ellas es crear o implementar un software que permita realizar un análisis cuantitativo y a la vez cualitativo, que permita realizar una mayor aproximación a la realidad en los resultados que se desean obtener con la ejecución de proyectos. Otra de las alternativas es propiciar la motivación de los profesores a través de incentivos monetarios, asensos y/o reconocimientos a aquellos profesores que generen y aporten por medio de sus proyectos de investigación soluciones para cambiar la forma de enseñar y de esta manera, eliminar las barreras y limitaciones del quehacer investigativo.

Al respecto, se identificó que la actitud de los profesores frente a la formación de investigadores es altamente favorable, el 100% de ellos, están comprometidos y abiertos a adquirir y aprender nuevos conocimientos en aras de aportar y enseñar a los estudiantes, mediante la práctica y el ejemplo, la labor de investigar y generar así, excelentes resultados en la formación de futuros profesionales. En esta perspectiva, la meta es generar mayor compromiso con los procesos

investigativos para minimizar las barreras que impiden desarrollar y llevar acabo de forma más eficiente la enseñanza de la investigación.

- **Profesores de Lengua Castellana y Literatura.** Para identificar que conocen los docentes sobre la formación en investigación se preguntó sobre las metodologías que se están empleando en el programa para la enseñanza de la investigación.

En la categoría de formación en investigación los docentes de Lengua Castellana reconocieron las palabras más representativas de esta categoría de acuerdo a la aplicación del tris jerárquico a partir de ello, en la Figura 17 se señalan:

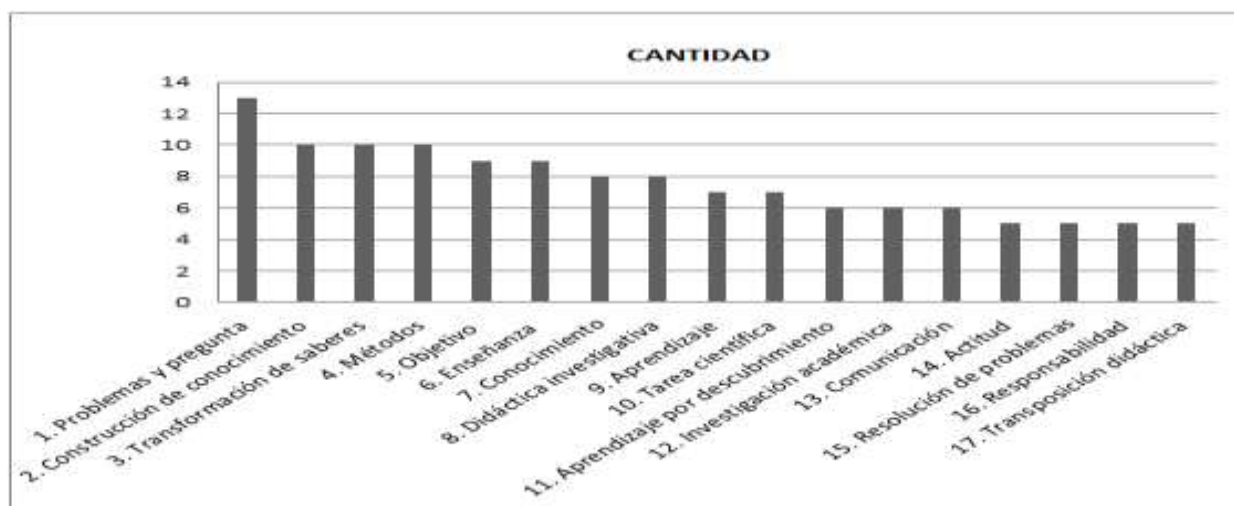


Figura 17. Representaciones Sociales de la Enseñanza en Investigación de los docentes del programa de Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana. Universidad de la Amazonia.

Fuente: grupo de trabajo.

En la Figura anterior se observa que la palabra más representativa de investigación por parte de los docentes del Lengua castellana es la relacionada con problemas y preguntas (13) repeticiones, seguido por construcción de conocimiento, transformación de saberes y método con (10), de igual manera hicieron referencia a objetivos y enseñanzas (9), conocimiento y didáctica investigativa (8), aprendizaje, tarea científica (7), aprendizaje por descubrimiento, investigación académica y comunicación (6), actitud, y por ultimo encontramos las palabras resolución de problemas, responsabilidad y transformación didáctica (5), las cuales los docentes relacionaron con formación en investigación.

El valor referente a la metodología empleada para la formación en investigación los docentes reconocieron que la manera en cómo se están implementando metodologías de formación es necesario la orientación hacia la investigación desde los inicios de la formación profesional, de igual manera, se debe promover la creación y funcionamiento de los centros de escritura, como una alternativa viable para mejorar los procesos de producción textual y análisis de situaciones concretas con relación a teorías establecidas.

Se reconoció que el programa tiene tres niveles de investigación que se implementan en sexto, séptimo y octavo semestre, estos niveles permiten que el estudiante vaya relacionando lo teórico

con lo práctico, además logra superar los miedos de los estudiantes a los procesos de escritura y lectura, consideran que la vocación regional de la Universidad de la Amazonia, en su perfil de investigación, impulsa, como política de investigación, la comprensión de la dinámica del ecosistema, sus componentes y su regeneración; señala.

Además, la dimensión social de las poblaciones humanas asentadas en la región, en cuyo campo específico ubica las preocupaciones educativas, pedagógicas y políticas de la región, se reconoce la falta de humanismo en las metodologías para formar investigadores, debido a que la investigación se basa en la recolección de datos y su sistematización en software, negando la posibilidad de análisis y pensamiento del estudiante o la captación o críticas de teorías establecidas.

Las problemáticas de mayor influencia para la formación en investigación están relacionadas con la falta de reconocimiento administrativo en la labor académica para el ejercicio de la investigación; específicamente, los docentes adscritos al programa de Lengua Castellana con dedicación a la actividad investigativa; situación un poco compleja afectada, en parte, por el progresivo desmantelamiento del grupo de profesores de planta; además de la existencia de normas que privilegian el ejercicio de la docencia por sí misma, sin mayores oportunidades para el desarrollo de la investigación.

Por otra parte, por las diferencias ideológicas que han afectado las relaciones entre las directivas de la universidad y un sector de los docentes del programa; durante los últimos años, con relación a la parte humana se reconoce la desmotivación de los alumnos durante el proceso de investigación, el trabajo investigativo desarrollado no tiene métodos claros o se cambia a partir de críticas dadas a adelantos de proyectos investigativos, para ello se debe formar a los estudiantes con relación al proceso de investigación desarrollado con el objetivo que tenga criterios argumentativos frente a su propuesta investigativa.

Las fortalezas de la formación en investigación del programa de Lengua Castellana están relacionadas con el hecho que promueve el desarrollo y el fortalecimiento del espíritu científico. Genera espacios significativos de aprendizaje. Contextualiza y delimita el conocimiento. Profundiza en los saberes propios de la disciplina y posibilita re direccionar las prácticas de aula de los docentes y la actitud de los alumnos, para ello la universidad debe brindar las herramientas necesarias para que el estudiante pueda abordar la investigación que requiere la sociedad actual y estas herramientas están esbozadas en los siguientes aspectos: El desarrollo de habilidades personales para el aprendizaje, el desarrollo de la creatividad y la innovación, el trabajo en equipo, la competencia para la investigación, planificación y evaluación, la formación de valores y el manejo de las nuevas tecnologías.

La actitud de los docentes frente a la formación de investigación en el programa, está relacionada con el reconocimiento de las necesidades para generar más espacios de formación de estudiantes y docentes, también reconoce a la formación en investigación como parte fundamental de la formación integral del profesional, reconociendo que el campo de la educación es muy amplio se hace necesario motivar a estudiantes para que inicien su proceso en el camino de la investigación, para tener óptimos resultados en el proceso se debe manejar una actitud encaminada hacia la paciencia, la perseverancia, disciplina y gran interés frente al desarrollo de nuevas alternativas de investigación.

- **Profesores Maestría en Ciencias de la Educación.** Con relación a la metodología empleada para la formación en investigación en la Maestría de Educación los docentes señalaron que no existe una forma explícita de esta, lo que existe son unos intereses e inequidades personales y grupales para el desarrollo de investigación.

Con la aplicación del tris jerárquico se logró identificar que los docentes de la Maestría en Educación relacionan la formación en investigación con las siguientes palabras, señaladas en la Figura 18:

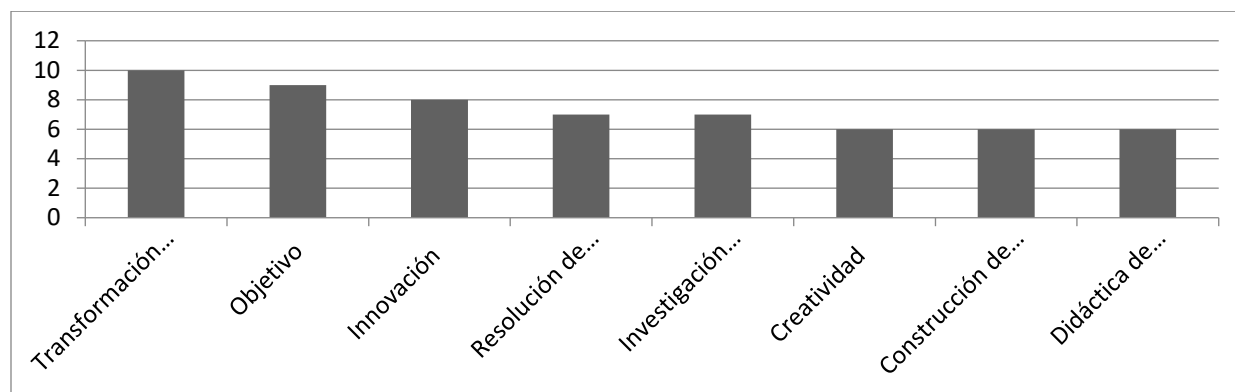


Figura 18. Representaciones Sociales de la categoría enseñanza de la investigación de los docentes de la Maestría en Ciencias de la Educación.

Fuente: grupo de trabajo.

Al observar la Figura 18, se logra identificar que la palabra más representativa para los docentes con relación a formación en investigación es la transformación de saberes (10), seguida por objetivo (9), innovación (8), resolución de problemas e investigación académica (7), creatividad, didáctica de la investigación y construcción de conocimiento (6).

El proceso de formación investigativa como requisito, se limita a los niveles de maestría y doctorado, señalaron que más problemáticas relevantes en la formación en investigación existen dificultades de orden académico, administrativo y presupuestal, sumado a ello está la falta de continuidad, sistematicidad y rigurosidad de procesos investigativos, es por ello de gran importancia y como requerimiento para mejorar las condiciones de formación en investigación en la maestría es necesario la investigación, acción, participación – se debe enseñar a observar – ir a la experiencia, sentir la experiencia – enseñarse con responsabilidad social.

Dar herramientas a los profesores para que en su quehacer diario tengan un buen desempeño – Herramientas antropológicas, psicológicas, didácticas, pedagógicas; para descubrir población, reconocer el contexto. Capacitación Proceso – Herramientas de referentes pedagógicos, didácticos, investigación etnográfica – saber llegar a la población – y alternativas bibliográficas – métodos de la investigación muy claros. La actitud de los docentes frente a esta categoría está relacionada la define como de expectativa y reconocimiento a quienes han participado activamente en los diferentes proyectos y los han sacado adelante.

3.3.3 Representaciones Sociales sobre enseñanza de la investigación de profesores y estudiantes.

-Profesores. La enseñanza de la investigación se considera como la manera autodidáctica de formación a partir de la inquietud, en donde los grupos de investigación se convierten en elementos fundamentales para fomentar espacios de enseñanza, y promover la formación de pregrado y posgrado. Su importancia radica en generar una institución más competitiva enfocada en las nuevas tendencias de ciencia e investigación, para formar así profesionales con mayores capacidades investigativas y con mentes propositivas enfocados en dar alternativas para solucionar problemas sociales.

Existen dificultades de orden académico, administrativo y presupuestal, sumado a ello está la falta de continuidad, sistematicidad y rigurosidad de procesos investigativos y las problemáticas de mayor influencia para la formación en investigación. Estas están relacionadas con la falta de reconocimiento y apoyo administrativo en la labor académica para el ejercicio de la investigación; además de, la existencia de normas que privilegian el ejercicio de la docencia por sí misma, sin mayores oportunidades para el desarrollo de la investigación, la desmotivación de los estudiantes y las diferencias ideológicas que han afectado las relaciones entre las directivas de la universidad y un sector de los profesores.

Así mismo, el desarrollo de la enseñanza se ve afectada por la falta de herramientas, plataformas de investigación, carencia de base de datos, poco apoyo para brindar espacios de formación investigativa complementarios, pensum con pocas actividades investigativas y falta de reconocimiento a los profesores que desarrollan trabajos investigativos en la universidad. También, se reconoce la falta de humanismo en las metodologías para formar investigadores, debido a que la investigación se basa en la recolección de datos y su sistematización en software, negando la posibilidad de análisis y pensamiento del estudiante o la captación o críticas de teorías establecidas.

Las fortalezas están relacionadas con el hecho que promueve el desarrollo y el fortalecimiento del espíritu científico, genera espacios significativos de aprendizaje, contextualiza y delimita el conocimiento, permite profundizar en los saberes propios de la disciplina y posibilita re direccionar las prácticas de aula de los docentes y la actitud de los estudiantes. Así mismo, entre las alternativas identificadas, se considera importante implementar un software que permita realizar un análisis cuantitativo y a la vez cualitativo, para poder realizar una mayor aproximación a la realidad en los resultados que se desean obtener con la ejecución de proyectos. Otra de las alternativas es propiciar la motivación de los profesores a través de incentivos monetarios, asensos y/o reconocimientos a aquellos profesores que generen y aporten por medio de sus proyectos de investigación soluciones para cambiar la forma de enseñar y de esta manera, eliminar las barreras y limitaciones del quehacer investigativo.

Entre los requerimientos, se destaca, la necesidad de formar a los estudiantes con relación al proceso de investigación, brindar las herramientas necesarias para que el estudiante pueda abordar la investigación que requiere la sociedad actual, desarrollar creatividad e innovación, trabajo en equipo, formación de valores y el manejo de las nuevas tecnologías, mejorar la actitud de los profesores frente a la formación de investigadores, generar más espacios de formación de

estudiantes y docentes, motivar a estudiantes para que inicien su proceso en el camino de la investigación. Adicionalmente, se considera necesario la investigación, acción, participación, se debe enseñar a observar, ir a la experiencia, sentir la experiencia, enseñar con responsabilidad social, dar herramientas antropológicas, psicológicas, pedagógicas, didácticas para descubrir las necesidades de la población y reconocer el contexto.

En la categoría enseñanza de la investigación, el núcleo de la RS fue *transformación de saberes*. Los elementos periféricos y complementarios del sentido son: aprendizaje, resolución de problemas, objetivo, método y transformación de saberes, investigación académica, innovación, generación de dudas, actitud, dinámica, creatividad, construcción de conocimiento y habilidad, las RS se relacionan con la capacidad de las instituciones y de las personas de adquirir y transmitir conocimientos relacionados con investigación. El contenido de las RS de las prácticas de enseñanza de la investigación está constituido por las dimensiones señaladas en la Figura 19:

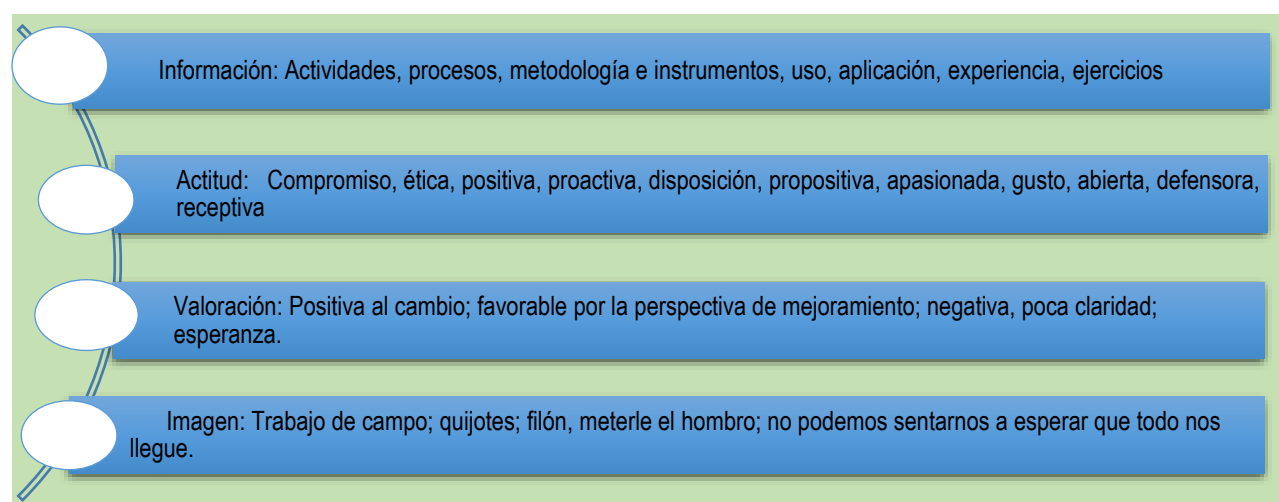


Figura 19. Dimensiones del contenido de la RS prácticas de enseñanza de la investigación.

Inf: información, Act: actitud, Val: valoración, Imag: imagen

Fuente: elaboración de los autores.

- La *información* asumida en la RS es variada, se puede clasificar en tres ejes semánticos: a) *metodología*: aplicaciones, actividades, procesos, acciones intencionadas, experiencia, uso, ejercicios, instrumentos: “la práctica es el momento en el que uno ya está ejerciendo lo que aprendió” (Entrev¹⁰. Prof.); esta perspectiva deslinda la imbricación entre la teoría y la práctica, como consecuencia primero se ve teoría y luego, práctica. b) *conocimiento*: profundización, resultados, hacer investigación, reflexión. Aunque se puede considerar como una RS emergente es la que tiene menor arraigo, concita a procesos de metacognición del conocer y el hacer investigación: “se sienten a escribir, conozcan cómo se desarrolla un problema, como se justifica un estudio, cuales son los elementos metodológicos que se necesitan conocer... que ellos sepan cómo construir un marco teórico y metodológico” (Entrev. Prof.). c) *interacción*: motivación, empatía, dialogo, participación, argumentación, actitud proactiva, alude más a la parte afectiva como condición para hacer investigación

¹⁰ Entrev: Entrevista.

- *Actitud*: se agrupa en tres bloques temáticos, a) *positiva* con expresiones como proactiva, propositiva, disposición a colaborar, compromiso y ética, apasionada, gusto, abierta, defensora de la investigación, receptiva “a seguir formándome como investigador” (Entrev. Prof.). b) *necesidad*: preocupación y esperanza, “aquí está todo para hacer... hemos decidido meterle el hombro a ese problema de la investigación, sea como sea, al precio que nos toque” (Entrev. Prof.). c) *escepticismo*: “desanimados, la condición para el tiempo no se da... los docentes deben de estar capacitados para realizar investigación y destinar más tiempo para esto” (Entrev. Prof.).

- *Valoración*: se asume desde la óptica: a) *positiva al cambio y la esperanza* por la perspectiva de mejoramiento, “siempre he creído que el docente debe de involucrarse en la investigación” (Prof.); b) *negativa*, por desconocimiento de las prácticas y falta de apoyo a las investigaciones, “uno piensa que es más por responder a las exigencias de la acreditación de los programas que por iniciativa de la misma universidad” (Entrev. Prof.).

- *Campo representacional. Imágenes*: el lenguaje simbólico está cargado de sentido, entre ellas, la metáfora del *quijote*, como símbolo de la lucha y tensiones afrontadas por los investigadores y profesores para formar en investigación, “hay muchos quijotes que nos hemos medido al problema de la investigación” (Entrev. Prof.). Esta lucha está representada en expresiones como: “especie de filo así en el estómago” (Prof.); “romperse el coco” (Entrev. Prof.). No obstante, se reconoce la *potencialidad* para realizarla, “ahí tenemos un filón como dijéramos, una gran riqueza, para desplegar una gran actividad de investigación (Entrev. Prof.), “no podemos sentarnos a esperar que todo nos llegue” (Entrev. Prof.).

De acuerdo con los resultados la estructura de las RS sobre prácticas de enseñanza se puede condensar en la Figura 20, en la que se indica cuáles son los términos que configuran el núcleo central y cuáles son las RS de lo periférico, términos portadores de sentido, acorde con la propuesta de análisis expuesta por Abric (1994) en la Figura 20:



Figura 20. Estructura RS sobre prácticas de enseñanza de la Investigación: núcleo y elementos periféricos

Inf: información, Act: actitud, Val: valoración, Imag: imagen

Fuente: elaboración de los autores.

Los términos con mayor carga semántica y con más peso significativo son: teoría-práctica y desarrollo investigativo, son los que configuran la RS y alrededor de ellos gravitan otros relacionados que amplían el campo semántico, denominados, elementos periféricos: proceso reflexivo, proyecto, estrategias, semillero y experiencias o vivencias. Esta es la estructura de la RS acerca de las prácticas de enseñanza de la investigación que han configurado los profesores indagados a partir de sus interacciones con los otros y con el contexto.

En general, el contenido de la RS evidencia la potencialidad de los profesores para impulsar la investigación desde los procesos de enseñanza; esto se constituye en un punto central para impulsar procesos de diseño curricular centrados en la investigación y en la formulación y gestión de planes de formación profesoral en investigación y en su enseñanza.

La práctica de enseñanza de la investigación privilegiada es la aproximación a la formulación de los proyectos de investigación: “algunos docentes vinculamos a los estudiantes a los grupos de investigación en calidad de auxiliares o como jóvenes investigadores” (Entrev. Prof). Esta RS tiene correlación con: a) el *método*, dado que, en él, por una parte, se relaciona la práctica y la teoría y por otra se pone en juego otros métodos como el aprendizaje por problemas, enseñanza problémica y el aprender haciendo; b) la *interacción* en las prácticas de enseñanza, al posibilitar un trabajo conjunto mediante el desarrollo de proyectos de investigación en los que el profesor y los estudiantes formulen de manera conjunta o, realicen colaborativamente a través de la práctica del semillero.

No obstante, la asunción de la enseñanza de la investigación como un método, se observa que en las prácticas los anteriores métodos no son asumidos: “al finalizar el primer curso de investigación intentan plantear posibles problemas que se derivan de la observación o en la orientación de clase desde el curso de práctica pedagógica” (Entrev. Prof. 1); de manera efectiva, solo se intenta plantear problemas, no todo el proceso. Si bien se realizan avances, una parte sustancial de todo proyecto como la metodología, no se aborda.

Las prácticas más recurridas se relacionan con el acceso y búsqueda de la información: “se realizan ejercicios guiados o explicación paso a paso de cómo buscar, seleccionar y sistematizar información” (Entrev. Prof). Básicamente se promueve el acceso a la información, pero no se evidencia la realización de prácticas de análisis y apropiación crítica de la misma de manera autónoma. Otra práctica investigativa es la de los semilleros de investigación, no obstante, no hay mucha claridad acerca de las prácticas que se realizan en su ejecución.

-Estudiantes. Se considera como el proceso de formación en el que el estudiante aprende a investigar, para obtener mejores bases en futuros estudios profesionales, en la vida laboral. También, se logra el reconocimiento de la Universidad por sus egresados y su producción científica. Así mismo, se considera como una cualidad que nace con las personas, la cual no debe ser impuesta. Se reconoció que la fortaleza de la investigación en la formación profesional inicia desde la necesidad de investigar y un compromiso que toda institución debe asumir para la formación profesional; de igual manera, es considerada como una herramienta para obtener la opción de grado.

Entre las dificultades se destaca la falta de docentes que continúen la línea de investigación que se inicia en los primeros semestres porque el cambio constante de docentes es una dificultad para

la continuación de los procesos, al desarrollar una metodología diferente cada uno de los profesores. Igualmente, se identifica el poco apoyo administrativo de la universidad para la promoción y difusión de la investigación formativa. Esto incide en el poco interés y desconocimiento de la importancia y relevancia de la investigación. Del mismo modo, se presentan: a) la falta participación de los estudiantes y profesores en procesos de investigación, b) la poca actitud y pereza del estudiante para desarrollar actividades investigativas, c) periodos académicos muy cortos, d) falta de laboratorios o centros de investigación relacionados con la carrera, e) la integración de semilleros y de universidades y, f) la escasa inversión y apoyo institucional a la investigación.

Por otra parte, las fortalezas están relacionadas con la adquisición de conocimiento para el estudiante, el reconocimiento de la institución a nivel local, regional y nacional. Los aspectos para mejorar el proceso de formación investigativa consisten entre otros, en brindar herramientas suficientes como un software; instrumentos de investigación; fuentes de financiación, en donde la posibilidad de investigación no solo se genere en un círculo cerrado de investigación como semilleros o grupos de investigación sino dar a conocer y generar más espacios para fomentar la investigación. Además, se necesitan profesores más capacitados tanto en formación investigativa como en experiencia; por otra parte, se requiere el cambio de los currículos por uno de integración interdisciplinar en los que se generen ejes transversales con énfasis a las metodologías empleadas para la formación en investigación y autonomía de los profesores.

Las RS que más relacionaron con enseñanza de la investigación son: aprendizaje (opera como núcleo central), pregunta, indagar, generar duda, construcción de conocimiento, didáctica, comunidad, solución de problemas, informar, construcción de conocimiento, transformación de saberes, didáctica, comunicación, actitud, descubrir, metodología, experiencias, conocimiento, proceso reflexivo, responsabilidad e innovación. Se puede deducir que la enseñanza de la investigar es esencial para fomentar el aprendizaje en la medida que se indaga, se busca dar solución a problemas e informar sobre situaciones actuales. Los aportes de la categoría, enseñanza de la investigación, se presentan en la figura 21.



Figura 21. Aportes categoría: enseñanza de la investigación.

Fuente: elaboración de los autores.

Capítulo 4. Representaciones Sociales Prácticas Investiga

4.1 Prácticas de investigación, en la educación superior. Estado del arte (2014-2018)

Las prácticas investigativas, son un potencial de desarrollo formativo, axiológico y creativo, entre otros, porque permiten privilegiar los procesos de aprendizaje en relación con la enseñanza de la investigación. La finalidad es el fortalecimiento de la autonomía y el pensamiento crítico en comunidades académicas con capacidad de contribuir de manera permanente, con nuevas acciones y prácticas educativas relacionadas con los procesos de investigación.

De acuerdo con lo mencionado, las prácticas investigativas son relevantes porque requieren persistencia e innovación, aunado al trabajo individual y colectivo para plantear alternativas de solución a problemáticas contextualizadas e incidir en procesos de transformación de realidades específicas. Por ende, se consideran recomendables en los procesos de formación, particularmente porque potencian el aprendizaje, mediante las vivencias investigativas. Se considera que, las prácticas investigativas son un aspecto clave y determinante en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la formación de investigadores y en la potenciación de alternativas tanto teóricas como metodológicas que estén relacionadas con las competencias, capacidades y habilidades investigativas en las universidades.

Dado que, las prácticas investigativas, inciden de manera directa en los procesos de formación y aprendizaje del educando, en relación con el desarrollo de actividades investigativas precisas que permiten ampliar el campo de conocimiento; se considera que en la universidad se requiere el fomento de estas prácticas mediante el trabajo conjunto entre docentes y estudiantes de niveles de pregrado y posgrado, esto posibilita espacios de aprendizaje significativo para la apropiación de métodos, procesos, y dinámicas específicas concernientes al proceso investigativo. En esta perspectiva, se consideró relevante indagar en el ámbito nacional e internacional, sobre las prácticas investigativas implementadas en los procesos de enseñanza e investigación. En tal sentido, entre las prácticas identificadas, se plantean las siguientes: trabajos de investigación, semilleros, tutorías, talleres, sistematización de experiencias, análisis de discursos, entre otros.

Las prácticas investigativas son asumidas como aquellas actividades académicas que fomentan la investigación, mediante los procesos de enseñanza y aprendizaje entre profesores y estudiantes; lo cual fomenta en la comunidad académica la apropiación de la investigación científica y potencia la cultura investigativa. Según lo indagado en los estudios consultados, se considera que el panorama investigativo sobre las practica investigativas en relación con la investigación formativa, requiere mayor enfoque investigativo. En relación con lo expuesto, en el presente acápite se tiene como objetivo identificar las características principales acerca de las prácticas investigativas en la educación superior, durante los últimos cinco años (2015-2018). En este sentido, la pregunta a resolver en el presente apartado es: *¿cuáles son las principales características de la investigación acerca de las prácticas investigativas en la educación superior durante los últimos cinco años?*

En relación con lo expuesto, el presente estudio se realizó mediante la indagación de diversas bases de datos sobre temáticas relacionadas con las prácticas investigativas como categoría de análisis. Este proceso se desarrolló mediante un estudio interpretativo, de carácter documental y de tipo cualitativo, con el fin de identificar los aspectos relevantes presentados en las 50

investigaciones indagadas desde el ámbito nacional al internacional. Las fases que se desarrollaron fueron la heurística y la hermenéutica. En la primera se procedió a indagar los documentos seleccionados y la información relevante se clasificó y organizó en cuanto a: lugares de producción, campos disciplinares y tendencias temáticas. En la segunda fase, se describen e interpretan los datos relevantes para el presente estudio y se plantea el análisis respectivo en el balance.

- *Lugares de producción investigativa.* Durante los últimos cinco años (2014-2018), respecto a las prácticas investigativas como temática de estudio, sobresalen los estudios publicados en Colombia, Venezuela, México y Argentina. Se considera que en estos países existe el interés en fortalecer las actividades que potencian los procesos de investigación de los investigadores. La presente información se presenta en la Tabla 8:

Tabla 7. Producción por países

Ámbito	País	Cantidad	Porcentaje
Internacional	Argentina	5	12,2%
	Brasil	3	7,3%
	Chile	2	4,9%
	Cuba	2	4,9%
	España	8	19,5%
	México	5	12,2%
	Perú	1	2,4%
	Venezuela	5	12,2%
Nacional	Colombia	10	24,4%
Total		41	100%

Fuente: elaboración de las autoras.

En el ámbito internacional, se denota la participación de países de habla hispana y se identificó que las investigaciones giran en torno a los siguientes aspectos: problemáticas, formación docente, formación de estudiantes, modelos pedagógicos y actividades que potencian los procesos de formación de los investigadores.

- *Campos disciplinares donde se investiga sobre la enseñanza de la investigación.* Las prácticas investigativas están relacionadas con los procesos de enseñanza y aprendizaje, en el presente estudio se identificó de manera específica las investigaciones específicas de acuerdo con las disciplinas académicas. De acuerdo con lo identificado en relación al presente tópico de indagación, se identificó un alto interés en varios campos del conocimiento. En la Tabla 9 se presentan las disciplinas donde se indaga sobre la propia investigación:

Tabla 8. *Campos disciplinares*

Campos Disciplinarios	Cantidad	Porcentaje
Administración	1	2,4%
Agroecología	1	2,4%
Artes	1	2,4%
Biología	1	2,4%
Ciencias Sociales	1	2,4%
Comunicación	1	2,4%
Contabilidad	1	2,4%
Educación	27	65,9%
Física	1	2,4%
Inglés	1	2,4%
Psicología	1	2,4%
Salud	3	7,3%
Trabajo Social	1	2,4%
Total	41	100%

Fuente: elaboración de las autoras.

En el abordaje de los estudios indagados prevalece el interés sobre las prácticas investigativas, en el campo disciplinar de la educación. Otro campo, en el que se identificó interés en este tópico investigativo es el concerniente al de ciencias de la salud. El abordaje de la pregunta sobre las prácticas investigativas, es un interés temático interdisciplinar que se configura en un desafío en la educación superior frente a la formación de investigadores.

- *Tendencias de las temáticas investigativas.* En el proceso de selección y categorización de la información relacionada con las prácticas investigativas, se identificaron los siguientes aspectos indagados por los investigadores del ámbito nacional e internacional. Las temáticas relacionadas con el tema indagado en este apartado, son las siguientes: análisis de crónicas y discursos, aprendizaje en comunidades, trabajo colectivo y colaborativo, experimentación, grupo discusión, clima de aula, grupos y semilleros de investigación, procesos de formación de docentes y estudiantes; estos se presentan en la Figura 22:

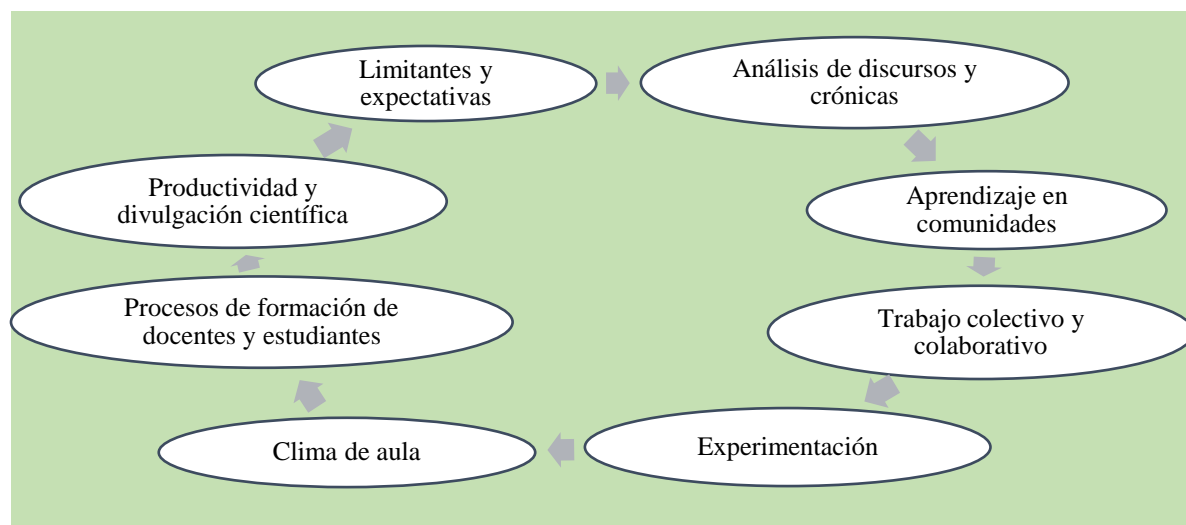


Figura 22. Tendencias temáticas sobre Prácticas investigativas.

Fuente: grupo de trabajo.

- *Análisis de crónicas y discursos.* En relación con el análisis de discursos, Ibáñez y Soria, (2017), indagan las diferencias en la formación práctica docente, con la finalidad de caracterizar de manera contextualizada, las más predominantes; entre las que se destacan la necesidad de facilitar las condiciones de aprendizaje; en particular, lo referente a formación investigativa. Respecto al análisis de crónicas, Benítez (2017) se propone reconstruir las prácticas investigativas con miras a su optimización y plantea que el análisis de las crónicas de trabajo cooperativo, colaborativo permite identificar la correlación de las RS, con la comprensión de la realidad social en los contextos de las prácticas del profesorado.
- *Aprendizaje en comunidades.* Esta práctica permite comprender el proceso de aprendizaje en los grupos de investigación; los cuales son concebidos como comunidades de práctica; los resultados permitieron identificar que los aspectos relevantes en la formación de investigadores, giran en torno a: el contexto, el ambiente, el liderazgo, la conectividad, el aprendizaje formal tanto como el informal y los artefactos no humanos (Engelman, Schreiber, Bohnenberger, & Bessi, 2017).
- *Trabajo colectivo y colaborativo.* Se considera necesario en la transformación de las prácticas pedagógicas de profesores porque contribuye en los procesos de reflexión pedagógica y permite analizar el alcance en la transformación de las prácticas; lo cual puede llevarse a cabo, mediante el desarrollo de conocimientos sobre el contexto educativo, allí, se evidencian distintos momentos del reconocimiento de la realidad académica. Entre los aspectos del trabajo colaborativo influyentes en las prácticas investigativas, se destacan: la afectividad en aspectos y creencias sobre auto eficiencia y capacidad de trabajo en equipo (González, Waring, Ahumada, Cisternas, Pérez, y Valenzuela, 2014).

Entre las perspectivas para el aprendizaje cooperativo Barba, Martín. y Barba (2015), plantean que, desde la investigación-acción, se pueden realizar aportes que permitan extrapolar la forma de trabajo entre el profesorado. Así mismo, se estudia la incidencia de la colaboración en los procesos de formación y la necesidad de aproximar las prácticas de investigación a la cotidianidad, mediante

el trabajo colaborativo con el fin de articular puntos de vista y diferencias (Oliveira, 2014). También, se plantea el grupo de discusión como práctica que fomenta los procesos de investigación en Ciencias Sociales (Godoi, 2015).

- *Experimentación.* En Colombia, se considera la necesidad de replicar las prácticas investigativas, para comprender y promover las destrezas, habilidades y razonamiento científico de los estudiantes; en aras de mejorar la comprensión entre teoría y metodología a partir de proyectos que se desarrollen en el transcurso del semestre. Al respecto, la concreción de esta propuesta es mediante la investigación dirigida, permite que los estudiantes desempeñen un papel activo en las prácticas experimentales; lo cual genera un mayor acercamiento al quehacer científico (Ordoñez, 2014).

La experimentación y el fomento de prácticas investigativas permite despertar el espíritu investigativo y desarrollar competencias para la investigación (Benitorevollo, Olier, Medrano, y González, 2016). En este sentido, Carrillo (2015) propone la inclusión de laboratorios de práctica; pero, se considera necesario el fomento de procesos de reflexión-sobre-la-acción, con la finalidad de mejorar la formación del profesorado (Martínez, Egido y Barba, 2016).

Por otra parte, se piensa que, los Grupos y Semilleros de Investigación, permiten fomentar la gestión, porque implican la cualificación y asesoría de los investigadores en la planificación de acciones. No obstante, los avances en las estrategias didácticas, se considera que es preciso profundizar sobre las dinámicas que permiten fortalecer capacidades investigativas (García y Gómez, 2015).

- *Clima del aula.* En aras de mejorar las relaciones académicas y socio-afectivas entre profesores y estudiantes, en Colombia, Muñoz, Ruiz y Sarmiento (2018), proponen la didáctica crítico-constructiva klafkiana, para construir una perspectiva teórico-metodológica que permita ampliar el horizonte de interpretación de la realidad del ejercicio docente. Al respecto, Rojas y Rojas (2015), plantean que los estudiantes y maestros, se vinculan en los procesos investigativos desde diferentes sentidos, roles, dinámicas, tiempos y espacios escolares.

De acuerdo con lo mencionado, se promueve la identificación de los estilos de enseñanza de los docentes; los cuales están condicionados por el contexto social-regional e influyen de manera directa en la formación investigativa (Demuth, 2015). Las buenas prácticas docentes y el clima de aula, deben ir más allá de los contenidos académicos y se requiere fomentar: actitud de escucha del profesorado hacia los alumnos/as, disponibilidad para acompañarles en el proceso educativo y en la gestión de las emociones (Manota y Melendro, (2015).

Procesos de formación de docentes y estudiantes. La importancia de la investigación, es esencial en la generación de conocimiento en los diferentes campos del saber humano. La docencia y la investigación son funciones indisociables, porque docente que investiga articula los saberes y teorías en su propia praxis; en relación con la búsqueda sistemática de la información, construye y reconstruye, se mueve entre la teoría y la práctica, entre el saber y el hacer (Villegas, 2016).

En aras de proyectar mejoras en la formación investigativa, Campinstruz y Sánchez (2015), plantean que se requiere fortalecer identidad de las comunidades académicas; lo cual puede

llevarse a cabo mediante un buen modelo pedagógico para la educación superior. La formación docente es un escenario para potenciar los procesos de investigación y estimular la gestación de nuevas iniciativas investigativas (Álzate, 2015). En los estudiantes, la actividad investigativa permite desarrollar habilidades como la construcción escrita del trabajo científico y favorecen la conformación de la mente científica, la toma de conciencia de cómo la ciencia y la tecnología son parte del quehacer humano e influyen en las prácticas laborales investigativas (Serrano, Duque, y Madrid, 2015; Salguero, 2014).

Al respecto, la formación a privilegiar es la investigación-acción, para que luego, los profesores puedan fomentar la participación los estudiantes en procesos investigativos, mediante interacciones y experiencias inmersas en los procesos de enseñanza y aprendizaje a partir de actividades que puedan constituir una acción de apoyo al progreso de la aprehensión de los saberes y potenciar entornos de aprendizaje inclusivos (Arrazola y Bozalongo, 2014). Al promover esta dinámica de actuación, Barba, Barba y Martínez (2015), formulan el requerimiento acerca del mejoramiento de las prácticas investigativas de los docentes, mediante la generación de espacios de diálogo con procesos reflexivos colaborativos.

- *Productividad y divulgación de investigación.* En relación con la productividad investigativa (Reyes y Hernández, 2014), plantean que existen barreras personales, como la falta de formación y la motivación extrínseca. Estas barreras están relacionadas con la falta de compromiso institucional reflejado en: a) poco tiempo, b) rotación de materias, c) espacio inadecuado, d) deficiente apoyo administrativo, e) falencia en acceso a bases de datos especializadas y f) la inexistencia de un sistema de acompañamiento. De acuerdo con lo mencionado, se identificó que es importante describir los conocimientos, las actitudes y las prácticas, porque el nivel de producción es moderado y la mayor productividad investigativa está en los doctorados (Valencia, Neciosup, Vidaurre, Dávila, Mayorga, Tarrillo, y León, 2015).

La actividad investigativa, se fortalece mediante los proyectos de investigación educativa y se potencia a través de productos investigativos divulgados en simposios, congresos (León, 2016); en este sentido, Galati (2016), manifiesta la exigencia de discutir acerca del grado de transformación que implica toda investigación; en la proyección que la ciencia básica, será el trampolín para la modificación de la realidad futura, con base en la ciencia aplicada.

Por otra parte, en Colombia, es relevante la utilización de los resultados de investigación y se considera que estos requieren ser implementados en la práctica y, no limitarse al discurso y a la retórica; en tal sentido, se sugiere que los estudiantes reciban el acompañamiento y el respectivo apoyo en lo referente al uso e implementación de las investigaciones (Ertuğ, y Önal, 2014).

En conexión con lo expuesto, Olmos, Castro y Fernández (2014), identificaron que, desde las Ciencias Sociales y Humanas, se pueden dinamizar las políticas de promoción de la cultura científica institucional mediante el trabajo colectivo de científicos experimentales. Al tiempo, se requiere el diseño de acciones específicas para diversas áreas, con el propósito de movilizar a profesores y estudiantes que estén poco implicados en actividades tanto investigativas, en particular, aquellas reconocidas con mayor impacto e interés social

- *Limitantes y expectativas.* En aras de mejorar las prácticas investigativas, Guanipa y Guadymar (2017), expresan la relevancia del fortalecimiento de la formación universitaria mediante un proceso educativo complejo, fundamentado en el conocimiento en acción y, potenciado en procesos de reflexión; esto implica, entre otros: a) asesorías académicas, b) prácticas investigativas y estrategias de aprendizaje. Por otra parte, las limitaciones percibidas en el desarrollo de actividades de investigación están relacionadas de manera particular, con limitantes personales que, afectan en gran medida las prácticas investigativas (Magaña, Aguilar Morales y Vázquez, 2017). Aunado a lo expuesto, (Keegan, Cotteril, Woolway, Appaneal y Hutter, 2017) plantean que, para superar la brecha entre la investigación y la práctica, se requiere de: investigador-informado y dirigido en la práctica.

Aunque, las prácticas investigativas tienen una percepción positiva en referencia al impacto de los trabajos de investigación; aun así, la publicación de resultados de investigación es insuficiente; igual sucede con el seguimiento de la utilización del conocimiento generado en los trabajos de investigación, en particular con los de posgrado (Figuerola, 2016).

En lo concerniente a las expectativas, se aprecia que los investigadores trasladen elementos de su propia investigación a su enseñanza, o de la enseñanza a la investigación, mediante la inclusión de estudiantes y equipos de investigadores en relaciones unidireccional o bidireccional (Martínez, 2015). De manera similar, desde la concepción de formación investigativa, se concibe que es preciso tener en cuenta las condiciones contextuales, históricas, políticas, económicas y culturales en las que se sitúa cada escenario de educación superior, con el fin de comprender y potenciar los procesos de formación investigativa en las universidades latinoamericanas (Rojas y Aguirre, 2015).

Por otra parte, Calderón y Betancurth (2015), plantean que las prácticas investigativas demandan: a) compromiso institucional, b) profesional y c) personal. En este sentido, es valioso un mayor acercamiento teórico y práctico, en aras de analizar las didácticas y los procesos de enseñanza para identificar la capacidad de respuesta de los investigadores (Acosta y Costales, 2015; Luna, 2017). Al respecto, (Adler y Antezana, 2018), se considera que la función sustantiva de los profesores es la es la formación investigativa; además, tener claridad respecto a los aspectos centrales de la ética de la investigación.

Balance

Uno de los aspectos principales, es el interés desde el ámbito educativo, en indagar las prácticas investigativas, desde la óptica de las experiencias y destrezas para la aplicación de la investigación en cualquier campo. Se destaca la necesidad de fomentar el espíritu investigativo en pro de la conformación de una cultura educativa, para que se dinamice de generación a generación.

Igualmente, se identificó la importancia de la *praxis*, para reflexionar sobre las acciones y establecer directrices de mejora en la díada: práctica y teoría, en aras de promover experiencias investigativas que potencien competencias, habilidades, capacidades y actitudes, en el proceso de formación. Adicionalmente, se identificó la relevancia de las prácticas investigativas en el proceso de conocer situaciones, realidades y buscar escenarios que conlleven a prácticas éticas mediante el acompañamiento de prácticas pedagógicas profesionales. Desde esta óptica, Carvajal (2010)

declara que es preciso adaptar el quehacer investigativo y enfocarlo hacia procesos donde se dimensione la creatividad personal y en particular, el incremento del protagonismo de la organización universitaria.

En relación con las prácticas investigativas desarrolladas, se destacan los procesos de producción escrita, el trabajo grupal y colectivo, enseñanza problematizadora, producción científica, la implementación de herramientas tecnológicas; en especial, en el procesamiento y análisis de datos. En este sentido, Saker (2013), propone el estudio de la práctica pedagógica investigativa, para la identificación de alternativas en aras de dar posibles respuestas a las necesidades sociales desde un enfoque de complejidad, con didácticas innovadores y pertinentes para promover conectividad en el aprendizaje tanto formal como informal.

Lo emergente. Las limitantes personales son el factor que más incide en el desarrollo de prácticas investigativas, seguido de los problemas éticos y sobre la justicia social. Se destacaron las siguientes limitantes: a) la falta de diálogo, b) la desintegración entre docencia, investigación y administración, c) la brecha entre la investigación desde la práctica y la proyección social. Como reto principal está la necesidad de generar conocimiento, no limitado a la cantidad de publicaciones; sino, al seguimiento sobre la utilización de dicho conocimiento (Figuerola, 2016).

Lo recurrente. Es la perspectiva de la interacción con la comunidad; con el interés del fortalecimiento de la identidad comunitaria, comprendida como valor. Esto implica la caracterización del territorio y, el reconocimiento de las particularidades de cada territorio en aras de evaluar los resultados de las prácticas investigativas y proponer acciones transformadoras. Por tal motivo, En tal medida, se plantea que es importante el fomento de propuestas pedagógicas, dada la influencia educativa en la comunidad (Campinstruz, y Sánchez, 2015).

Las problemáticas. Una de ellas, es la carencia de motivación de los estudiantes, cuando solo reciben pocas orientaciones para el desarrollo de trabajos en el ámbito investigativo, se genera displicencia y RS no acordes al verdadero significado de la investigación, aspecto reflejado en sus prácticas investigativas. Además, pocas veces se sienten en capacidad para asumir la realización de una investigación, dado que, los currículos no permiten la interdisciplinariedad; en parte, por la falta de docentes formados en investigación y comprometidos con la formulación y elaboración de proyectos (Osorio, 2008). No obstante, la orientación de los cursos o espacios académicos de metodología de la investigación se carece de una cultura investigativa en el espacio universitario. De manera adicional, se encuentran las indagaciones sobre las problemáticas de las prácticas investigativas; entre las que se destacan: la falta de carácter investigativo en los procesos de formación profesional del pregrado, los cortos periodos de tiempo establecido en los diferentes programas curriculares, y las pocas bases teóricas y metodológicas.

Entre *los aspectos relevantes*, se identificaron los estudios de Representaciones Sociales-RS sobre prácticas investigativas; al respecto, se plantea la importancia de conocer los discursos, los intereses e intencionalidades con el fin de promover acciones socio-educativas y dinamizar procesos de transformación de realidades. Desde esta óptica, Rubilar (2013), expone que es relevante la reflexión sobre las formas de conocer e investigar para promover procesos de enseñanza y aprendizaje, mediante el análisis de mecanismos pedagógicos en los que se sustentan y posibilitan este tipo de prácticas. Así mismo, se identificó que, las RS y prácticas de los

semilleros de investigación, jóvenes investigadores y asistentes graduados son procesos de formación relacionados con el modelo de gestión educativo para los grupos de investigación. Además, se han de analizar acorde con los siguientes aspectos: a) supuestos metodológicos, b) diseños curriculares, c) modelos de gestión, e) infraestructura tecnológica, d) políticas de formación, y e) integración de investigadores.

Estos aportes enriquecen la formación de profesores y estudiantes; no obstante, existe la necesidad de continuar en la indagación sobre las RS de las prácticas de investigación en la educación superior; respecto a: el estudio del discurso docente, articulación de la investigación formativa y la científica, enseñanza de la investigación, reconocimiento del contexto, y la ética investigativa.

4.2 Marco teórico

4.2.1 Categoría prácticas de investigación. De acuerdo con lo expuesto, y dado que las prácticas investigativas provienen de la palabra griega *praxis* que significa acción, acto, relación de persona a persona; es decir, obrar con otros (Peña, 2014), se concibe que es fuente de la práctica de generar conocimiento en la medida que, se produce formas subjetivas en la *praxis* (Guyot, 2005; Restrepo y Tabares, 2000). En este sentido, las prácticas investigativas, son consideradas como visión, práctica social del sujeto, en tanto que, derivada de las ideologías o posiciones relacionadas con el lugar que ocupa en la sociedad. (Echebarría, Fernández, Gonzáles y Álvarez, 1994/1996). En esta medida, se considera que:

(...) la práctica no es cualquier hacer, es el ejercicio continuo y repetido, el “trabajo” cotidiano de lo humano que, si bien se ajusta a unas reglas no necesariamente reconocidas por quien las ejerce, es siempre posible de ser creativo e innovador; la práctica se somete a las estructuras que ella misma crea y que por ello dan continuidad y regularidad a las acciones humanas y es necesario distinguir entre la práctica referida al hacer cotidiano en su conjunto y “prácticas” en plural, referidas precisamente a las múltiples maneras del hacer de la cotidianidad en la que se configura el ser humano (Campo, 2000, p. 10).

Por otro lado, se identificó que el concepto de práctica esta asociado a cualquier forma coherente y compleja de accion individual y colectiva (Gómez López, 2008). En particular, la práctica como actividad social tiene mucho que ver con las prácticas investigativas, en tanto que, el discurso y las prácticas sociales, permiten la articulación de actividades, sujetos, espacios tiempos, y valores (Jaramillo, 2012).

En consecuencia, en las relaciones intergrupales se determina la dinámica de las representaciones (Doise, 1973); en esta óptica, las prácticas son muy relevantes dado que convierten al sujeto en portador de determinaciones sociales y de visiones estructuradas por las ideologías dominantes (Bordieu, citado por Jodelet, 1984, p. 478 - 480). Igualmente, permiten inferir que las prácticas investigativas fortalecen la investigación en la educación, basadas en identificar el objeto de estudio y el método de trabajo para su desarrollo. Por lo tanto, según Bordieu (2005):

La práctica siempre está subvalorada y poco analizada, cuando en realidad, para comprenderla, es preciso poner en juego mucha competencia técnica, mucha más, paradójicamente, que para comprender una teoría...los científicos no saben necesariamente, faltos de una teoría adecuada de

la práctica, utilizar para las descripciones de sus prácticas la teoría que les permitiría adquirir y transmitir un conocimiento auténtico de sus prácticas. (p. 75)

La relación entre teoría y práctica investigativa, es considerada como el basamento para los procesos de transformación de la realidad porque mediante el análisis reflexivo de las diversas situaciones generadas en la práctica, conlleva al planteamiento de alternativas de solución acorde con el contexto estudiado.

Asimismo, las prácticas requieren un *saber hacer*, pero con una característica particular es un *saber reflexivo*, “no es un saber meramente conceptual, sino que es un saber que guía y regula el actuar; inspira la operación” (Sánchez, 2014, p. 16) e implica la reflexión acerca de lo que se hace, de la acción, un proceso de valoración efectuado por el profesor sobre sí mismo, de su propia práctica y del conocimiento obtenido a través de esta. Mediante su realización existe una trasposición con el aprendizaje porque el profesor aprende a enseñar. La construcción del conocimiento sobre la enseñanza, posibilita su transformación mediante el análisis, la reflexión y la investigación; esto su vez, está relacionado con la planificación, el uso de estrategias, innovaciones y recursos. Para Litwin (1997) las prácticas de enseñanza le dan valor al interés y motivación de los estudiantes para generar procesos de comprensión; de ahí, la mirada centrada en la actividad propuesta e impulsada por un profesor crítico y reflexivo de sus prácticas.

En coherencia, la formación del investigador en *prácticas investigativas* se consolida en la medida en que, los docentes logren desarrollar actividades propias de la investigación científica. Además de ello, con la implementación de estrategias pedagógicas bajo la concepción de investigación formativa. De manera específica, con la aplicación de actividades como Aprendizaje Basado en Problemas- ABP, el seminario alemán, el estudio de casos, el método de proyectos y los semilleros de investigación entre otros. Todas ellas, permiten una nueva dinámica de investigación.

Una de las prácticas más implementadas para la formación investigativa son los semilleros de investigación, entendidos como espacios que permiten el desarrollo de prácticas investigativas para que desde la investigación se den respuestas a la complejidad de problemas sociales; para ello, es necesario la aplicación de avances científicos y tecnológicos que, conlleven a la aceptación de trabajos interdisciplinarios en la generación de saberes (Llamas, 2006).

Métodos y herramientas para el desarrollo de prácticas investigativas. En este orden de ideas, la producción en los diversos ejercicios relacionados con la didáctica de las prácticas investigativas se constituye en el eje organizador de los aprendizajes, lo cual posibilita una mejor comprensión de la forma como se producen los conocimientos a través de la investigación. La ejecución de prácticas investigativas es un aspecto fundamental en la formación integral de los estudiantes; dado que, permite la sistematización de conocimientos, experiencias y referentes asumidos en torno a problemáticas estudiadas. Además, posibilita al estudiante el proponer acciones transformadoras, construcciones y resultados integrales generadores de cambio e innovación del entorno.

La formación para la investigación se arraiga mediante ciertas prácticas investigativas. Las más recurrentes son: a) ensayos teóricos, b) trabajos de investigación, como tesis, participación como

auxiliares de investigación, vinculación de estudiantes a proyectos de investigación de los docentes, c) semilleros de investigación, d) tutorías e) revisión bibliográfica, f) estado del arte:

- *Ensayo teórico*: Una de las prácticas que más se estimulan en el desarrollo de un proceso investigativo es la de la lectura y escritura o, también conocida como, la producción intelectual o científica. Por su parte, Vásquez (2010) considera importante la *producción de textos* dentro de las actividades investigativas, dado que, fomenta la interacción con los agentes del proceso (estudiante – docente) y permite indagar sobre deseos, aspiraciones de la persona en proceso de formación; esto desde la implicación de los actores del aprendizaje. De igual manera, socializa y entiende la enseñanza compartida como un espacio de inter-aprendizaje en el que, todos aportan algo (enseñanza – método) y así mismo, todos reciben algo (aprendizaje- conocimiento).

El ensayo teórico, es una de las prácticas investigativas que, viabiliza la iniciación de los estudiantes en la investigación, gracias a su naturaleza rigurosa e investigativa. “El ensayo teórico con esquema investigativo, es decir, con tesis de partida, con dialéctica metódica, con datos de prueba y argumentación, con conclusión; un ensayo bien planteado, bien entretejido, no un resumen o una consulta lineal sin hilo conductor ni argumentación” (Gómez, 2004, p. 199).

Al respecto, Corcelles, Cano, Mayoral y Castelló (2014) afirman que escribir no solamente implica demostrar que se comprendió lo investigado; además, contribuye a la adquisición de la habilidad de comunicación y persuasión de ideas frente algún tema disciplinar y siempre, bajo un solo propósito: la comprensión equilibrada del lector. Así lo complementan Garcés y Duque (2007) al precisar que, la lectura de un artículo de investigación debe determinar ¿cuál es la intención o el propósito del artículo?: informar, argumentar, comprender, demostrar entre otras funcionalidades. Cuando el investigador es capaz de entender el cómo leen los usuarios, así mismo, aplicará la imparcialidad en la producción del texto y el compromiso por elaborarlo en función de las características del lector. Por ello, para un buen comienzo de una lectura, es importante que la misma inicie con un título atractivo como lo menciona Moreno (2007), el título no debe ser muy extenso y no debe prometer más allá del alcance mismo de lo que se está informando.

- *Trabajo de investigación*: Algunos otros autores como Omadoni y Sala (2007) tienen una visión un poco más sistemática y progresiva para fomentar la investigación desde la *realización de proyectos* según los parámetros definidos por la institución y el seguimiento del paso a paso a través de metodologías relacionadas con la ciencia que se indaga. En relación con lo expuesto, para aprender estadística, Cruz, López, Mojarrieta, Fonseca, Barquilla y Ramírez (2015) realizaron estudios para ver el impacto del uso de la investigación a través de una plataforma interactiva.

Por otra parte, una de las formas más comunes implementadas para integrar estudiantes y docentes en un proceso de investigación consiste en que, los profesores con trayectoria investigativa creen escuela investigativa con estudiantes de pregrado y posgrado (Gomez, 2004). La propuesta es enseñar a través de la solución de problemas, entendida como una manera de edificar y descubrir nuevos conocimientos. Esto implica una motivación intrínseca del estudiante por remediar una dificultad de su cotidianidad y, una estrategia del docente para fomentar la curiosidad por investigar. Es decir, el reto de este acercamiento metodológico a la investigación es el fomento de una actitud positiva hacia la investigación porque crea pensamientos críticos sobre lo que se desconoce y lleva al sujeto a un continuo descubrimiento de su realidad mediante la re-

significación permanente de su interpretación relativa del entorno, y el perfeccionamiento en la toma de decisiones.

-*Semilleros de investigación*: Como se mencionó anteriormente, son una práctica investigativa muy recurrente en las universidades a nivel de pregrado. Estos se consideran como:

Un espacio de discusión y formación investigativa integral de carácter Interdisciplinario, multidisciplinario y transdisciplinario que amplía la interacción entre profesores, investigadores y estudiantes con miras al fortalecimiento de la excelencia académica para el desarrollo social y el progreso científico de la comunidad universitaria y de nuestro país. (González, 2008, p. 188).

Tienen como finalidad "...fomentar la cultura investigativa en estudiantes del pregrado que se agrupan para desarrollar actividades que propendan por la formación investigativa, la investigación formativa y el trabajo en red (Colciencias, 2006)" (González, 2008, p. 186). Al respecto, en Colombia existe la Red colombiana de Semilleros de investigación, RedCOLSI. Esta es una organización no gubernamental que integra a estudiantes y profesores de todo el país.

En consecuencia, los semilleros son estrategias con doble propósito: a) promueven prácticas investigativas genuinas que pugnan por aprendizajes más vinculantes y no del tipo enciclopedista, b) contribuyen al mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Todo lo cual se traduce en beneficios didácticos, pedagógicos; dado que, permiten superar procesos enciclopédicos entre la enseñanza y el aprendizaje. Esto facilita la comprensión de conceptos, procedimientos metodológicos y dinámicas investigativas (Cardona y Arias, 2015)

-*Tutorías- asesorías*: la tutoría en investigación es un proceso de acompañamiento del profesor al estudiante, en la dinámica de las experiencias vividas a lo largo de un proyecto investigativo. Por tanto, se considera que la tutoría de investigación, brinda la oportunidad para la culminación exitosa del trabajo de grado o tesis. Morillo y Moreno (2009) plantean que "la tutoría, es una actividad académica que consiste en orientar y ayudar al alumno en actividades relacionadas con el aprendizaje" (p.3). Mediante ella, se ayuda al estudiante a superar dificultades de aprendizaje, así como también a llevar a cabo un trabajo investigativo. Puesto que es un "proceso dinámico de acompañamiento en la formación del estudiante, se lleva a cabo de manera periódica y sistemática" (Díaz, 2005, p. 21).

Revisión bibliográfica. Esta es una de las prácticas investigativas indispensables en cualquier tipo de investigación, por implicar procesos sistemáticos, estructurados, cuyo objetivo es la localización y recuperación de información relevante mediante estrategias de búsqueda que permiten discriminar y seleccionar los documentos que servirán para algún tipo de investigación. A través de ella, se realiza la indagación, selección, recuperación, sistematización y análisis de documentos para realizar un informe que, finalmente se materializa como: *revisión bibliográfica*. Al respecto, la elaboración de fichas bibliográficas, va de la mano de la revisión bibliográfica es una de las prácticas investigativas recurrente. Según Orizaga (2011), en ella, se registran las fuentes encontradas; por ejemplo, en el catálogo de una biblioteca, en una bibliografía, en índices de publicaciones. Entre los tipos más frecuentes de fichas bibliográficas y destacadas por esta misma autora, se encuentran: a) fichas de un solo autor, b) fichas de dos autores, c) fichas de tres

o más autores, d) ficha de una antología, e) ficha de un artículo de una antología, f) ficha de una obra de varios tomos, g) ficha seudónima, h) ficha de tesis, i) ficha anonima, j) ficha hemerográfica, k) ficha hemerografica de revista, l) ficha hemerográfica de artículo de revista, m) ficha de investigación, n) ficha de campo, etc.

- *Estado del arte*: es una estrategia igualmente importante y rigurosa dentro de las prácticas investigativas; se comprende como:

Un estudio analítico del conocimiento acumulado que hace parte de la investigación documental (la cual se basa en el análisis de documentos escritos) y que tiene como objetivo inventariar y sistematizar la producción en un área del conocimiento, ejercicio que no se debe quedarse tan solo en el inventario, sino que debe trascender más allá, porque permite hacer una reflexión profunda sobre las tendencias y vacíos en un área específica (Montoya, 2005, p. 2).

En coherencia con lo expuesto, se destaca que el estado del arte se enfoca desde tres perspectivas y comprende a su vez unas fases metodológicas para su elaboración; se puede inferir como: a) propuesta hermenéutica del conocimiento y la realidad social; en cuanto que, permite interpretar la realidad de acuerdo al estado de cosas de una temática en especial. b) Modalidad de investigación de la investigación, en tanto se toma como propuesta metodológica. c) Punto de inicio que permite establecer nuevos caminos en el ámbito investigativo (Montoya, 2005). Finalmente, el estado del arte, en cualquiera de las tres modalidades mencionadas anteriormente, comprende unos pasos fases bien delimitados: a) contextualización, b) clasificación y c) categorización.

Esta es una práctica investigativa considerada como una investigación documental e indicada para incentivar en los posgrados. Retamozo (2014) plantea que, los niveles de posgrados de educación superior deben ser identificados en donde la única competencia es el mismo investigador y no los que también desarrollan la actividad de discernimiento (sus demás compañeros). En esta óptica es uno de los retos académicos explorables en las prácticas investigativas.

4.3 Resultados

4.3.1. RS Prácticas de Investigación. Estudiantes.

- **Estudiantes de Administración de Empresas.** En la aplicación del tris jerárquico se evidenciaron las palabras que los estudiantes relacionaban con la palabra práctica de investigación, como se señala en la Figura 23:

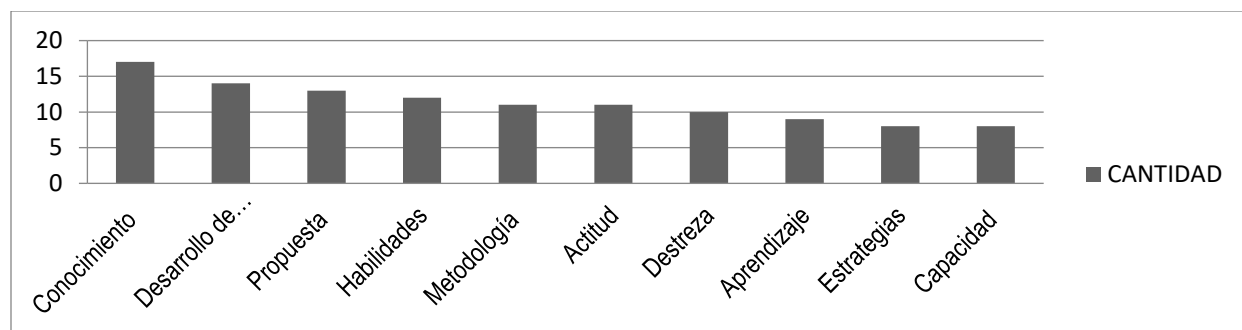


Figura 23. Representaciones Sociales de la categoría de práctica de investigación de los estudiantes del PAE.

Fuente: Grupo de trabajo.

En esta categoría los estudiantes relacionaron las palabras: conocimiento (17), desarrollo de la investigación (14), propuestas (13), y habilidades (12), como las más representativas con prácticas de investigación. Se puede identificar que la palabra más representativa igual que en la categoría de investigación fue *conocimiento*. Los participantes en varias preguntas del grupo focal determinaron que la investigación y las prácticas de investigación son una forma de generar conocimiento; se destaca que los estudiantes las consideran como una forma para el desarrollo de la investigación, la generación de propuestas de investigación y una fuente para desarrollar habilidades académicas y profesionales. De igual manera, resaltaron que para investigar y desarrollar prácticas de investigación se necesita actitud, destreza, aprendizaje, capacidad y la influencia de las estrategias didácticas aplicadas por el docente para incentivar la motivación de investigar.

Para los participantes del grupo focal el concepto que tienen sobre práctica de investigación está relacionado con *“después de tener claro el tema de investigar y definir la fuente es necesario iniciar con el campo de investigación para así se logre recoger datos verídicos para llegar a resultados concretos sobre el tema de estudio”* (G. F. PAE¹¹). En el trabajo de campo se identificó que, las prácticas investigativas en la carrera iniciaban con la materia denominada: metodología de la investigación, aunque esta práctica se centra en *pura teoría* y no se aplica mucho en un campo específico.

Los estudiantes al cursar estas materias de investigación del pensum académico de la carrera tienen claro algunas condiciones a tener en cuenta para desarrollar prácticas de investigación. En este sentido, determinaron que, lo primordial es tener: a) un docente guía, con inscripción en el CvLac (hoja de vida o *curriculum vitae*), con manejo de una buena actitud hacia la investigación; b) contar con más opciones de investigación, las cuales se enfoquen en temas específicos de la profesión o de problemáticas sociales.

En lo concerniente al impacto que tienen las prácticas de investigación en la Universidad y en la Sociedad, los aportes dados fueron positivos; reconocen que, permiten ampliar los conocimientos y generar herramientas para dar a conocer más las problemáticas sociales. Un aporte recurrente estuvo relacionado con el posible reconocimiento que puede tener la Universidad si se generan mayores resultados académicos a partir de la investigación.

¹¹ G. F. PAE: Grupo Focal Programa de Administración de Empresas.

Unos de los aportes más significativos de esta categoría es el valor otorgado por los estudiantes a las prácticas de investigación fomentadas en el currículo del programa de Administración de Empresas, los estudiantes valoran las materias que aportan a su formación en investigación y la enseñanza de herramientas y metodologías empleadas para tal efecto. No obstante, consideran que, hace falta mayor profundización y mejor preparación del docente que pueda orientar esta materia, Asimismo, insistieron que debería generarse más espacios para la formación en investigación para permitir al estudiante el cumplimiento de las obligaciones académicas en las demás materias y fundamentalmente, el que se disponga de más tiempo para dedicarse a la investigación.

Los participantes del grupo focal identificaron algunas dificultades y fortalezas frente a las prácticas de investigación. Una de las principales dificultades es la falta de bases de datos para tener acceso a diversas formas de obtener información. También, la aplicación de prácticas no simplemente en un campo académico sino en espacios en donde se pueda contribuir a la solución de problemas a través de procesos de investigación ya sean sociales o educativos. Además, evidenciaron el factor de la *pereza mental* en donde el estudiante cada vez presenta menos interés por la investigación y por la realización de prácticas para materializarla.

Como fortaleza identificaron el hecho de generar nuevos conocimientos, la posibilidad de tener más bases a la hora de “enfrentarse a un campo laboral”, tener más capacidades y competencias con relación con la investigación y prácticas de investigación. Estas permiten experiencias personales; además, contribuyen a la concreción de la relación entre la teoría y la práctica, aunada a la reflexión. En esta óptica, ayuda al estudiante para que no se forme simplemente con la teoría; asimismo, posibilita la indagación, la consulta y la generación de discusión sobre algún tema específico.

La consideración de los participantes del grupo focal sobre qué prácticas de investigación se deben fomentar, ellos reconocieron que es necesario una *integración entre las materias* que aportan a la formación en investigación para que no sean *investigaciones vagas* las que se hacen en cada una de estas materias. La propuesta es que haya una *conexión entre todas* para desarrollar un trabajo de investigación en el transcurso de la carrera; para ello, se necesita más interés de docentes y estudiantes y una modificación del currículo en el cual se fomente más a la investigación. Por último, se determinó que, la actitud y valoración de los estudiantes frente a las prácticas de investigación son positivas, en relación con: a) tener mayor número de docentes que fomenten la investigación, b) el apoyo de la universidad y, c) la realización de un nuevo currículo con una visión más amplia sobre la realidad del campo laboral y educativo en donde se requiere de la investigación.

- Estudiantes de Lengua Castellana y Literatura. El núcleo central de la RS sobre prácticas de investigación se identificó con la aplicación del tris jerárquico, se indica en la Figura 24:

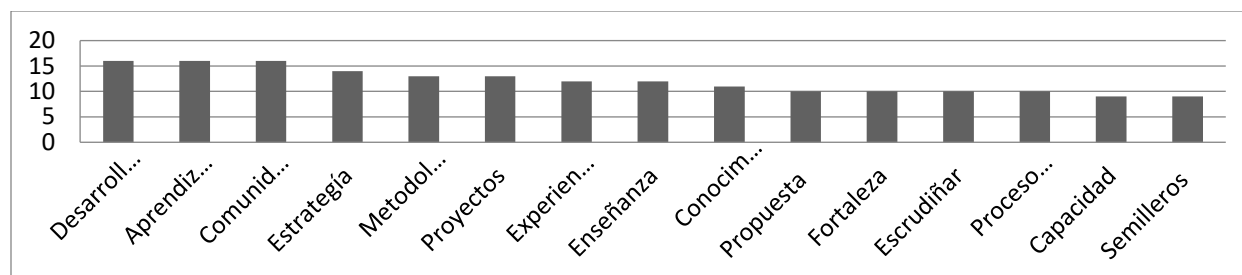


Figura 24. Representaciones Sociales de la categoría de prácticas de investigación de los estudiantes de Lengua Castellana. Universidad de la Amazonia.

Fuente: grupo de trabajo.

La RS en la categoría de prácticas de investigación de acuerdo al análisis del tris jerárquico, está relacionada con: a) desarrollo de investigación, b) aprendizaje y c) comunidad, la cuales fueron mencionadas 16 veces, seguido por las palabras estrategia con 14, metodología y proyectos con 13, experiencias y enseñanza con 12, conocimiento con 11, propuestas, fortaleza, escrudñar y proceso reflexivo con 10 y capacidad y semillero con 9. Las palabras relacionadas con práctica de investigación de los estudiantes del programa de Administración de Empresas y el de Lengua Castellana tienen gran relación con las respuestas dadas a las diferentes preguntas de esta categoría.

Los estudiantes definen la práctica de investigación como el proceso que se lleva a cabo para el desarrollo de trabajo de campo y demás, también la definieron como una actividad docente en el proceso del desarrollo de actividades investigativas. Consideraron que las prácticas de investigación es un nivel más de profundización, responsabilidad y trabajo colectivo entre estudiantes y docentes, para el desarrollo de prácticas de investigación se requiere mayor disponibilidad de docentes formadores y estudiantes motivados hacia procesos de investigación, sumado a esto, se requiere el apoyo del programa académico en los procesos para la presentación de proyectos y sustentación de resultados de investigación.

Con relación al impacto que tiene la investigación en el programa, los estudiantes consideran que el proceso es muy lento y la universidad aún no tiene las capacidades para desarrollar procesos investigativos. Describen que, su papel como estudiante está enfocado en la capacidad de desarrollar actividades investigativas para promover estas prácticas en la universidad. Las fortalezas de las prácticas de investigación se representan en la capacidad de desarrollar actividades físicas a partir de teorías, a través de trabajos de campo y las actividades académicas en busca de solucionar o desarrollar alternativas con base en una problemática social.

Consideran que, la formación en investigación es un trabajo que toda institución debe asumir en sus programas curriculares. En sus respuestas manifiestan que los estudiantes consideran a la investigación como una herramienta para obtener la opción de grado; sin embargo, su principal preocupación en su proceso de formación consiste en la falta de docentes que continúen la línea de investigación que se inicia en los primeros semestres. En este sentido, expresan su preocupación por el cambio constante de docentes; esto es visto como una dificultad para la continuación de los procesos, puesto que, cada docente maneja una metodología diferente. Además de ello, evidencian el poco apoyo administrativo de la universidad y el escaso reconocimiento a las actividades investigativas realizadas.

- Estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Educación. En la aplicación de tris jerárquico con relación a las palabras más significativas de la práctica investigación, se identificaron los términos enunciados en la Figura 25:

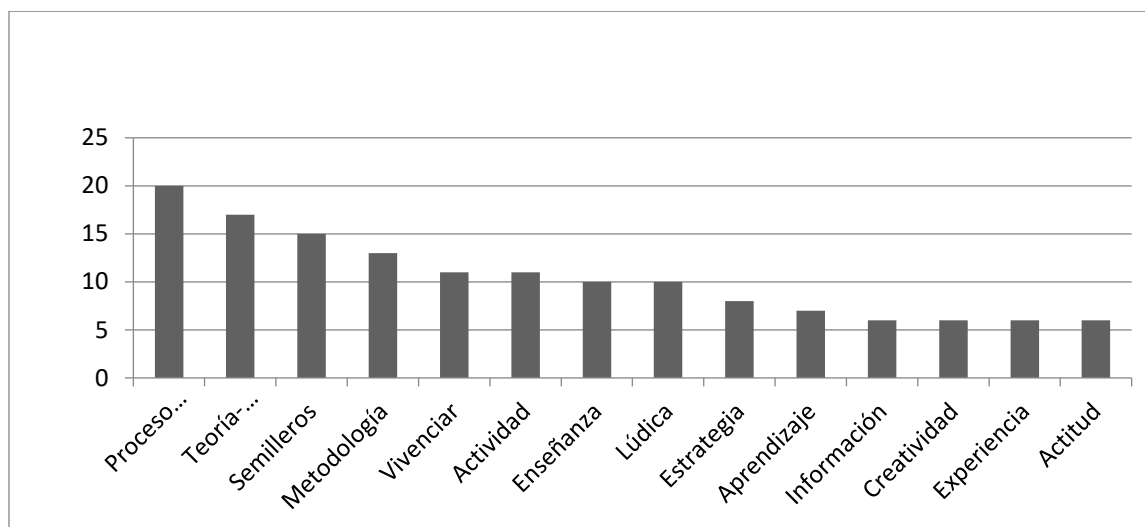


Figura 25. Representaciones Sociales de práctica de investigación de los estudiantes de Maestría en Ciencias de la Educación.

Fuente: grupo de trabajo.

La palabra más representativa con prácticas de investigación para los estudiantes es *proceso reflexivo* (20), seguido por la relación entre teoría y práctica (17), semilleros como espacio de práctica de investigación (15), metodología (13) empleadas en los procesos de actividades investigativas, vivenciar (11), actividad (11), enseñanza (10), lúdica (10), estrategias (8), aprendizaje (7), información (6), creatividad (6) y actitud (6), estas palabras se puede representar con el quehacer de prácticas de investigación en la medida que docentes como estudiantes logran llevar la teoría a la práctica.

Como definición de prácticas de investigación consideraron que, es la manera de explicar la teoría a través de actividades de la vida real. De igual manera, frente a las dificultades sobre las prácticas investigativas, los estudiantes señalaron: a) la falta de recursos, b) mayor número de docentes capacitados en áreas de investigación y enseñanza de la misma, c) la brevedad para la orientación de los seminarios, los periodos académicos son muy cortos lo cual limita los procesos de investigación, el quehacer investigativo se desarrolla simplemente en las asignaturas y no, como elemento indispensable en la formación profesional, d) existe desmotivación en las prácticas de investigación, cierto recelo en la desarrollo y muestra de resultados investigativos.

En los requerimientos para el desarrollo de prácticas de investigación los estudiantes señalaron que es importante incrementar las cátedras de investigación para estudiantes y docentes; así mismo, son indispensables los espacios para la socialización de ideas de investigación e integración interdisciplinar. Por último, reconocieron que para el desarrollo de prácticas de investigación en la Maestría de Educación es necesario *integrar* la labor administrativa con la docente para reconocer las verdaderas necesidades y las posibles soluciones.

4.3.2. RS Prácticas de Investigación. Profesores

- **Profesores del Programa de Administración de Empresas.** En la aplicación del tris jerárquico emergieron las palabras que los docentes relacionaban con la palabra: práctica de investigación, se presentan en la Figura 26:

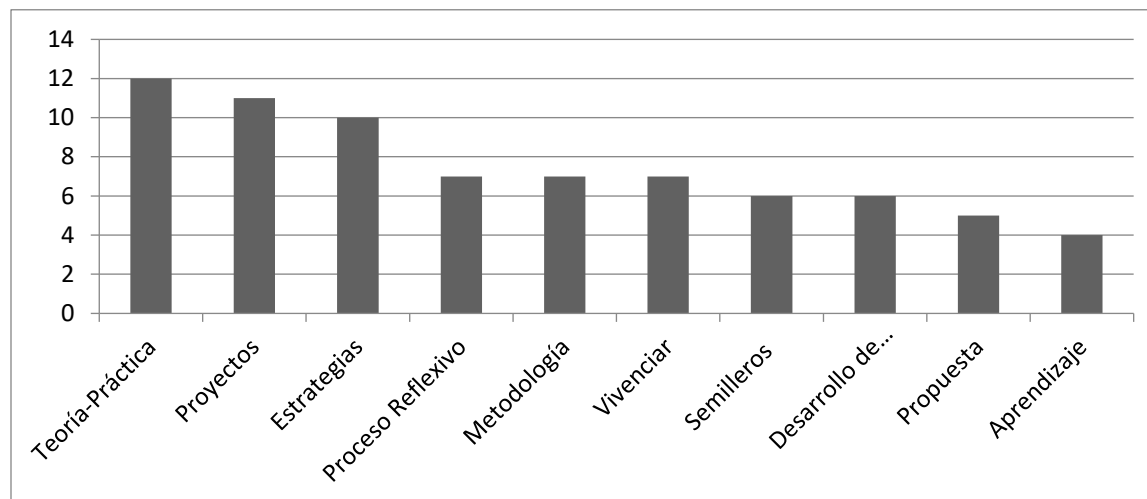


Figura 26. Representaciones Sociales de la categoría de práctica de investigación de los docentes del PAE. Fuente: grupo de trabajo.

La RS de práctica de investigación para los docentes del PAE es la relación entre la teoría y la práctica (12), seguido por proyecto (11), estrategia (10), de igual manera las palabras Proceso reflexivo, metodología y vivencia con (7), semilleros y desarrollo de la investigación (6), propuesta (5) y aprendizaje (4), de acuerdo a los aportes dados en la entrevista se puede evidenciar que las palabras más representativas con prácticas de la investigación se encuentran representadas en la repuestas dadas en cada una de las preguntas.

Los docentes del programa de Administración de Empresas en la entrevista aplicada con relación a prácticas de investigación consideraron que la *práctica investigativa* es la actividad que permite la formación del estudiante para la vida profesional en la medida que, este logra aplicar los conceptos aprendidos. Con relación a la investigación hace referencia al trabajo de campo para la recolección de datos, la comprobación de estos y en cómo se logra explicar las problemáticas de estudio. Según los docentes en la universidad existen prácticas investigativas en el desarrollo de las dos asignaturas de metodología de la investigación, debido a que, en estas se fomentan espacios para crear iniciativas de investigación. De igual manera, reconocen la debilidad de estas materias para promover las prácticas investigativas debido al predominio de explicaciones teóricas y no de los trabajos de campos en donde existe la posibilidad de aplicar conceptos vistos en clase.

Con relación a las condiciones para desarrollar prácticas investigativas en la universidad, manifestaron: en primer lugar, se necesitan docentes con alto grado de preparación en investigación, para que haya docentes-guías en el desarrollo de las prácticas investigativas. Sumado a lo mencionado, debe existir actitud en los estudiantes para investigar, flexibilidad académica, accesos a fuentes de investigación actualizadas y mayor aporte financiero para los trabajos resultados de investigación. Estas prácticas son muy importantes debido a que logran

generar impacto en la Universidad y la Sociedad; entre otros, porque permite ampliar el conocimiento de los estudiantes, generar bases investigativas para futuros estudios de pregrado y posgrado. De ahí que, el valor de la práctica investigativa se ve reflejado en la medida que se promueve la formación profesional donde prime la investigación, se reconozca la validez de las herramientas y el trabajo del docente para guiar al estudiante en los procesos investigativos.

En referencia a las dificultades de los docentes del PAE reconocieron la falta de herramientas apropiadas para los trabajos de investigación como: base de datos y realización del trabajo de campo. Con relación a la parte personal existe poco interés por el trabajo de investigación en el programa; de igual manera no hay apoyo administrativo en las pocas propuestas que surgen de los semilleros de investigación. La perspectiva es poder superar estas dificultades, dada la importancia para el programa como para los futuros profesionales.

En este sentido, a las prácticas investigativas se les considera como relevantes y necesarias para el desarrollo de conocimientos, poseer criterios para defender hipótesis y generar alternativas; además, con ellas, se logra indagar, consultar, transformar y fomentar conocimiento; especialmente, al enfocarlas en el estudio y análisis de las problemáticas sociales en el marco del desarrollo de las diversas cátedras universitarias.

Para generar avances con relación a las prácticas investigativas en el programa de Administración de Empresas, se considera necesario lo siguiente: a) crear un *currículo* académico acorde a las nuevas tendencias de formación en investigación y ciencia; b) la orientación de menos teoría y *más práctica*, para ello se debe *integrar* más actividades investigativas en las diferentes áreas de formación profesional; c) una mejor *formación* docente y, d) la adquisición de más *herramientas* que permitan el correcto desarrollo de prácticas investigación independientemente del área de estudio.

- Profesores de Lengua Castellana y Literatura. Las RS de la categoría de práctica de investigación obtenidas con la aplicación del tris jerárquico se registran en las palabras, presentadas en la Figura 27:

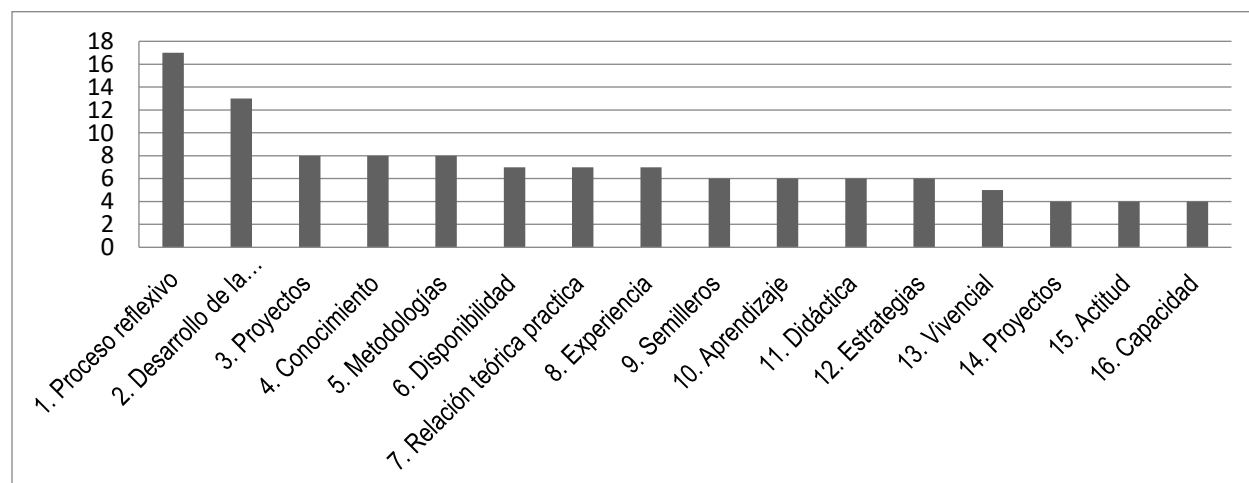


Figura 27. Representaciones Sociales de Práctica de Investigación de los docentes del programa de Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana. Universidad de la Amazonia.

Fuente: grupo de trabajo.

El tris jerárquico aplicado a los docentes de Lengua Castellana de la Universidad de la Amazonia señaló que las palabras más representativas o relacionadas con la práctica de investigación son: a) el desarrollo de procesos reflexivo con un total de 17 repeticiones de la palabra; b) el desarrollo de la investigación (13), c) proyectos, conocimiento y metodologías (8), d) disponibilidad, relación teórica práctica y experiencia (7), e) semilleros, aprendizaje, didáctica y estrategia (6), f) vivencial (5) y por último relacionaron las palabras proyectos, actitudes y capacidad (4) con práctica de investigación.

De acuerdo al concepto de prácticas de investigación los docentes consideran que es una acción realizada con diversos propósitos: para abordar una situación problema desde la aplicación de criterios científicos, lograr una nueva forma de participación, desarrollar la formación académica con la vinculación entre estudiantes, docentes, programas e instituciones; asimismo, se considera una actividad en la cual la investigación toma forma pasando de la teoría a la práctica, la cual permite obtener resultados específicos; para ello, se involucra a la sociedad en la identificación de las problemáticas de estudio. El trabajo de campo resultado de la práctica de investigación, permite en el estudiante la capacidad de reflexionar y de generar alternativas para obtener resultados óptimos en el objetivo investigativo.

Según los docentes desde la conexión entre investigación y docencia como funciones misionales asumidas por el programa, se plantea la integración entre diversos espacios académicos y su utilización para incentivar en los estudiantes la generación de ideas y problemas de investigación posibles de ser atendidos desde la aplicación del conocimiento y la innovación a las situaciones educativas y sociales; en este sentido, se señala la necesidad de una formación investigativa basada en cursos: a) de investigación pedagógica, b) cursos de práctica docente donde se problematice las formas de actuación didácticas y pedagógicas, c) cursos orientados desde metodologías investigativas como los seminarios del ciclo de profundización, además los procesos para acreditar el programa la investigación se han convertido en un elemento de mucha importancia y a partir de ello, se está motivando más al desarrollo de investigación desde diferentes áreas.

Los profesores consideraron que las condiciones para el desarrollo de prácticas de investigación en el programa están relacionadas con: a) la voluntad político administrativa por parte de las directivas de la universidad para apoyar los procesos de investigación en términos financieros y logísticos. Esto implica priorizar desde las facultades y programas académicos, la investigación como criterio básico y permanente en los procesos de formación. b) Promover la creación de grupos de investigación y semilleros al interior de cada facultad, c) disponibilidad de tiempo para el desarrollo de las investigaciones, d) actitud proactiva de estudiantes y docentes enfocados en el currículo de cada programa de acuerdo a las políticas institucionales de investigación, para que se facilite el desarrollo de prácticas de acuerdo al contexto y momentos específicos.

Las investigaciones realizadas en busca de la acreditación por iniciativa de la universidad y docentes encargados de fortalecer estos procesos permiten el apalancamiento de la investigación; con la práctica de investigación se pretende beneficios e impactos positivos en el contexto social e institucional. Es un quehacer para la integración institucional, trae beneficio a la sociedad visibilizado por el impacto de los resultados de dichas prácticas; además, contribuye a la generación de nuevas dinámicas para el proceso de formación de docentes y estudiantes. De igual manera, el planteamiento de proyectos conlleva a la priorización de los conocimientos,

delimitación de los saberes, indagación sobre la información pertinente, la aplicación de una serie de instrumentos para la sistematización de los datos, la promoción de las interacciones argumentativas, y el fortalecimiento de las actitudes, destrezas, habilidades y competencias necesarias para la apropiación de saberes. La práctica investigativa ha de ser un pilar en la universidad, dada su función misional para ser el eje principal de los procesos de formación por el impacto en el conocimiento de los estudiantes y docentes, por la difusión de sus resultados y proyección social en la comunidad académica; en particular, en la región.

Con relación al valor de la investigación, esta se asume en su visión formativa, como *articulación* de las competencias disciplinarias, pedagógicas, didácticas y de proyección social de los estudiantes, y como desarrollo de procesos de investigación rigurosa adelantada por profesores para responder a las necesidades del sistema educativo regional y local. Se mencionan estrategias como grupos de investigación, semilleros, redes y proyectos. En los esfuerzos a realizar por el programa académico para fundamentar y darle más valor a la investigación en el plan curricular se propone enfocarlos desde los primeros semestres mediante la fundamentación y prácticas de escritura, lectura y redacción de artículos resultados de investigación, y el desarrollo de estudios sobre problemáticas sociales, comprendidos como prácticas esenciales para el desarrollo de investigación.

Referente a las dificultades en el plan curricular de Lengua Castellana y Literatura existen unos cursos para obtener la formación en investigación; para su correcta ejecución se necesitan recursos. Otro aspecto es el cambio de docente en cada semestre, esto hace que se pierda la continuidad de la investigación y se ve reflejado en la ruptura de los ciclos de enseñanza-aprendizaje y prácticas de investigación en el programa. Otro aspecto identificado por los docentes es el factor tiempo, el 80% está dedicado a la labor académica y el 20% restante se reparte entre extensión e investigación. Esta distribución se convierte en un problema de tiempo para la ejecución de las diferentes actividades. También, se reconoció la falta de iniciativa para el desarrollo de temas de investigación innovadoras y contextualizadas, la poca orientación a los estudiantes, el desconocimiento de las herramientas y métodos para el desarrollo de las prácticas investigativas y de manera especial, la poca iniciativa para mejorar los procesos de lectura, escritura e indagación en los procesos de investigación.

En el análisis de las fortalezas de las prácticas de investigación se reconoce que contribuyen a la función epistemológica de la lectura y la escritura, competencias profesionales muy importantes; también, permiten a los docentes formarse y ayudar en la formación de sus estudiantes como agentes lectores y escritores de comunidades de investigadores en problemas de enseñanza y aprendizaje de la lengua y la literatura, lo cual puede incidir en un mayor desarrollo cognitivo y, en la interacción con la comunidad académica (estudiantes, docentes, administrativos) con la sociedad. Esta interrelación fomenta el diálogo, el trabajo colectivo y sistémico, aspectos considerados como esenciales para el fortalecimiento de los procesos de investigación. En consecuencia, es necesario profundizar en actividades para el fomento de prácticas orientadas al mejoramiento de la lectura, escritura, comunicación oral, análisis del discurso que, faculte el desarrollo inter-accional e inter-comunicativo de estudiantes y docentes.

Igualmente, es preciso realizar prácticas de investigación relacionadas con la experiencia vivenciada por las personas en el postconflicto de la región; esto conllevaría a la identificación de

datos estadísticos sobre aspectos sociales, económicos, políticos, culturales, sociales. De ahí, la importancia de estudiar lo narrativo como método cualitativo, para promover el reconocimiento de los traumas de la sociedad y el planteamiento de alternativas de solución a través de la investigación, eje central para la vinculación de la academia en el estudio de problemas de índole social. La propuesta es la formación investigativa de los estudiantes desde los primeros semestres.

La actitud de los profesores frente a las prácticas de investigación está relacionada con el apoyo permanente a las diversas iniciativas de proyectos de investigación surgidas en el interior del programa: “Considero que la investigación se debe convertir en el pilar que soporta los diferentes procesos de formación de los futuros profesionales y debe permear cada uno de los cursos que configuran al currículo; de igual manera, es necesario motivar a los estudiantes para la participación en los procesos de prácticas de investigación” (Prof¹². 2). Esta visión de concebir a la investigación como pilar del currículo es una demanda difícilmente lograda en los planes curriculares; a su vez, incide en el desarrollo de estrategias y metodologías para el enriquecimiento de la enseñanza. La razón de la investigación es empujar la frontera, crear visiones nuevas, buscar innovaciones y contribuir a superar los problemas sociales.

- **Profesores Maestría en Ciencias de la Educación.** Con la aplicación de tris jerárquico, las palabras más representativas para los docentes en la categoría de prácticas de investigación se muestran en la Figura 28:

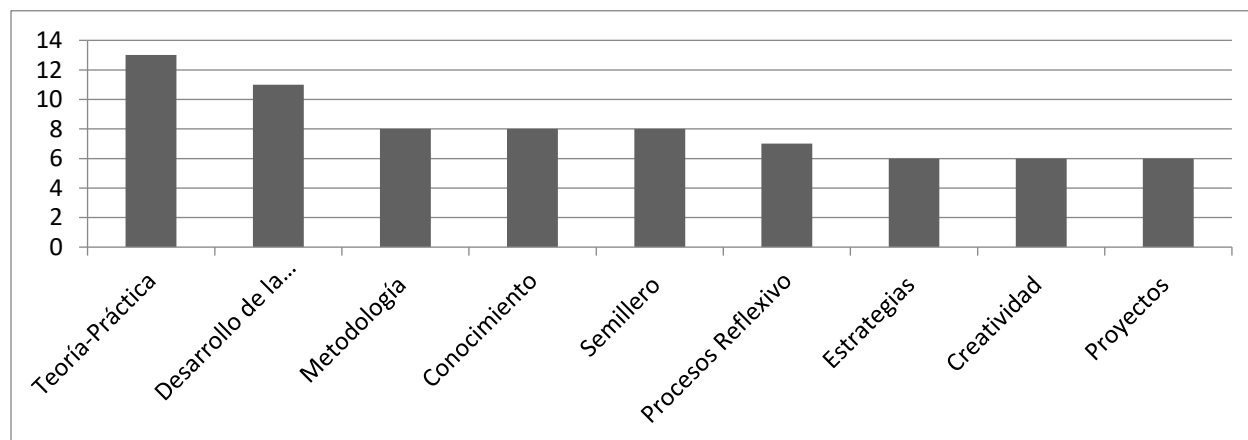


Figura 28. Representaciones Sociales de la categoría de práctica de investigación de los docentes de la Maestría en Ciencias de la Educación.

Fuente: grupo de trabajo.

La RS para los docentes con relación a la práctica de investigación se encuentra en la relación entre la práctica y la teoría (13), seguido por el desarrollo de la investigación (11), metodología, conocimiento y semillero (8), proceso reflexivo (7), y, por último, corresponden las palabras estrategias, creatividad y proyectos (6). Estas palabras también emergieron en los aportes dados por los docentes en la entrevista aplicada acerca de los requerimientos y la importancia del desarrollo de prácticas investigativas.

¹² Prof.: profesor.

Como definición los docentes consideraron que es un ejercicio activo, participativo y constante en la búsqueda del conocimiento. En él se desarrollan actividades específicas dedicadas a la investigación, como es el caso de trabajos de campo con la comunidad, la identificación de problemáticas para que a través de estudios profundos se logre mejorar dichas situaciones. Las prácticas de investigación implementadas en la Maestría están relacionadas con lo etno-educativo en San Agustín, las políticas, el estudio de la red de análisis didáctico, las relaciones interdisciplinarias y culturales y el desarrollo de estrategias para la investigación en la universidad.

Para obtener un mayor impulso a las prácticas investigativas se debe mejorar la normatividad de las instituciones, consolidar la dirección de investigación y posgrados, crear centros de investigación, realizar un clúster para la investigación trabajar en la alfabetización científica. Para ello, es necesario reconocer a la investigación como una actividad intelectual de producción de conocimiento y fortalecimiento de la ciencia y permitir mayor dedicación a ella por parte de profesores y estudiantes; esto depende de la clase de investigación, el área y el proyecto planteado, o formulado. Esencialmente, siempre se debe considerar la necesidad, la pertinencia y la viabilidad.

Como aporte, los docentes definieron que el impacto de la investigación en la academia y la sociedad es difícil de cuantificar, el conocimiento rinde frutos en la transformación de las generaciones futuras; sin embargo, precisaron que las prácticas investigativas permiten el desarrollo de conocimiento los cuales pueden ser aplicados a la solución de problemáticas sociales, educativas, políticas, ambientales. Por esta razón, deben estar enfocadas a la proyección social y el trabajo comunitario, en la medida en que se integre la investigación con la docencia. Se hace énfasis en la búsqueda de la integración entre facultades y en la consecución de mayores resultados investigativos.

En las dificultades señaladas en las prácticas investigativas, los docentes indicaron varias, las más representativas son: a) la poca cultura de comunidad académica, b) el trámite administrativo, c) las formas de vinculación laboral, d) la falta de normatividad, la falta de investigaciones inscritas y obtenidas en las convocatorias de Colciencias, e) la necesidad de centros de investigación donde se relacionen las ideas e iniciativas entre estudiantes, docentes y demás personas de la comunidad objeto de la práctica.

Asimismo, reconocieron que las prácticas de investigación permiten el conocimiento para transformar la realidad, crear la cultura y posibilidades de trabajar en comunidad con base en la ejecución de actividades investigativas. Para ello, es importante incentivar: a) los semilleros y los grupos de investigación; b) todas las actividades, especialmente, las que sean pertinentes para la región y permitan la integración de los estudiantes de los diferentes niveles de formación. La actitud de los docentes frente a las prácticas investigativa es positiva, demostraron interés en conformar un grupo interdisciplinario para abordar problemas vigentes.

4.3.3 Representaciones Sociales sobre prácticas investigativas, según profesores y estudiantes.

-Profesores. Las RS de práctica de investigación son *teoría y la práctica*. Los elementos periféricos son: proyecto, estrategia, proceso reflexivo, metodología, conocimiento, vivencia, semilleros, desarrollo, proceso reflexivo, aprendizaje, estrategias, comunidad y propuesta. Estos elementos se ven reflejados en la conceptualización acerca de las prácticas investigativas; comprendidas como la actividad que permite la formación del estudiante para la vida profesional, en aras de lograr el impacto en la Universidad y la Sociedad, ampliar el conocimiento de los estudiantes, generar bases investigativas para futuros estudios de posgrado; así mismo, se consideró un ejercicio activo, participativo y constante en la búsqueda del conocimiento, con el desarrollo de actividades interdisciplinarias, como trabajos de campo con la comunidad, identificación de problemáticas para mejorar situaciones.

El impacto, radica en la transformación de las generaciones futuras, mediante el desarrollo de conocimiento aplicable a la solución de problemáticas sociales, educativas, políticas, ambientales y demás. El valor que otorgaron a las prácticas investigativas hace énfasis a la necesidad de integración entre Facultades y mayores resultados investigativos.

Como debilidad, se señaló la falta de herramientas apropiadas para los trabajos de investigación como las bases de datos y trabajo de campo con las herramientas adecuadas. Por otra parte, con relación a la parte personal existe poco interés por el trabajo de investigación en el programa y escaso apoyo administrativo en las pocas propuestas que surgen de los semilleros de investigación, poca cultura de comunidad y débiles formas de vinculación laboral. Entre las carencias, se destacan la falta de: a) normatividad sobre prácticas de investigación, b) investigaciones inscritas a Colciencias, c) no se cuenta con centros de investigación donde se relacionen las ideas e iniciativas entres estudiantes y docentes.

De acuerdo con lo mencionado, se reconoce que las prácticas de investigación exploran la transformación de la realidad mediante el conocimiento, pueden crear la cultura y posibilidades de trabajar en comunidad con base en las actividades investigativas. Se recomienda, entre otros: a) la creación de un currículo académico acorde a las nuevas tendencias de formación en investigación y ciencia, con menos teoría y más práctica, b) incrementar la formación docente con alto grado de preparación en investigación, c) mejorar la actitud de los estudiantes para investigar, d) la flexibilidad académica, e) accesos a fuentes de investigación actualizadas y f) mayor aporte financiero para los trabajos resultados de investigación.

Al respecto se sugiere el mejoramiento de la normatividad institucional, la consolidación de la dirección de investigación y posgrados, la creación de centros de investigación, la realización de un clúster para la investigación, el impulso del trabajo para lograr la alfabetización científica y reconocer a la investigación como una actividad intelectual. También, se requiere incentivar los semilleros y los grupos de investigación, integrar los estudiantes de los diferentes niveles de formación, incidir favorablemente en la actitud de los docentes frente a las prácticas investigativas, la conformación de grupos interdisciplinarios para abordar problemas vigentes.

-Estudiantes. Se identificó que la RS de prácticas de investigación es igual a la categoría de investigación: *conocimiento*. Los elementos periféricos se configuraron alrededor de los siguientes términos: desarrollo de la investigación, propuestas y habilidades. Se destaca que los estudiantes consideran las prácticas de investigación como una forma para el desarrollo de la investigación, la generación de propuestas de investigación y una fuente para desarrollar habilidades académicas y profesionales.

El concepto está relacionado con el trabajo de campo, recolección de datos verídicos, y *praxis*. Además, con el acompañamiento de un docente guía, y actitud positiva para el desarrollo de temas específicos de la profesión o de problemáticas sociales. En cuanto al impacto de la práctica de investigación, se reconoce en la profundización de conocimientos, la generación de herramientas, y su incidencia en mayores resultados académicos a partir de la investigación. Se valora como un nivel más de profundización, responsabilidad y trabajo colectivo entre estudiantes y docentes porque se requiere mayor disponibilidad de docentes formadores y estudiantes motivados hacia procesos de investigación.

Entre las dificultades, se destaca la falta de bases de datos para tener acceso a mayores formas de obtener información y la aplicación de prácticas no simplemente en un campo académico sino a espacios en donde se pueda contribuir a la solución de problemas a través de procesos de investigación ya sean sociales o educativos; así mismo, se considera la falta de interés, motivación en aras de fomentar capacidades en cuanto a indagar, consultar y generar discusión sobre algún tema específico. Como fortaleza, se destaca la capacidad de desarrollar actividades físicas a partir de teorías, a través de trabajos de campo y las actividades académicas en busca de solucionar o desarrollar alternativas con base en una problemática social. De acuerdo con lo mencionado, se recomienda mayor configuración de espacios para la formación en investigación, disponibilidad de tiempo, fomentar trabajos de campo en cuanto a recolección de información, revisión del currículo, incentivar mejoras en la actitud investigativas, apoyo de la universidad y una visión más amplia sobre la realidad del campo laboral y educativo en donde se requiere de la investigación. Los aportes de la categoría, prácticas investigativas, se presentan en la figura 29.



Figura 29. Aportes, categoría: prácticas investigativas.

Fuente: grupo de trabajo.

Capítulo 5. Relaciones entre las Representaciones Sociales de: Investigación, Enseñanza de la Investigación y Prácticas Investigativas.

La investigación es un aspecto tan importante en el proceso de formación académica que ha sido contemplado desde organismos internacionales como Unesco, el Banco Mundial y la Conferencia Mundial sobre Educación. Estos organismos han planteado que es necesario promover la investigación con enfoque interdisciplinario en los ámbitos educativos vinculados con la comunidad y mediante el acompañamiento y la inversión tanto pública como privada.

5.1 Representaciones sociales sobre investigación por programa académico

- *Programa Administración de Empresas*. Respecto al conocimiento de la RS sobre investigación, los profesores la conciben desde una óptica metodológica, basada en el enfoque cuantitativo, dado que asocian la investigación con verificación, hipótesis, métodos.

Los estudiantes la asocian con métodos para recolección de información. Es de destacar que, en este aspecto, se relaciona la investigación con la búsqueda de soluciones y alternativas a problemáticas del entorno. De acuerdo con lo mencionado, para los profesores, el núcleo central de las RS acerca de la categoría investigación es *construcción*, lo cual evidencia que es entendida como un proceso en el que la organización, sistematización y creatividad e innovación están en juego. Para los estudiantes el núcleo central de la RS es *conocimiento*, acorde con la producción de conocimiento que se ha de obtener en la realización de este proceso, no obstante, esta RS no es explícita acerca de qué tipo de conocimiento es el que fundamenta este núcleo. Los elementos periféricos de la RS son: dedicación y responsabilidad, términos asociados con condiciones para su ejecución; exploración, análisis, aprendizaje, enseñanza, vinculados con actividades concomitantes a la práctica investigativa.

Los profesores y estudiantes del programa consideran necesarios los semilleros, pero para su implementación y funcionamiento adecuado se requiere mayor apoyo institucional en relación con espacios académicos, el fomento de procesos de investigación y, en particular, se destaca la necesidad de asignar mayor financiación y la programación de procesos de formación. Los estudiantes expresan la necesidad de fomentar la investigación como opción de grado. Otra demanda es el mejoramiento de la interacción comunicativa entre profesores y estudiantes.

Por otra parte, en relación con los principales estímulos en los procesos de investigación, los profesores se sienten motivados con reconocimientos económicos, disponibilidad de tiempo y la disminución de la tramitología administrativa para la aprobación y gestión de los proyectos. A su vez, los estudiantes se implican por la opción de grado y el descuento en la matrícula académica.

Son vistos como fortalezas, entre otros, la actitud positiva y la productividad académica. Para los estudiantes la elaboración y participación en trabajos de investigación y procesos de publicación como ponencias artículos, son los aspectos más significativos.

- **Programa Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura.** La investigación es definida como proceso con énfasis en la reflexión y vinculada con: indagar, descubrir, averiguar, reconocer, proyectar y profundizar dicho conocimiento, como un proceso creativo, objetivo, controlado y crítico. Asimismo, se examina como un conjunto de normas que permiten hallar o poner a prueba la verdad; en este sentido, plantean que la investigación se caracteriza por la manera como se presenta un documento de investigación y se relaciona con la ejecución de diferentes etapas.

La investigación se conceptualiza como una nueva alternativa para la enseñanza, da la posibilidad de tener clases más didácticas y aplicadas a la realidad social por la ubicación de la universidad; de ahí la necesidad de desarrollar alternativas de investigación en diferentes programas académicos. El núcleo central de la investigación está en el término *conocimiento*, aunque no se explicita qué tipo de conocimiento y cuáles son sus características específicas. Los términos periféricos de la estructura la caracterizan como un *proceso crítico de indagación de problemas para descubrir, interpretar y construir soluciones* realizado con *método, procedimiento, reflexión, sistematicidad, rigurosidad, participación, creatividad y formación*.

Entre las dificultades se destacan las relacionadas con el apoyo económico, la disponibilidad de tiempo, la formación e integración de grupos semilleros de investigación y la regulación de normas administrativas que garanticen publicación de resultados de investigación. Otra carencia importante manifestada en la RS es la existencia de debilidades en la escritura, la lectura y el análisis datos.

En las RS se valoran como requerimientos, la formación investigativa para lo cual es importante contar con estímulos entorno a aportes económicos educativos para becas, intercambios, interacción de diferentes programas; la socialización de resultados en espacios investigativos para la visibilizarían de actividades de investigación y conformar comunidad académica de carácter interdisciplinario y los aportes que pueden obtener en distintos escenarios en aras de plantear futuras investigaciones. Los profesores ven las publicaciones como una fortaleza para la divulgación de resultados de investigación en artículos, ponencias, conferencias. De acuerdo con lo mencionado, se requiere el apoyo institucional con mayor respaldo financiero, por ejemplo, la Universidad ha de establecer aportes con becas para estudios superiores.

Por otra parte, en la dirección de la organización de la actividad investigativa, se considera importante mejorar la identificación de líneas de investigación, desarrollar proyectos de investigación, limitar el objeto de estudio y reconocer que este proceso requiere mucha dedicación y responsabilidad en cada una de sus etapas con la organización de procesos de formación de los profesores y simulacros para la presentación de avances; asimismo, mayor flexibilidad en horarios y distribución del tiempo. Por ende, se reitera la solicitud de la asignación de más tiempo en la labor académica para el desarrollo de procesos de investigación.

Como estímulos, el interés se centra en los programas de formación avanzada porque permiten el fortalecimiento y desarrollo de competencias investigativas. Así mismo, valoran los espacios de interacción como semilleros, congresos, seminarios, talleres; son vistos como marco de referencia para el análisis de investigaciones y para las futuras que se elaboren. Adicionalmente, se plantea la necesidad de implementar nuevas tendencias pedagógicas que permitan asumir una actitud crítica. Además, se sugiere mejorar la estabilidad laboral y la formación de docentes en

investigación debido a que cada docente cambia la metodología acorde con el desarrollo de su investigación.

- Programa Maestría en Educación. Se definió la investigación como una actividad humana orientada hacia la satisfacción de la curiosidad intelectual que requiere un proceso riguroso, sistemático y coherente de búsqueda de información para adquirir y construir conocimiento mediante el desarrollo de competencias, indicadores, resultados y logros investigativos, con publicaciones y difusión de la investigación.

Para estudiantes y profesores de la Maestría en Ciencias de la Educación la RS acerca de la categoría investigación es *innovación y descubrir*; en este sentido, se observa una mayor apropiación conceptual del significado de investigación, desde la perspectiva de producir nuevo conocimiento acerca de la realidad objeto de estudio. Los elementos periféricos son: *conocimiento, pensamiento crítico, procesos reflexivos, información, problemas, solución construcción*, en relación con la conceptualización de la categoría; *método, cambio, formación aprendizaje, participación, experiencia y dedicación*, sentidos dados en concordancia con los requerimientos.

En las dificultades profesores y estudiantes señalaron la necesidad de obtener una mayor formación investigativa de los profesores. De igual manera, se manifestó temor por la falta de habilidades por la carencia de tradición investigativa y la escasez en la asignación de recursos, tiempo y apoyo. También el poco reconocimiento a nivel local, nacional e internacional, especialmente para las Ciencias Sociales y las Humanidades y el exceso de trámites administrativos para promover la formulación y realización de proyectos de investigación. Por otro parte, se señaló como fortaleza, los avances realizados en el currículo de formación.

De acuerdo con lo mencionado, la RS emergente es la referente a las *condiciones y ambiente institucional para la promoción y fomento de la investigación*. En la Universidad no se ha atraído el gran talento humano existente en todos los programas curriculares hacia la investigación porque resulta difícil acceder a la información, compartir la problemática de investigación con comunidades del orden nacional e internacional y dar a conocer resultados parciales o finales de una forma óptima y eficiente.

En relación con los requerimientos, hace falta: a) mayor reconocimiento de la actividad investigativa, b) inversión financiera en formación continua, c) mejor vinculación y condiciones de contratación para los profesores, d) más integración académica, generar una cultura investigativa en la universidad mediante diálogos constantes y permanentes de saberes, interdisciplinariedad y transdisciplinariedad, e) integración de los estudiantes a proyectos, f) mejorar los espacios físicos para conferencias y generar laboratorios con instrumentos propios de investigación.

De igual forma, en las RS sobre estímulos para incentivar los proyectos y procesos de investigación afloraron los relacionados con el pago por horas de investigación, la mejor clasificación de la labor investigativa en el escalafón docente y el estatuto de investigación, mejor reconocimiento de los grupos élites de investigación y contar con bases de datos fuertes para acceder a la información de punta en el campo objeto de estudio.

5.2 Representaciones sociales sobre enseñanza de la investigación por programa académico

-Programa Administración de Empresas. Los profesores consideran como la manera autodidáctica de formación a partir de las inquietudes de los estudiantes, en donde los grupos de investigación se convierten en elementos fundamentales para fomentar espacios de enseñanza y promover la formación investigativa en pregrado y posgrado. La RS se concibe como el proceso de formación en el que el estudiante aprende a investigar, para tener mejores bases en futuros estudios profesionales, en la vida laboral y en el reconocimiento de la Universidad. Su importancia radica en generar una Institución más competitiva enfocada en las nuevas tendencias de ciencia e investigación, para formar así, profesionales con mayores capacidades investigativas y con mentes propositivas enfocados en dar alternativas para solucionar problemas sociales.

No obstante, en las RS emergen las limitaciones de la enseñanza de la investigación comprendidas como la falta de la inversión y apoyo a la investigación, expresada en pocas herramientas, carencia de plataformas de investigación, ausencia de base de datos, poco apoyo a espacios de formación, pensum con pocas actividades investigativas, poco apoyo administrativo y falta de reconocimiento a los docentes que desarrollan trabajos investigativos en la Universidad. Al respecto, se identificó que existe poco interés y desconocimiento del tema, el menoscabo hacia la participación de los estudiantes y docentes en procesos de investigación, la poca actitud y pereza del estudiante, la falta de laboratorios o centros de investigación con temas relacionados con la carrera y, por último, la integración de semilleros y de universidades que afecta.

Las fortalezas están relacionadas con la adquisición de conocimiento por parte del estudiante, el reconocimiento de la institución a nivel local, regional y nacional. Entre las alternativas identificadas, se considera importante implementar un software que permita realizar un análisis cuantitativo y a la vez cualitativo, propiciar la motivación de los profesores a través de incentivos monetarios, asensos y/o reconocimientos, eliminar las barreras y limitaciones del quehacer investigativo. Al respecto, se identificó que la actitud de los profesores frente a la formación de investigadores es altamente favorable, dado el compromiso en adquirir y aprender nuevos conocimientos en aras de aportar y enseñar a los estudiantes.

En la categoría enseñanza de la investigación, el núcleo de la RS es *aprendizaje*. Los elementos periféricos que aportan sentido a este núcleo central son: resolución de problemas, método, transformación de saberes, investigación académica, generación de dudas, actitud, dinámica de enseñanza y habilidad.

-Programa Licenciatura en Lengua Castellana,

- Profesores. Las RS de la enseñanza de la investigación son *aprendizaje y comunidad*. Los elementos periféricos son: estrategia, metodología, proyectos, experiencias, enseñanza, conocimiento, propuestas, fortaleza, escrudinar y proceso reflexivo.

Se representa la formación en investigación como un trabajo que toda institución educativa, en particular, la universitaria, debe asumir para la formación profesional; así mismo, es considerada como una herramienta para obtener la opción de grado. También, se reconoció que, el programa

tiene tres niveles de enseñanza mediante asignaturas de metodología en sexto, séptimo y octavo semestre. Al respecto, se reconoce la falta una mayor fundamentación para la interpretación teórica de los datos; en las metodologías se hace hincapié en la recolección de datos y su sistematización en software, poco se ahonda en el análisis y en la formación para el pensamiento crítico del estudiante en aras de la posición crítica de los datos a través de las teorías establecidas.

Las problemáticas de mayor influencia para la formación en investigación están relacionadas con la falta de reconocimiento administrativo en la labor académica para el ejercicio de la investigación. Otros aspectos, son la existencia de normas que privilegian el ejercicio de la docencia por sí misma, sin mayores oportunidades para el desarrollo de la investigación, la desmotivación de los alumnos y las diferencias ideológicas que han afectado las relaciones entre las directivas de la universidad y un sector de los docentes del programa.

Por otra parte, las fortalezas están relacionadas con el hecho que promueven el desarrollo y el afianzamiento del espíritu científico, generan espacios significativos de aprendizaje, contextualiza y delimita el conocimiento, permiten profundizar en los saberes propios de la disciplina y posibilitan re-direccionar las prácticas de aula de los docentes y la actitud de los estudiantes.

En los requerimientos, se destaca, la necesidad de formar a los estudiantes con relación al proceso de investigación, brindar las herramientas necesarias para que el estudiante pueda abordar la investigación que requiere la sociedad actual, desarrollar creatividad e innovación, trabajo en equipo, formación de valores y el manejo de las nuevas tecnologías. Es necesario la orientación hacia la investigación desde los inicios de la formación profesional, promover la creación y funcionamiento de los centros de escritura, mejorar los procesos de producción textual y análisis de situaciones concretas con relación a teorías establecidas. Al respecto, se requiere mejorar la actitud de los docentes frente a la formación de investigación, para generar más espacios de formación de estudiantes y docentes, en aras de motivar a los estudiantes para que inicien su proceso en el camino de la investigación.

Una de las dificultades más recurrentes es la falta de docentes que continúen la línea de investigación que se inicia en los primeros semestres; en este sentido, se identificó que el cambio constante de docentes es una dificultad para la continuación de los procesos, dado que cada docente maneja una metodología diferente. Adicionalmente, se señala el poco apoyo administrativo de la Universidad para contribuir a una mejor enseñanza de la investigación.

-Programa Maestría en Ciencias de la Educación. La RS en relación con la formación en investigación es *transformación de saberes*; los elementos periféricos que enriquecen el sentido y la estructura de la RS son: pregunta, objetivo, duda, conocimiento, aprendizaje, solución de problemas, innovación, comunicación, creatividad, didáctica de la investigación y construcción de conocimiento.

Se plantea que no existe una forma explícita de esta, lo que existe son unos intereses e inequidades personales y grupales para el desarrollo de investigación. Esta es concebida como una cualidad que nace con las personas, por lo cual no debe ser impuesta, la fortaleza de la investigación en la formación profesional inicia desde la necesidad de investigar. En la búsqueda de fortalecer cada vez más la investigación en la Universidad de la Amazonia existen grupos y

semilleros dedicados al desarrollo de investigaciones para generar mayor acceso a recursos y a la formulación de iniciativas investigativas de mayor trayectoria.

Existen dificultades de orden académico, administrativo y presupuestal, sumado a ello está la falta de continuidad, sistematicidad, rigurosidad de procesos investigativos; además, la programación de períodos académicos muy cortos, lo cual limita la concreción de iniciativas de investigación.

Se considera de gran importancia mejorar las condiciones de formación en investigación; de ahí, la necesidad de promover en la Maestría la investigación, acción, participación; a la par, enseñar a observar, ir a la experiencia, sentir la experiencia, enseñar con responsabilidad social, dar herramientas antropológicas, psicológicas, pedagógicas, didácticas para descubrir las necesidades de la población y reconocer el contexto. En este sentido, se necesitan profesores más competentes tanto en formación investigativa como en experiencia; de igual forma, el cambio de los currículos por uno de integración interdisciplinar con ejes transversales en lo que se dé énfasis a la metodología empleada para la formación en investigación y la autonomía de los profesores.

Por la dinámica establecida en el ámbito universitario en las últimas dos décadas, los profesores se han apropiado del discurso de la importancia de la investigación y en particular, de sus implicaciones en el ámbito de lo pedagógico y didáctico. En este estudio, el núcleo central de la representación, se ubica en las relaciones entre la teoría y la práctica y el desarrollo de investigaciones. En este sentido, los profesores tienen claridad acerca de la necesidad de realizar prácticas de enseñanza enfocadas en la formulación y ejecución de proyectos investigativos acompañadas de procesos reflexivos para fortalecer en los semilleros de investigación y en la valoración de la experiencia y vivencias de dicho proceso. Esta estructura de la RS se puede ver como una fortaleza para potenciar la investigación en la universidad, pues se resalta el “papel protagónico de la práctica y su poder revelador, tanto desde el punto de vista ontológico como desde el epistemológico” (Sánchez, 2014, p. 51), para gestionar la producción de conocimiento.

5.3 Representaciones sociales sobre prácticas investigativas por programa académico

- **Profesores Programa Administración de Empresas.** Las RS de la categoría práctica de investigación son la *teoría* y la *práctica*, el conocimiento, con elementos periféricos cargados de sentidos como: propuestas, habilidades proyecto, estrategias, reflexión, vivencia, semilleros, aprendizaje, actitud, destreza y capacidad.

Las prácticas investigativas son representadas como la actividad que permite la formación del estudiante para la vida profesional, las relacionan con el trabajo de campo desarrollado para explicar las problemáticas de estudio. Al respecto, plantean que se cuenta con espacios con iniciativas de investigaciones en las dos asignaturas de metodología de la investigación que requieren trabajo de campo. Es primordial tener un docente guía, inscrito en el CvIac de Colciencias, tener buena actitud hacia la investigación y contar con más opciones para efectuar la investigación; sus temáticas se enfocarían en la profesión o en el análisis de problemáticas sociales en aras de ampliar los conocimientos y generar mayores resultados académicos a partir de la investigación.

En lo concerniente a las dificultades se reconoce la falta de herramientas apropiadas para los trabajos de investigación en base de datos y trabajo de campo. Con relación a la parte personal existe poco interés por el trabajo de investigación y falta apoyo administrativo en las pocas propuestas que surgen de los semilleros de investigación. También se identificó que para los profesores hace falta una mayor profundización y formación docente continua. Por parte de los estudiantes, se encontró que estos presentan menor interés por la investigación y por la aplicación de prácticas.

Por otra parte, como fortaleza se indicó: a) el hecho de generar nuevos conocimientos, b) la posibilidad de tener más bases a la hora de “enfrentarse a un campo laboral”, c) tener más capacidades y competencias. Además de ello, se considera importante, la manera como se forma al estudiante para integrar la teoría y la práctica; se trata de indagar, consultar y generar discusión sobre algún tema específico. Al respecto, se plantea que estas prácticas son muy importantes, entre otros aspectos porque se logra generar impacto en la Universidad y la sociedad, consolidar y fortalecer las bases investigativas para futuros estudios de pregrado y posgrado, la cualificación de la formación profesional, para reconocer la validez de las herramientas y el trabajo para guiar al estudiante en los procesos investigativos, por parte del profesor.

De acuerdo con lo mencionado, se necesita mayor respaldo para la formación investigativa y lograr una mejor actitud en los estudiantes para investigar; de igual manera: a) flexibilidad académica, b) accesos a fuentes de investigación actualizadas y, c) mayor aporte financiero para los trabajos resultados de investigación. Así mismo, se requiere crear un currículo académico acorde a las nuevas tendencias de formación en investigación y ciencia, con menos teoría y más práctica, mediante la integración de actividades investigativas en las diferentes áreas de formación profesional.

- ***Programa Licenciatura en Lengua Castellana.*** Las RS de prácticas de investigación se relacionan con el desarrollo de investigación, reflexión, aprendizaje, conocimiento, comunidad, proyectos, metodología, experiencias, propuestas, fortaleza, semillero, aprendizaje, didáctica, estrategia, actitud, capacidad y escrudiñar.

Son comprendidas como una acción para abordar una situación problema desde la aplicación de criterios científicos; con participación, desarrollo y formación académica, mediante acciones conjuntas entre estudiantes, docentes, programas e instituciones. Se define la práctica de investigación como el proceso que se lleva a cabo para el desarrollo de trabajo de campo con responsabilidad y trabajo colectivo, que promueve estas prácticas en la universidad; para lo cual, se considera necesario involucrar la sociedad en la identificación de las problemáticas de estudio.

Con relación a las dificultades en el plan curricular de Lengua Castellana y Literatura existen unos cursos programados en el currículo con el propósito de brindar la formación en investigación. Sin embargo, para su ejecución apropiada se necesitan recursos, esto se evidencia en el cambio permanente en cada semestre del docente orientador, lo cual incide en la escasa continuidad de la investigación, se presenta la ruptura de los ciclos de enseñanza-aprendizaje y prácticas de investigación. De igual manera, se reconoció la falta de iniciativa de profesores y estudiantes para desarrollar investigación; unas posibles causas de dicha situación, son entre otras, la poca

orientación a los estudiantes y el desconocimiento de las herramientas y métodos para el desarrollo de las prácticas investigativas.

En las fortalezas, se reconoce la función epistemológica de la lectura y la escritura como parte de las competencias profesionales e investigativas para un mayor desarrollo cognitivo e interacción de la comunidad académica y con la sociedad; así mismo, se mencionan las estrategias que contribuyen a la investigación como son: grupos de investigación, semilleros, redes y proyectos. Al respecto se plantea la necesidad de motivar a los estudiantes para la participación en los procesos de prácticas de investigación, entendidas como pilar en cualquier proceso educativo para el desarrollo profesional e individual.

Para el desarrollo de prácticas de investigación se requiere agenciar más lo político - administrativo por parte de la directiva de la universidad para apoyar los procesos de investigación en términos financieros y logísticos. Priorizar desde las Facultades y Programas académicos, la investigación como criterio básico y permanente en los procesos de formación, promover la creación de grupos de investigación y semilleros al interior de cada Facultad, con disponibilidad de tiempo, mejoras en el currículo y desarrollo de prácticas de acuerdo al contexto y momentos específicos. Adicionalmente, se considera necesario incentivar en los estudiantes la generación de ideas y problemas de investigación posibles de ser atendidos desde la aplicación del conocimiento y la innovación en las situaciones educativas y sociales.

La potencialidad de las fortalezas de las prácticas de investigación se representan en la capacidad de desarrollar transformaciones a partir de teorías, mediante el trabajo de campo y las actividades académicas en busca de solucionar o desarrollar alternativas de solución a una problemática social; así mismo, se considera relevante la inclusión de nuevas dinámicas del proceso de formación de docentes y estudiantes, la delimitación de saberes, promoción de las interacciones argumentativas y el fortalecimiento de las actitudes, destrezas, habilidades y competencias necesarias para la apropiación de saberes.

- Programa Maestría en Ciencias de la Educación. La RS más significativa para los profesores con relación a la práctica de investigación es la *relación entre la práctica y la teoría*. Los términos que operan como elementos periféricos son: procesos reflexivos, semilleros, metodología, conocimiento, vivencias, enseñanza, lúdica, estrategias, aprendizaje, creatividad, actitud y proyectos.

En la definición del concepto expresado en las RS, los profesores consideraron que es un ejercicio activo, participativo y constante en la búsqueda del conocimiento; es la manera de explicar la teoría a través de actividades de la vida real; en este sentido, se desarrollan actividades como trabajos de campo con la comunidad, identificación de problemáticas para mejorar situaciones. De la misma manera, en las políticas se analiza la creación de la red de análisis didáctico, el fortalecimiento de las relaciones interdisciplinarias y culturales y el desarrollo estratégico para la investigación en la universidad.

El impacto, radica en la transformación de las generaciones futuras, mediante el desarrollo de conocimientos aplicables a la solución de problemáticas sociales, educativas, políticas, ambientales y demás. Para ello, las prácticas investigativas deben estar enfocadas a la proyección

social y el trabajo comunitario en la medida que se integre la investigación con la docencia. En el valor otorgado a las prácticas investigativas se enfatiza en la necesidad de integración entre Facultades y mayores resultados investigativos.

En las dificultades, la más representativas radican en la poca cultura de comunidad académica, el trámite administrativo, las formas de vinculación laboral, así como la falta de normatividad, la falta de investigaciones inscritas a Colciencias, necesidad de centros de investigación donde se relacionen las ideas e iniciativas entre estudiantes, docentes, déficit en la formación docente, el corto tiempo definido para la duración de los periodos académicos, el quehacer investigativo centrado en las asignaturas y no como elemento indispensable para la formación profesional.

Para superar las anteriores falencias es importante, entre otras, a) el mejoramiento de la normatividad institucional, b) la consolidación de la dirección de investigación y posgrados, c) creación de centros de investigación, d) realización de un clúster para la investigación, e) alfabetización científica, f) reconocimiento de la investigación como una actividad intelectual, g) incentivos efectivos para los semilleros y los grupos de investigación, h) integración de los estudiantes de los diferentes niveles de formación, i) incidencia favorable en la actitud de los docentes frente a las prácticas investigativas, j) conformación de grupos interdisciplinarios para abordar problemas vigentes. En los requerimientos para el desarrollo de prácticas de investigación los estudiantes, señalaron: k) el desarrollo de cátedras de investigación para estudiantes y docentes; así mismo, l) crear espacios para la socialización de ideas de investigación e integración interdisciplinar.

De igual manera, se reconoce que para el desarrollo de prácticas de investigación en la Maestría de Ciencias de la Educación es necesario integrar la labor administrativa con la docente para reconocer las verdaderas necesidades y las posibles soluciones; dado que las prácticas de investigación posibilitan el conocimiento para la transformación de la realidad, la creación de la cultura y posibilidades de trabajar en comunidad con base a actividades investigativas.

Por otra parte, para comprender los procesos de formación investigativa en las Maestrías en Educación en América Latina, se requiere tener en cuenta las condiciones contextuales, históricas, políticas, económicas de la región (Rojas y Aguirre, 2015). El punto de partida, es la heterogeneidad que las caracteriza. En el ámbito económico, de acuerdo con OCDE/CEPAL/CAF (2015), “el crecimiento de la productividad en América Latina permanece modesto si se compara con el de los países miembros de la OCDE y otras economías emergentes. La brecha de productividad entre la mayoría de los países latinoamericanos y los países más desarrollados todavía sigue creciendo” (p. 144) porque aún no se ha dado una auténtica transformación productiva.

Después de una heterogénea recuperación económica al inicio del dos mil, a partir del 2008, se inicia otra crisis con altos niveles de informalidad en el campo laboral y el aumento de financiamiento por el mercado de bonos y endeudamiento bilateral para suplir en parte, las necesidades de infraestructura; pero lo más preocupante tiene relación con el aumento de la desigualdad económica y social, lo cual va en contravía del crecimiento económico que requiere invertir en mejores condiciones de vida mediante la educación, salud, alimentación y reconocimiento social. En la presente década, según la Comisión Económica para América Latina

y el Caribe (CEPAL) (2016) en la región se continúa con la “dinámica de bajo crecimiento del PIB, las tasas de crecimiento del volumen de comercio mundial siguen siendo muy bajas y se ubican en niveles todavía inferiores a los registrados antes de la crisis financiera mundial” (p. 15). Igualmente, la tendencia es la menor demanda externa de los productos nacionales y la baja de los precios de los productos básicos y del sector energético, en particular del petróleo. Así mismo, es preocupante es el impacto de la desaceleración económica en la tasa de empleo y el deterioro de lo laboral y, en consecuencia, la disminución de la calidad de vida.

En el ámbito político la situación se caracteriza en varios países por los escándalos de corrupción en todos los niveles, el desprestigio de varios de los gobiernos denominados de la línea de izquierda en desmedro de los avances de mejoramiento social alcanzado para superar los índices de desigualdad y pobreza y, por ende, desmejoramiento de las condiciones de vida de la población. Asimismo, el proceso de participación activa de las comunidades en las decisiones locales y nacionales todavía es una ilusión; el poder está cimentado en rígidas y tradicionales jerarquías de poder.

En la esfera de lo histórico-cultural América Latina tiene una cultura propia con muchos matices y diferencias que experimenta la influencia de otros modelos, en particular la modernización neoliberal y globalizadora, entendida como: a) desarrollo de la racionalidad instrumental, pues esta se refiere a “la calculabilidad y al control de los procesos sociales y naturales, lo que trae consigo la implementación del progreso técnico y tecnológico por parte de la racionalidad científica; la realidad se tecnifica y la racionalidad de los sujetos se instrumentaliza” (Marín y Morales, 2010, p. 8)

Según los autores esta visión de modernización solamente busca el progreso económico, pero no el del práctico-moral de la sociedad, lo cual ha desencadenado una “crisis de sentido donde los valores se subordinarían a la estructura de la racionalidad instrumental” (Marín y Morales, 2010, p. 9). Según estos autores, la modernización económica se ha confundido con la modernidad en la que se buscan “logros de desarrollo y bienestar social, pero, fundamentalmente de justicia social, de libertad social, de valores (Marín y Morales, 2010, p. 12). En este sentido, por ejemplo, aunque se ha avanzado aún no se consolidan las democracias participativas y una configuración consolidada de lo público y donde predomine la valoración de lo diverso, diferente y plural de Latinoamérica.

En el espacio cultural, América Latina requiere realizar un fuerte impulso a la educación en aras de competir en calidad e innovación con otros países considerados de economías emergentes el aporte en talento humano de la región, es uno de los mayores retos puesto que “la oferta relativa de personas con educación terciaria por parte de América Latina al mundo se prevé que disminuya a 10%.” (OCDE/CEPAL/CAF, 2015, p. 155); de ahí que, el énfasis en la calidad de la educación, la competencia y el aumento del acceso a la matrícula del sector vocacional y terciario, se considera un “factor crucial para sustentar el progreso futuro de América Latina” (OCDE/CEPAL/CAF, 2015, p. 179).

En la cultura a nivel mundial se ha impuesto los valores de la denominada, sociedad del conocimiento, algunos de sus valores son el aprendizaje permanente a través de toda la vida y la promoción de la investigación para descubrir conocimientos que permitan innovar en todos los

campos de la sociedad; la riqueza se genera a partir de los conocimientos que se pueden aplicar en la solución de los problemas de un determinado contexto (Avalos, 2013). Fundamentalmente se postula que “el desempeño general de las sociedades actuales depende cada vez más de la capacidad para preparar a su gente, desarrollar posibilidades de investigación e innovación y crear sistemas para acceder, guardar, procesar y usar información y conocimientos” (Ávalos, 2005, p. 10). En consecuencia, el conocimiento cada vez tiene mayor valoración como capital intangible en el que se basa la economía y la constitución de las relaciones y valores culturales de la sociedad; sin embargo, la tendencia es la privatización del conocimiento, aspecto que incide en la desigualdad social; “la segmentación y la exclusión son los problemas más graves que acompañan la expansión de la economía intensiva en conocimientos” (Marrero, 2007, p. 9).

En esta perspectiva, desde comienzos del siglo XXI, el giro imperante del accionar misional para la universidad, en particular, la latinoamericana es el “abordar la formación de investigadores con una orientación práctico-teórica totalmente renovada” (González, 2000, p. 565), para promover un enfoque integral e interdisciplinario, ligado a los contextos históricamente situados y liberadas de las presiones mercantilistas que han permeado el accionar en desmedro de la generación de conocimiento propio de la formación investigativa. Al mismo tiempo, el reto es brindar condiciones institucionales que conlleve la reconfiguración de las políticas de investigación para ubicar la investigación como eje del accionar de la universidad, para lo cual se han de brindar tiempo y valoración del trabajo académico de los profesores.

La temática de la formación en investigación en los posgrados ha concitado la atención de varios investigadores. Rojas y Aguirre (2015) identificaron que en los procesos de formación investigativa en las universidades inciden el currículo, las estrategias formativas, los actores del proceso y las dinámicas institucionales. En la compilación realizada por Luchilo (2010) se analizan las siguientes temáticas: a) apoyo a la formación de posgrado en las políticas de ciencia y tecnología, en las que se impulsa el fomento de la innovación, la investigación tecnológica y la vinculación con el mundo productivo y social; b) lógicas de la expansión de los programas de apoyo a la formación de posgrado mediante la asignación de becas y los sistemas de acreditación; c) expansión, diversificación, aseguramiento de la calidad e internacionalización; d) el financiamiento público de los posdoctorados.

Además, plantea la necesidad de reasumir “el desafío de construcción de una cultura solidaria, colaborativa y socialmente comprometida en el ámbito de la formación de posgrado y de la investigación académica” (p. 268). Para Sánchez (2008) la cobertura de los posdoctorados es heterogénea en la región y se da más énfasis a los de carácter profesionalizante con menoscabo de los orientados a la investigación por lo que debe haber mayor coherencia entre el diseño y en las estrategias para su implementación.

La mirada investigativa se ha centrado hacia los posgrados en general, no hay un estudio específico acerca de las maestrías en educación, programas de formación para los profesores, uno de los actores centrales del acto educativo; en este sentido, hay una carencia de conocimiento acerca de los procesos de formación investigativa brindada en las maestrías de educación en América Latina.

Indagar acerca de la formación en investigación en este tipo de programa contribuye a re-pensar la forma como se están orientando estos estudios para uno de los actores fundamentales del cambio educativo, promover la investigación en todos los niveles de la educación, la innovación y la creatividad para solucionar problemas pedagógicos y didácticos en pro de la calidad educativa. A raíz del análisis se pueden implementar lineamientos de política respecto a su pertinencia, las dinámicas de investigación y propuestas de punto de encuentro fundamentadas en las similitudes y divergencias. Desde la práctica es importante realizar este análisis por cuanto se están dando cambios para desplazar la investigación y enfatizar en la profesionalización de las Maestrías en Educación por la “expansión, privatización, profesionalización, acreditación y tecnologización, derivados de una política educativa modernizadora, inscrita dentro de un orden social más amplio (globalización, neoliberalismo, desarrollo científico y tecnológico)” (Pérez, 2009, p. 2).

Como marco referencial, se asumen los estudios de posgrado, como procesos de enseñanza y aprendizaje para complementar, actualizar, profundizar o investigar en un campo de la ciencia acorde con los avances científicos, tecnológicos y las necesidades del contexto y, los programas de Maestría en Educación como programas de posgrado para proporcionar formación crítica y de investigación para la generación de conocimiento en el ámbito de la educación en aras de buscar la transformación de la realidad educativa. Según el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) de Colombia, deben ser de calidad y pertinentes para responder a las necesidades individuales y colectivas de formación. Para Gibbons (1998) lo “pertinente” de educación superior, en términos de la capacidad de este tipo de enseñanza para responder a los imperativos de la cultura emergente de responsabilización” (p. 3).

Los supuestos parten de entender las Maestrías en Educación como los programas de formación a nivel superior para los profesores, que brindan una sólida fundamentación pedagógica e investigativa en pro de la transformación de aspectos fundamentales de los entornos educativos. Para tal efecto, sería apropiado abordar los atributos para la producción del conocimiento científico, planteados por Gibbons (1998) “1. Conocimiento producido en el contexto de aplicación. 2. Carácter transdisciplinario. 3. Heterogeneidad y diversidad organizacional. 4. Mayor responsabilización social. 5. Un sistema de base más amplia para el control de la calidad” (p. 6).

La investigación es vista básicamente como aplicación de conocimientos teóricos y metodológicos para solucionar problemas relacionados con la gestión de la educación y el currículo, lo disciplinar y pedagógico, surgidos del contexto mediante la realización de proyectos de investigación que conlleven a la producción de alternativas de prácticas, viables, innovadoras y pertinentes. Un aspecto relevante es el énfasis en la calidad de la educación a nivel general y en la formación y papel del profesor, de manera particular.

Desde esta óptica, se puede interpretar como una visión utilitarista de la ciencia porque la reiteración es la solución de problemas de índole educativo mediante la formulación y aplicación de alternativas innovadoras; sin embargo, pertinente, porque se hace énfasis en el contexto, aunque, el análisis no se efectúa de manera compleja, no se plantea de manera más integral al contemplar lo social, cultural y político de las comunidades.

En consonancia con los requerimientos de la política, el tema de las competencias investigativas está presente como una exigencia formulada por la sociedad, aspecto indicativo porque ya se

asumen como inherentes a la práctica de la investigación o, la saturación del discurso de las competencias determina su obviedad y de ahí, su poca enunciación. Otros aspectos considerados novedosos, aunque no emergen de manera contundente, son los concernientes a la definición de los paradigmas metodológicos de investigación, en particular, el método de la investigación-acción, la valoración de las comunidades académicas, la investigación para todos los niveles educativos y su conexión con los procesos de formación de los profesores; el sentido humano, ético y social de la investigación. Un aspecto ausente en las RS es el de la internacionalización de la investigación para abordar problemas conjuntos en un país o en toda América Latina.

Por otra parte, los requerimientos expresados en los documentos de política internacional para la investigación como la interdisciplinariedad, la conformación de comunidades académicas, la internacionalización y su incidencia en la toma de decisiones de política emerge lentamente en la formulación de lo teleológico de los programas de Maestría en educación, aunque no con la fuerza requerida.

En consecuencia, estos serían algunos de los retos a lograr por las universidades de América Latina, en los programas de pregrado y de posgrado, de manera específica de las Maestrías en Educación dada la coincidencia en el interés de impulsar la investigación aplicada en pro de la solución de problemas del contexto en aras de mejorar la calidad de los sistemas educativos de la región:

- ***Investigación-Eje del currículo***: Esto implicaría que la formación de los estudiantes esté direccionada por la investigación de las principales problemáticas a abordar en un determinado curso o espacio académico. De manera integrada, en cada uno de los cursos y en las diversas disciplinas, se estudia de manera conjunta un problema, a partir de un interrogante y sub-preguntas de carácter disciplinar. El fundamento básico es la cohesión entre la teoría y la práctica para favorecer a su vez, desarrollos teóricos y conceptuales porque “no se enseña a investigar separando la teoría de la práctica” (Sánchez, 2014, p. 14).

- ***Asesoría y tutoría de investigación***: concebir la investigación como el eje articulador del currículo, requiere entre otros, la presencia activa y dinámica del profesor para fungir como orientador o tutor de los desarrollos investigativos de los estudiantes. Actividad que, a su vez, implica tiempo y dedicación. De igual manera, exigen planeación, seguimiento y evaluación constante para lograr las transformaciones esperadas y, de manera especial el andamiaje que proporciona el profesor en la planificación de las investigaciones (Sánchez, 2014).

- ***Formación Investigativa. Investigación-Acción***: De acuerdo con los resultados expuestos, la ausencia de conceptualización de diferentes prácticas de la enseñanza de la investigación, conlleva a pensar en planes de formación permanente de los profesores para ahondar en el qué y cómo de estas prácticas de enseñanza de la investigación. Al respecto, se considera, acorde con el núcleo central de las RS que emergieron en este trabajo investigativo, en relación con el vínculo entre teoría y práctica para el desarrollo de la investigación que, la formación de los profesores, en la fundamentación epistemológica y metodológica del método de investigación-acción y teoría fundamentada es una de las alternativas que posibilitaría la generación de la investigación en el aula. Desde esta dinámica, el profesor es “capaz de reflexionar, analizar e indagar su práctica docente que se constituya en investigador de su propia práctica profesional” (Latorre, 2005, p.11).

En la Figura 30, se señalan aspectos, relacionados con las prácticas de enseñanza, a manera de propuesta:

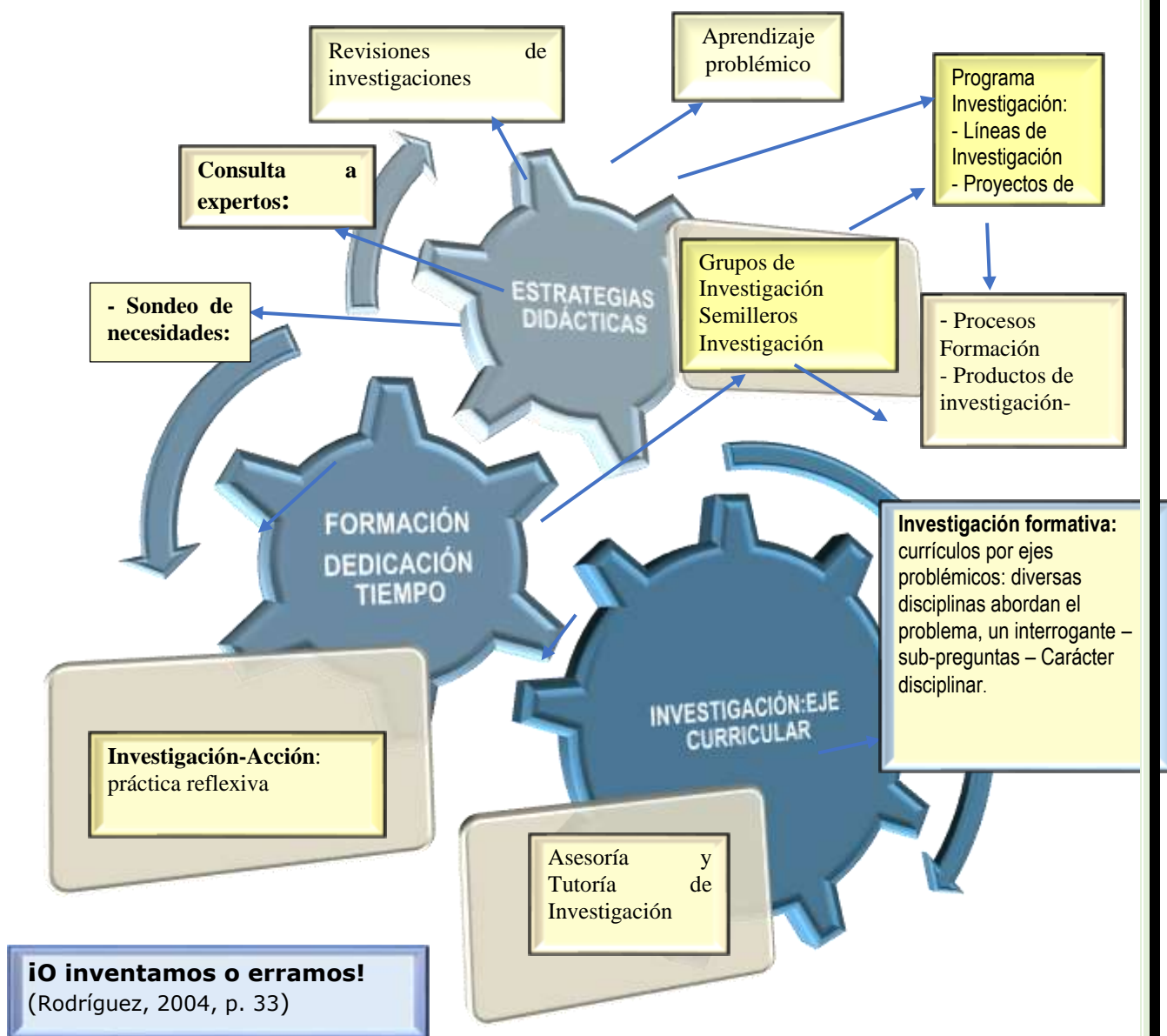


Figura 30. Alternativas de prácticas de enseñanza de la investigación
Fuente: elaboración propia.

En las prácticas de formación a su vez, se implementarían estos mismos métodos, como una estrategia de vivenciar la investigación como proceso colaborativo que desencadena de manera permanente, la reflexión sobre la acción para construir un saber sobre el hacer. La perspectiva es formar con la estrategia de cascada, para que, al mismo tiempo, el profesor desarrolle procesos de investigación-acción con sus estudiantes. En este sentido, se realizarían prácticas científicas como:

observación, comparación, análisis, evaluación y toma de decisiones en pro de la transformación del fenómeno en estudio.

- **Estrategias Didácticas - prácticas de enseñanza de la investigación:** la didáctica ha de estar orientada al desarrollo de estrategias en una perspectiva integral y sistémica. Con esta visión, un aspecto fundamental es la realización de prácticas reales de investigación para concitar el interés investigativo de los estudiantes, “el principal requerimiento es “basar la didáctica de la investigación en la enseñanza de las prácticas, procesos, operaciones y mecanismos reales del quehacer científico” (Sánchez, 2014, p. 14). Al respecto, algunas estrategias didácticas que se podrían implementar:

- **El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP):** se considera como el método en el que los estudiantes se pueden formar para la investigación; a partir de la formulación de un problema de conocimiento se puede desarrollar todo el proceso investigativo en búsqueda de su solución. Además, pone en juego diversas capacidades como: trabajo colaborativo en pequeños grupos, allí la responsabilidad individual contribuye al avance de los demás integrantes; observación, selección y sistematización de la información. Asimismo, concita la integración de varios campos de conocimiento y la autonomía del estudiante, lleva a enfrentar problemas reales y a identificar deficiencias de conocimiento mediante la permanente evaluación crítica de los avances y, fomento del pensamiento creativo y crítico.

Igualmente, se correlaciona con el método: Aprendizaje Basado en Proyectos, implica desarrollar trabajo interdisciplinario más amplio para solucionar problemas reales, el trabajo colaborativo y cooperativo, para alcanzar objetivos comunes. Busca potenciar el autoaprendizaje y, promover la capacidad para investigar. En conexión está el desarrollo de capacidades mentales de orden superior, como: búsqueda de información, análisis, síntesis, conceptualización, uso crítico de la información, pensamiento sistémico, crítico, investigación y metacognición (Galeana, 2006). Se ha de propender por el desarrollo de habilidades cognitivas, metacognitivas, afectivas y sociales.

- **Grupos de investigación-Semilleros de Investigación:** su constitución o consolidación se comprende como un factor clave para las prácticas de enseñanza de la investigación. Se consideran el núcleo de gestión estratégica de la investigación. A través del trabajo colaborativo se formulan programas de investigación de los que, a su vez, se desprenden las líneas de trabajo y los proyectos de investigación, los cuales se consideran como la práctica investigativa más relevante e importante del accionar investigativo.

- **Desarrollo de proyectos de investigación:** esta práctica de enseñanza contribuye, por una parte, a configurar el trabajo colaborativo para que los estudiantes de manera autónoma, avancen en la toma de decisiones a afrontar en las diversas etapas del proyecto como la planeación, ejecución y evaluación. Desde el deber ser, este proyecto debería tener un enfoque interdisciplinar en el que converjan la solución de varias sub-preguntas formuladas desde diversas disciplinas.

- **Sondeo de necesidades:** por ejemplo, mediante la elaboración, pilotaje, aplicación, sistematización y análisis de resultados de encuestas de opinión acerca de un tema de interés, posibilita la formación en investigación y partir del contexto real en la formulación del problema

a indagar; permite un acercamiento al método científico, pero “Como método puede entenderse en tanto método para investigaciones concretas, pero no como método científico o método en sentido epistemológico” (Centro de Estudios de Opinión. CEO, s. f., p.5).

- *Revisiones de investigaciones*: la elaboración de trabajos de indagación acerca de qué se ha investigado acerca del tema objeto de estudio, se considera una práctica de enseñanza de la investigación que contribuye al desarrollo de competencias investigativas como: la búsqueda, selección, organización, análisis e interpretación de la información para la producción de estados del arte. Desde esta óptica el estudiante produce conocimiento mediante la aplicación de los parámetros de la investigación documental.

Una recomendación importante es la búsqueda de la participación de los estudiantes en el diseño de la metodología de la investigación y no limitarse a la aplicación de recetas para por ejemplo la realización de actividades del trabajo de campo o en el laboratorio. Es importante incluirlos, por ejemplo, la formulación de supuestos o de hipótesis de investigación, diseño de la misma, diseño de instrumentos, elaboración de modelos explicativos, entre otros.

- *Consulta con expertos*: la propuesta desde los postulados de la teoría de desarrollo próximo formulada por Vigotsky (1979), en la que el papel de los adultos o pares desempeñan un papel esencial para superar la distancia entre el nivel de desarrollo efectivo, lo que el estudiante es capaz de realizar solo y el nivel de desarrollo potencial, aquello que puede llegar a lograr con la colaboración de un adulto o de los otros compañeros; es la obtener el apoyo o acompañamiento de investigadores pertenecientes a grupos de investigación. Desde esta visión, se puede consolidar la cultura de la investigación mediante el establecimiento de inter-relaciones con investigadores que comentan y socializan los avatares de sus respectivas prácticas investigativas. Es el trabajo con pares investigadores que contribuyen a partir de las experiencias a potenciar a los otros. Los aportes de las relaciones entre las RS de investigación, enseñanza de la investigación y prácticas, se present en la Figura 31:

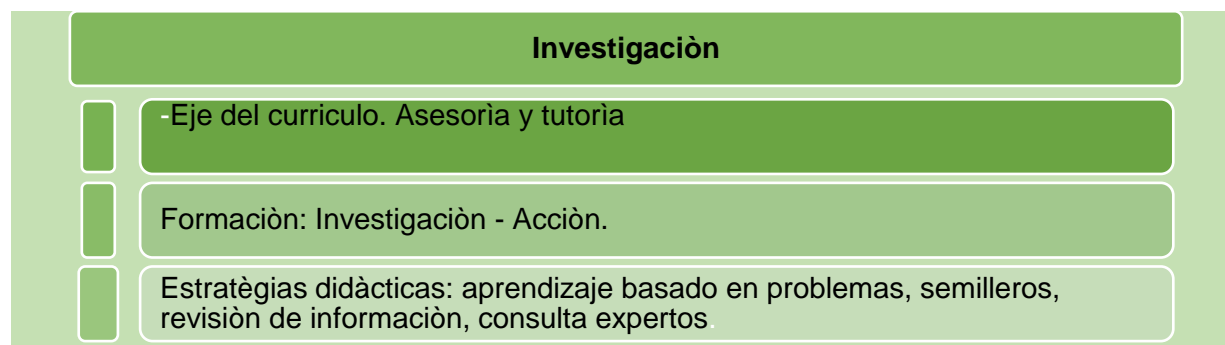


Figura 31. Relaciones entre las RS de investigación, enseñanza de la investigación y prácticas investigativas.

Fuente: elaboración propia.

Conclusiones

En las tendencias identificadas se devela el interés por el tópico de la investigación en los países de América Latina, en particular Colombia, México, Cuba, Chile, Perú y Venezuela. Las temáticas más abordadas fueron: la formación investigativa, productividad investigativa, representaciones, percepciones y actitudes investigativas y, competencias y habilidades investigativas. En lo metodológico, se presenta variedad: la metodología cualitativa con la revisión documental e investigaciones de tipo descriptivo y algunas explicativas; la investigación cuantitativa, el racionalismo deductivo y la mixta o cualitativa-cuantitativa. En relación con los resultados se presentan importantes avances teóricos y recomendaciones para promover la investigación como el principal motor de la actividad de las universidades.

Como temas emergentes viables para fomentar la investigación en este campo de conocimiento, se considera de interés seguir indagando acerca de temáticas como: las estrategias pedagógicas y didácticas con la mediación de las TIC, para promover la cultura de la investigación en la universidad con una perspectiva integral y transversal para el desarrollo de capacidades investigativas.

En este sentido, también es importante ahondar en las conexiones entre representaciones sociales y prácticas de la formación investigativa de los diversos actores universitarios y de la sociedad, en particular del sector científico y productivo. También, ahondar en la formulación de programas y líneas de investigación de los campos disciplinares; en la producción de conocimiento a través de redes y, las condiciones institucionales, sociales y políticas para la producción de conocimiento en la universidad.

Asimismo, se requiere de los investigadores la formulación y desarrollo de investigaciones pertinentes socialmente para que logren impactar en la comunidad con la generación de conocimiento y propender por el cambio o la transformación y, en consecuencia, la formación investigativa desde la formulación y desarrollo de dichos proyectos y promover la investigación como principal motor de las universidades. De igual modo, potenciar las habilidades sociales para trabajar en equipo, dialogar, socializar y construir conocimiento en red. También, reconocer la influencia de la globalización económica, del cambio tecnológico en la denominada sociedad del conocimiento, para asumir la investigación como función prioritaria en un entorno cada vez más competitivo.

Indagar sobre investigación acerca de la formación investigativa se considera de gran relevancia por los investigadores, quienes la realizan como factor importante para mejorar los procesos educativos en la formación de profesionales. En la forma de abordarla se presenta variedad de tipos de investigación y estos son coherentes con los enfoques metodológicos definidos. Al respecto, se considera que hay un avance de las investigaciones por la ejecución de las de tipo explicativo, las cuales contribuyen a la formulación de teoría; además, se enfatiza en la construcción colectiva y

en efectuar esfuerzos interdisciplinarios a largo plazo para superar la visión inmediateista e instrumentalista.

Desde otra visión, la inserción de las TIC y el estudio de las percepciones y representaciones sociales se pueden considerar como problemas emergentes que cada día cobran mayor relevancia en el campo metacognitivo de la investigación. Sin embargo, se requiere que estas tendencias temáticas continúen como objeto de estudio para obtener resultados más sólidos en las prácticas investigativas y contribuyan a consolidar la fundamentación didáctica de la investigación. De igual manera, es necesario efectuar estudios comparativos que contribuyan a establecer parámetros de acción y se visibilicen las experiencias significativas en la enseñanza de la investigación. En los trabajos analizados predomina la pregunta por la investigación en campos particulares del saber, pero está ausente el interrogante por la investigación institucional y de manera más amplia, en el país o la región.

Un aporte a resaltar en las tendencias investigativas es la perspectiva mixta a asumir en el enfoque metodológico; esto contribuye a estudiar los problemas de la enseñanza de la investigación de una manera compleja e integrada. Esta misma perspectiva se debería abordar en el análisis y abordaje de los problemas acerca de la enseñanza de la investigación. De igual manera, se busca cada vez, interpretar antes que describir los diversos fenómenos; esto se considera un avance en el aspecto metodológico porque en el panorama investigativo surgió la problemática de experimentar, analizar y evaluar experiencias consideradas como significativas en la enseñanza de la investigación.

Respecto a las tendencias temáticas sobre la enseñanza de la investigación se abordan aspectos pertinentes como las estrategias didácticas para su fomento; la reflexión por el cómo enseñar la investigación es coherente con el desarrollo de habilidades y la cultura investigativa; preocupaciones impulsadas desde los organismos internacionales y los criterios de acreditación de alta calidad experimentados por los diversos programas académicos en la universidad. Asimismo, otra problemática en conexión con el principal protagonista de la enseñanza tiene relación con la formación de los profesores orientadores de la misma. Esta temática de investigación tuvo su auge entre 2010 y 2011; en la Actualidad, ha decaído su interés; sin embargo, este aspecto es relevante y no se ha agotado; por ende, se constituye en una de las proyecciones en la perspectiva de analizar una problemática compleja como es la enseñanza de la investigación.

Son diversas las estrategias didácticas para la enseñanza de la investigación que se han investigado; entre otras se promueve el modelo pedagógico del constructivismo, el enfoque de la complementariedad, la enseñanza para la comprensión, el aprendizaje significativo, el trabajo grupal y el apoyo permanente del profesor. Los saberes disciplinares que se destacan por realizar un proceso metacognitivo y de reflexión acerca de la enseñanza de la investigación son la psicología y la pedagogía y de manera general, el campo educativo.

El principal énfasis se presenta en la educación superior por el interés de formar profesionales investigadores para dar soluciones a las problemáticas del proceso de enseñanza y formación de los educandos, en relación con la falta de motivación, el desconocimiento de aspectos Estructurales en cuanto a forma y presentación de documentos de investigación y aspectos coyunturales respecto al aporte y relevancia del desarrollo de procesos investigativos.

Las temáticas de mayor interés tienen relación con: a) la didáctica de la enseñanza de la investigación; se investigó en estudios sobre el estado del arte, el diseño, desarrollo y evaluación de estrategias didácticas y, en la búsqueda e implementación de nuevos métodos, en aras que la enseñanza y el aprendizaje sean amenos e idóneos y b) Las habilidades, competencias y cultura investigativa. Las problemáticas por seguir ahondando, son entre otras, la formación de los profesores de todos los niveles educativos para la investigación; las relaciones entre investigación y didáctica; la inserción de las TIC y, la pregunta por los sentidos dados por los diversos sujetos a la enseñanza de la investigación. Estos temas se pueden considerar emergentes y requieren programas y líneas de investigación para seguir ahondando en su reflexión y desarrollo. Finalmente, se considera que la investigación sobre la investigación es un acto metacognitivo y es relevante porque permite generar una cultura de investigación necesaria para la calidad educativa en la educación superior.

- *Lo novedoso.* Se abordan relaciones novedosas en el ámbito de: i) la formación investigativa: ciudadanía – educación superior, diseño de espacios virtuales y docencia – investigación-formación investigativa (Cruz, *et al.*, 2015; Guibelli, 2014); ii) producción investigativa: producción de profesores universitarios desde la política de compensación de salario y el rendimiento académico, la discriminación de género y liderazgo de la investigación (Gutiérrez, 2012; Tudela y Aznar, 2013).

- *Lo relevante.* Uno de los avances identificados es la proyección de los investigadores a formular investigaciones explicativas que propenden por la formulación de teoría. En esta perspectiva, es importante destacar los aportes teóricos del trabajo sobre la conceptualización de competencias investigativas (Estrada, 2014), las representaciones sociales (Lobato, 2010; Raviolo, *et al.*, 2010, Padilla, *et al.*, 2015) y, teoría para la construcción de conocimiento (García, 2012). Del mismo modo, la reflexión acerca de los procesos de formación investigativa es una problemática que convoca a seguir ahondando en el tema de competencias investigativas y en la formulación de estrategias pedagógicas que contribuyan a cimentar la cultura investigativa (Suarez, 2017; Páez, 2010); por ejemplo, desde lo histórico- cultural, con la teoría de la Zona de Desarrollo Próximo, el intercambio grupal, auto-reflexión de las actividades docentes (Márquez y Urbano, 2014), la orientación de procesos superiores de pensamiento (Aldana, 2012), la influencia del que-hacer investigativo del profesor en la cultura (Rosas, 2014) y, desarrollo de la cultura de la indagación en el currículo (Ardas, *et al.*, 2014). La madurez de este campo de conocimiento tiene relación con la capacidad reflexiva que se tenga sobre sí mismo (Cisternas, 2011).

- *Lo ausente o no dicho.* Como temáticas ausentes en la actividad investigativa acerca del objeto de estudio, se pueden señalar: a) las percepciones sobre investigación que tienen otros actores con un papel significativo como los directivos y la comunidad, donde se identifican las problemáticas que demandan ser investigadas; b) Programas y líneas de investigación en cada uno de los campos disciplinares dado que la investigación es uno de los núcleos de la actividad académica de la universidad. c) La investigación y sus relaciones con el sector productivo o sector social. d) La valoración del apoyo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, TIC, en los procesos de formación para la investigación, solo dos trabajos de los consultados plantean esta mediación (Gibelli, 2014; Cruz, *et al.*, 2015). e) La influencia de la formación investigativa en la formación de individuos, para que esta no se limite al ámbito profesional y se potencie el desarrollo humano.

En este aspecto poco se ha trabajado para indagar acerca de la investigación creativa como lo propone Silva (2016) al plantear que el proceso investigativo no puede estar sesgado en el dominio de métodos de investigación y, que, por el contrario, implica un conocimiento sensible que conlleve a cambios individuales y sociales, mediante la creatividad y la reflexión permanente y crítica; es decir, se aboga por una actitud crítica y democrática de nuevas maneras de llegar al conocimiento, p.ej. a través del arte. vi) Estudios interdisciplinarios y las problemáticas del trabajo en redes del conocimiento.

-Limitaciones o dificultades. El aspecto identificado como el más complicado es la práctica del proceso investigativo. Se plantea que, para aprender a investigar, faltan actividades prácticas y mayor tiempo dedicado a los procesos investigativos (Herrera, *et al.*, 2014). En consecuencia, otra de las dificultades es la carencia de cultura investigativa, esto se confirma en los estudios sobre representaciones sociales; en su mayoría, los docentes no tienen actitud positiva frente a la investigación, debido a la falta de consolidación de una cultura investigativa y la ausencia de respaldo para los semilleros y grupos de investigación. Según Uribe, *et al.* (2011) es importante, establecer en los programas educativos, contenidos temáticos relacionados con la investigación y el gusto por la ciencia desde los primeros semestres en cada una de las disciplinas científicas, aunado a documentos que orienten sobre buenas prácticas en la investigación y su publicación (Tudela y Aznar, 2013).

Otro aspecto reiterativo es la poca promoción desde el ámbito universitario, para formular investigaciones orientadas a resolver problemáticas consideradas como fundamentales por la sociedad, y de la comunidad para abrir perspectivas de resolución de problemas y transformación innovadora de los diversos contextos a través de la generación de conocimiento (Ollarves, & Salguero, 2010; García, 2012; Rodríguez, 2012; Páez, 2010; Quintero, 2013; Gil, *et al.*, 2012).

Finalmente, en varias investigaciones formulan recomendaciones para promover la formación investigativa en las universidades; entre otras, se destacan: la necesidad del apoyo institucional en aras de consolidar una cultura investigativa que propenda por la creatividad y generación de ideas, mediante el trabajo en equipo y la integración de las TIC. Igualmente, desde la perspectiva de la formación integral, continuar con la actividad investigativa acerca de las estrategias pedagógicas y didácticas, que contribuyan al desarrollo de capacidades investigativas; especialmente, para la opción de tesis mediante la interacción y formación de profesionales con diversos niveles de formación.

Las Representaciones Sociales sobre investigación, enseñanza de la investigación y prácticas de la investigación de los profesores objeto de estudio se han configurado desde el deber ser, se relacionan más con el querer (deseo) que con el hacer (acción). En su decir y hacer no supera la visión instrumentalista y funcional.

Las RS están conformadas por: - *información*: Actividades, procesos, metodología e instrumentos, uso, aplicación, experiencia, ejercicios. - *Actitud*: compromiso, ética, positiva, proactiva, disposición, propositiva, apasionada, gusto, abierta, defensora, receptiva. - *Valoración*: positiva al cambio; favorable por la perspectiva de mejoramiento; negativa, poca claridad; esperanza. - *Imagen*: Trabajo de campo; quijotes; filón, meterle el hombro; no podemos sentarnos a esperar que todo nos llegue.

Al identificar la estructura de la RS sobre prácticas de enseñanza de la investigación, permitió plantear alternativas para fomentar dichas prácticas entre ellas: a) investigación- eje del currículo, b) formación, c) estrategias didácticas.

De acuerdo con los resultados de la aplicación del grupo focal y la entrevista semi-estructurada, se identificaron cuatro ejes de acción para la promoción y fortalecimiento de la investigación en la Universidad: el administrativo (apoyo financiero, acceso a bases de datos, apoyo para las publicaciones), el cultural (fomento de la formación, comunidades académicas, relaciones interdisciplinarias), las políticas (asignación y reconocimiento de tiempo en la labor investigativa, estímulos a los grupos y semilleros de investigación) y, el currículo (integración, interdisciplinariedad, la práctica reflexiva, empleo de las TIC, aprendizaje basado en problemas, la investigación-acción, prácticas de lectura y escritura de textos científicos).

La investigación como fuente de producción de nuevos conocimientos, en los últimos años ha tomado gran importancia para el desarrollo científico de los países y, por tanto, se le exige a la universidad su promoción en el proceso de formación integral de profesionales y en el desempeño académico e intelectual del estudiante; de ahí, la relevancia de analizar el componente investigativo en las maestrías en educación, una de las estrategias de formación de los profesores. Si bien es cierto, el énfasis dado en los últimos años a la investigación, aún se está en deuda de lograr una transformación de varios programas de maestría para que la investigación se constituya en el eje desencadenante de la calidad educativa y permee de manera contundente los planes de estudio. El modelo predominante es la investigación aplicada mediante el diseño de proyectos que conlleven a la solución de problemas puntuales.

El aporte de este trabajo lo constituye la aplicación de técnicas de investigación para identificar el contenido y la estructura de las RS de las prácticas de enseñanza de la investigación para a partir, de ello formular propuestas que conlleven a impactar en las prácticas investigativas. Asimismo, se aportó en los elementos de otros componentes o requerimientos (Rojas y Aguirre, 2015, Luchilo, 2010) a tener en cuenta para catapultar la investigación en las universidades, algunos de ellos, pueden extrapolarse a la educación básica y media.

Para promover mejores prácticas de enseñanza de la investigación en la Universidad se hace necesario continuar con esta línea de investigación de tal manera que se realicen investigaciones relacionadas con cada una de las categorías de análisis abordadas en este trabajo: condiciones para la investigación, didáctica para el aprendizaje de la investigación, la formación de profesores para incentivar la cultura de la investigación y el análisis de las prácticas de investigación realizadas en las Ciencias Naturales y en las Ciencias Sociales y Humanas.

A modo de Recomendaciones

En el ámbito de las recomendaciones, acorde con las Representaciones Sociales de los sujetos participantes se sugiere:

- Formación continuada para los profesores que realizan investigación en aspectos como: delimitación del objeto de estudio, manejo de herramientas de análisis de datos, diseños metodológicos de investigación, escritura de textos científicos.
- Apoyo financiero para el desarrollo de proyectos de investigación, publicación y difusión de la producción investigativa, creación de espacios para el intercambio con otros investigadores a través de redes, seminarios, congresos, talleres, entre otros.
- Integración curricular de la investigación como eje generador de las problemáticas a indagar en la formación profesional específica; de tal manera que se privilegie la perspectiva interdisciplinar y el análisis del contexto.
- Diseñar e implementar un programa de estímulos efectivos para los grupos y semilleros de investigación, con el propósito que se constituyan en el eje dinamizador de la función investigativa de la Universidad.
- Repensar el modelo pedagógico institucional para promover didácticas fundamentadas entre otras, en el aprendizaje basado en problemas, aprendizaje por proyectos, investigación-acción y el pensamiento crítico.
- Reconfigurar los procesos administrativos para la organización de la investigación; en el sentido, de asignación de tiempos adecuados para la realización de los proyectos; aspecto concomitante con el tipo de contratación de los profesores.
- Impulsar la integración de la investigación desde el pregrado hasta la formación de alto nivel como es la formación doctoral.

Entre los aspectos a resaltar, es el concebir como actividades de investigación, la participación directa de los estudiantes en las investigaciones de los profesores, el requerimiento de efectuar publicaciones de artículos en revista indexadas, libros publicados en una editorial o trabajos completos en memorias de evento científico, artículos en periódicos de circulación internacional, nacional o regional, pasantías investigativas. Estas prácticas posibilitan la visibilización de la investigación, importante emular en este tipo de formación porque con ella, la ciencia se divulga en pro de una cultura investigativa, la cual se afianzaría en los programas de doctorado.

De igual manera, otra actividad a enfatizar es la realización del proyecto de investigación para solucionar problemáticas concernientes al aula de clase, esto otorga pertinencia al buscar la resolución de la problemática específica experimentada en la cotidianidad en aras de obtener la calidad de procesos puntuales.

Referencias Bibliográficas

- Abric, J. C. (1994). *Prácticas Sociales y Representaciones*. México: Ediciones Coyoacán.
- Acosta, M. & Costales, Z. (2015). Prácticas investigativas en la construcción de una comunicación emergente en américa latina. Un estudio de caso en la universidad bolivariana de Venezuela. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 1(13), pp. 101-116. Recuperado de <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/view/1388/1942>
- Adler, A. H., & Antezana, C. N. (2018). Ética de la investigación y formadores de docentes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(3), 1–10. <https://doi-org.dibpxy.uaa.mx/10.24320/redie.2018.20.3.1776>
- Alvarado Hernández, V. M., & Manjarrez Betancourt, M. (2010). Problemas y retos de la investigación en el siglo XXI (El caso de la RIEMS y la conformación de la antropoética). *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior*, 15(2), 107-119. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/aval/v15n2/a06v15n2.pdf>
- Alzate Ortiz, F. (2015). Prácticas y formación docente: un escenario propicio para promover la investigación educativa en Colombia. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*. 15(2), pp.1-17. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44738605021>
- Amestoy de Sánchez, M. (2001). La investigación sobre el desarrollo y la enseñanza de las habilidades de pensamiento. *Electrónica de Investigación Educativa*, 33. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/155/15504108.pdf>
- Andrade, J. F. (2018). Articulação Entre Pesquisa, Ensino E Extensão: Um Desafio Que Permanece. *Revista Ciência Em Extensão*, 14(2), 9–19. Retrieved from <http://search.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=130469594&lang=es&site=ehost-live&scope=site>
- Andrade, M. M. (2015). La enseñanza e investigación en humanidades: más allá de una propuesta modesta. *Literatura: Teoría, Historia, Crítica*, 17(2), 149–164. <https://doi-org.dibpxy.uaa.mx/10.15446/lthc.v17n2.51283>
- Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*. San José, Costa Rica: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Recuperado de <http://www.flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/Cuaderno127.pdf>
- Aristizábal, C. A. (2008). *Teoría y Metodología de investigación. Guía didáctica y módulo*. Bogotá: Fundación universitaria Luis Amigo. Recuperado de <http://www.funlam.edu.co/administracion.modulo/NIVEL-06/TeoriaYMetodologiaDeLaInvestigacion.pdf>

- Arrazola, M. B. V., & Bozalongo, J. S. (2014). Prácticas de enseñanza y aprendizaje creativo para una educación inclusiva en la formación inicial del profesorado: experiencias de investigación. *Revista de Educación Inclusiva*, 7(1), 30-45. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4772621.pdf>.
- Avalos, M. C. (2013). La Sociedad del Conocimiento. San Luis Potosí, México. Recuperado de <https://static1.squarespace.com/static/51ede959e4b0de4b8d24e8a9/t/5213aa19e4b0750ce7ecb4c6/1377020441113/1.+La+sociedad+del+conocimiento.pdf>
- Ávalos, I. (2005). Los modos de investigación en la sociedad del conocimiento. *Tecnología y Construcción*, 21(1), 9-14. Recuperado de file:///C:/Users/Usuario/Documents/PONencia-Formaci%C3%B3n%20Doctoral/Lecturas-elaboraci%C3%B3n%20ponencia/2878-6633-1-SM-Modos%20de%20investigaci%C3%B3n-sociedad%20conocimiento.pdf
- Barba, R., Martín, G., & Barba, J. J. (2015). Nuevas perspectivas para el aprendizaje cooperativo desde la investigación-acción: El trabajo colaborativo del claustro y la formación docente. *La Peonza: Revista de Educación Física para la paz*, 1(10), 85-95. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5367750>
- Barba, R. A., & López, V. M. (2017). La transformación de los procesos de evaluación en educación infantil mediante la formación permanente a través de la investigación-acción. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 3(2), 674-679. Recuperado de: <https://micologia.uv.cl/index.php/IEYA/article/view/800/779>
- Barba, R., Barba, J., & Martínez, S. (2015). La formación continua colaborativa a través de la investigación-acción. Una forma de cambiar las prácticas de aula. Contextos Educativos. *Revista de Educación*, 1(19), 161-175. doi:<http://dx.doi.org/10.18172/con.2769>
- Bauer, M. W. y Gaskell, G. (2008) Representaciones Teoría Social: Un programa de investigación progresivo de Psicología Social. *Diario de la Teoría de la Conducta Social*, 38 (4), 335-353
- Benitorevollo, A., Olier E., Medrano, Y., & González, F. (2016). La práctica pedagógica y las competencias investigativas del docente egresado del programa en investigación aplicada a la educación de Cekar. *Gestión, Competitividad e innovación*, 4(1). 12-51. Recuperado de <https://pca.edu.co/investigacion/revistas/index.php/gci/article/view/42/41>
- Bernal, C. (2010). *Metodologia de la Investigacion, Gatty images, ed 3ra Cap7, Colombia*.
- Beuchot, M. (2008). Breve exposición de la hermenéutica analógica. *Revista Teología*. 45, (97), 491-502.
- Blanco, N., Herrera, D., Reyes, Y., Ugarte, Y. y Betancourt, Y. (2014). Dificultades en el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes de medicina. *Edumecentro*, 6(1), 98-113. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742014000100008&lng=es&tlng=es.

- Bolaños, J.I. (2016). El docente ante el oficio de investigar en el aula. *Praxis & Saber*. 7(5). 63-80. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/prasa/v7n15/2216-0159-prasa-7-15-00063.pdf>
- Caballero, K., & Bolívar, A. (2015). El profesorado universitario como docente: hacia una identidad profesional que integre docencia e investigación. *Revista de Docencia Universitaria*, 13(1), 57-77. Retrieved from <http://search.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=101877265&lang=es&site=ehost-live&scope=site>
- Cabero, J., Marín, V., & Sampedro, BE. (2017). Aportaciones desde la investigación para la utilización educativa de los MOOC. *Revista Española de Pedagogía*, 75(266), 7-27. <https://doi-org.dibpxy.uaa.mx/10.22550/REP75-1-2017-01>
- Calderón, C. & Betancurth, D. P. (2015). La ética y la justicia social en la práctica de la investigación cualitativa en salud en el medio sanitario. *Revista Facultad Nacional De Salud Pública*, 1(1). 125-147. doi:10.17533/udea.rfnsp.v33s1a21
- Campinstruz, J. B., & Sánchez, P. A. (2015). La formación de la identidad comunitaria desde la práctica laboral investigativa de estudios socioculturales. *Pedagogía Universitaria*, 20(3), 63-77. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=6&sid=78bfa bd2-022a-40c4-a5e5-c96e4091e0f0%40sessionmgr4010>
- Cano, O. (2009) Las prácticas de investigación formativa en los programas de Pedagogía Infantil y español y Literatura de pregrado en educación en la Universidad Tecnológica de Pereira.
- Cardozo, A. y Suarez, Á. (2015). Lineamientos curriculares para generar cultura investigativa en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad del Tolima (Tesis de maestría). Universidad del Tolima. Recuperado de: <http://repository.ut.edu.Co/bitstream/001/1487/1/riut-bha-spa-2015-lineamientos%20curriculares%20para%20generar%20cultura%20investigativa%20en%20la%20facultad%20de%20ciencias%20econ%3b3micas%20y%20administrativas%20de%20la%20ut.pdf>
- Carrillo, P. (2015). La Investigación Basada en La Práctica De Las Artes Y Los Medios Audiovisuales. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 20(64), 219-240. Retrieved from <http://search.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=100939731&lang=es&site=ehost-live&scope=site>
- Cascales, E. M. (2000). Enseñar a Aprender: la Investigación como formación permanente del profesorado. Jornadas del fomento a la investigación. Universidad de Jaume.
- Castillo, M., & Ramírez, A. (2013). Dificultades asociadas al enunciado de problemas aditivos verbales que presentan los estudiantes de los tres primeros grados de educación

- primaria. *REVISTAS DE INVESTIGACIÓN*, 37(79). Recuperado de <http://www.scielo.org.ve/pdf/ri/v37n79/art09.pdf>
- Centro de Estudios de Opinión. CEO (s. f.). *Las características de los sondeos de opinión pública*. Recuperado de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/7476-21552-1-PB.pdf
- Chávez, J. L. (2013). Importancia de los semilleros de investigación en la Universidad de Cartagena. *PALOBRA*, "palabra que obra", 7(7). Recuperado de <http://ojs.udc.edu.co/index.php/palobra/article/view/96>
- Chinchilla, F. J. (2017). Enseñanza de la física orientando la práctica experimental como investigación. *Revista Científica*, 1(27), 181–194. <https://doi-org.dibpxy.uaa.mx/10.14483/udistrital.jour.RC.2017.27.a19>
- Corcelles, Mariona, Cano, Maribel, Mayoral, Paula, & Castelló. (2017). Enseñar a escribir un artículo de investigación mediante la revisión colaborativa: Percepciones de los estudiantes. *Revista signos*, 50(95), 337-360. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342017000300337>
- Corredor, O.M. & Saker, J. (2018). Perspectiva de la formación científica de docentes en instituciones de educación básica y media - Barranquilla. *Educación y Humanismo*. 28(34). 156-172. Recuperado de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/2862-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3784-3-10-20180311.pdf
- Cortés, M, Iglesias, M. (2004) Generalidades sobre Metodología de la Investigación, Universidad Autónoma del Carmen Rudduck, J, Hopkins, D, (2004), la investigación como base de la enseñanza, Morata, 5ta, cap. 3, Madrid, disponible en: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=sSOUOtZJvV0C&oi=fnd&pg=PA9&dq=en%20se%C3%B1anza+de+la+investigacion&ots=6pfi8z3Ers&sig=y7qfVU1tZhS6uSfJObZ7ZQkJVt0#v=onepage&q=INVESTIGACION&f=false>
- Cruz, Y., López, Y., Mojarrieta, K. Y., Fonseca, E., Barquilla, E., & Ramírez, M. M. (2015). Alternativa para la enseñanza de Metodología de la Investigación y Estadística. *Revista Cubana de Educación Media Superior*, 29(1), 145–154. Retrieved from <http://search.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=108386129&lang=es&site=ehost-live&scope=site>
- Cuevas, A., Hernández, R., Leal, B. E., & Mendoza, C. P. (2016). Enseñanza-aprendizaje de ciencia e investigación en educación básica en México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(3), 187–200. Retrieved from <http://search.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=119026134&lang=es&site=ehost-live&scope=site>
- Demuth, P. B. (2015). Conocimiento y práctica docente universitaria: entre la profesión de base y la investigación disciplinar. Estudio de casos múltiples. *Revista de Docencia Universitaria*, 13(1), 95–123. Retrieved from

<http://search.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=101877267&lang=es&site=ehost-live&scope=site>

- Díaz, C. (2014). Investigación en Progreso: Gestión de la Educación Superior en Contextos de Masividad Basada en Tecnologías Inteligentes de Transformación de Información. *Revista Latinoamericana de Ingeniería de Software*, 2(4), 269-272. Recuperado de: <http://sistemas.unla.edu.ar/sistemas/redisla/ReLAIS/relais-v2-n4-269-272.pdf>
- Díaz, F., Barriga A. y Hernández G. (2010). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista. Editorial, Mc GRAW – HILL / Interamericana editores S.A de C.V. México D.C, México.
- Duart, J. y Sangra, A. (2000), Aprender en la virtualidad, Gedisa SA, (1a ed), cap1, México Disponible en: http://www.terras.edu.ar/aula/cursos/3/biblio/DUART_Joseph_y_SAGRA_Albert-Formacion_Universitaria_por_medio_de_la_web-un_modelo_integrador.pdf
- Engelman, R., Schreiber, D., Bohnenberger, M., & Bessi, V. (2017). Aprendizagem em comunidades de prática: estudo em um grupo de pesquisa. Contextus: *Revista Contemporanea De Economia E Gestao*, 15(2), 34-58. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/ehost/detail/detail?vid=28&sid=9c359378-5dc4-4569-9202-7ba4883846aa%40sessionmgr104&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZlJnNjb3BIPXNpdGU%3d#db=a9h&AN=127835303>
- Ertuğ, N., & Önal, H. (2014). Undergraduate Nursing Students' Research Activities and Utilization: A Turkish Sample. *Aquichan*, 14(2), 251-260. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=13&sid=9c359378-5dc4-4569-9202-7ba4883846aa%40sessionmgr104>
- Estrada, E., Peralta S., Sarmiento C., Hernández A. (2009) Importancia de la investigación en la formación de los profesionales de la Contaduría Pública en la universidad Simón Bolívar. Universidad Simón Bolívar. Barranquilla, Colombia. . *Revista desarrollo gerencial N° 1*. pp. 45-57.
- Fabila, L. H. (2014). Diez años de apoyo a la Investigación Científica Básica por el CONACYT. *Perfiles latinoamericanos*, 22(43), 55-76. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/115/11529850003.pdf>
- Figuroa, D. & Burguete, A. (2017). Etnizando metodologías de investigación social: formación para el fortalecimiento del liderazgo de mujeres indígenas. CPU-e. *Revista de Investigación Educativa*, 1(25), 5-33. Recuperado en 15 de octubre de 2018, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-53082017000200005&lng=es&tlng=es.

- Figueroa, L., Jaramillo V. y Partido, M. (2009). Investigación formativa: una estrategia para la construcción del conocimiento en filosofía, teoría y campo de la educación (FTYCE). X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Veracruz, México.
- Figueroa, Y. E. (2016). Prácticas Investigativas y generación de conocimiento en Trabajo Social: El caso de los Magíster en Trabajo Social y Políticas Sociales de la Universidad de Concepción y Trabajo Social de la Pontificia Universidad Católica de Chile. (Tesis de Maestría). Recuperado de http://repositorio.udec.cl/bitstream/handle/11594/2379/Tesis_Practica_Investigativas_y_generacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fiorda, M. (2010). La Importancia de la Investigación en el Campo de la Educación. Ensayo sometido como requisito parcial para el curso EDUC603. vol 20. <http://www.transformacion-educativa.com/congreso/ponencias/199-importancia-investigacion.html>.
- Fuster, Y. & Romani, D (2018). Enseñanza e investigación, un contrapunto posible: Una experiencia en Planeamiento en el área de la información. *Información, cultura y sociedad* 1(38). 147-156. Recuperado de: <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/ICS/article/view/3848>
- Gadamer, H. (1993). *Verdad y método*, (T. I). Salamanca: Sígueme.
- Galati, E. (2017). Filosofía y práctica en la investigación científica. Objetivos de conocimiento y objetivos de transformación. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS*, 12 (36), 163-183. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92453494008>
- Galeana, L. (2006). *Aprendizaje Basado en Proyectos*. Universidad de la Colima
- Galindo, L.J. (1998). Sabor a ti: metodología cualitativa en investigación social. Xalapa: Universidad veracruzana.
- Galindo, M, Molina, Y. (2010), la importancia de la investigación en la formación del licenciado en la educación a distancia, congreso de investigación y pedagogía, universidad pedagógica y tecnológica de Colombia.
- Galvalisi, C.; Grasso, M. (2016). Enseñar a investigar, enseñar sobre investigación. V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales, 16 al 18 de noviembre de 2016, Mendoza, Argentina. Métodos, metodologías y nuevas epistemologías en las ciencias sociales: desafíos para el conocimiento profundo de Nuestra América. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.8444/ev.8444.pdf
- García, M. y Suárez, M. (2013). El método Delphi para la consulta a expertos en la investigación científica. *Revista Cubana de Salud Pública*, 39(2), 253-267. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662013000200007

- García, M., & Gómez, M. (2015). Prácticas de gestión del conocimiento en los grupos de investigación: estudio de un caso. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 38(1), 13-25. Recuperado de <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/RIB/article/view/21321>
- Garmendia, M., Barragués, J.I., Zuza, K. y Guisasola, J. (2014). Proyecto de formación del profesorado universitario de ciencias, matemáticas y tecnología, en las metodologías de aprendizaje basado en problemas y proyectos. *Enseñanza de las Ciencias*, 2(32), 13-129. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.5565/rev/ensciencias.911>
- Gibbons, M. (1998). Pertinencia de la educación superior en el siglo XXI. Documento presentado como una contribución a la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO, en 1998. Recuperado de <http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2013/ADOLFO%20STUBRIN/BIBLIOGRAF%20C3%8DA%202013/Lectura%205.%20Pertinencia%20de%20la%20educacion%20superior%20en%20el%20siglo%20XXI.pdf>
- Gilmore, J., Feldon, D., Lewis, D.M., Maher, M., & Timmerman, B.E. (2015). ¿Feeding Two Birds with One Scone? The Relationship between Teaching and Research for Graduate Students across the Disciplines. United States. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 27(1), 25-41. Recuperado de: https://itls.usu.edu/files/faculty/ecr_feldon/Feeding-two-birds-with-one-scone-The-relationship.pdf
- Ginche, R. A. (2009). Organización de estados iberoamericanos. Obtenido de OEI: www.oei.es/metas2021/reflexiones2/10.pdf
- Giraldo A., Soto, P., & Castro, S. (2016). La construcción del saber. Exploración de la memoria investigativa de las tesis de la maestría en educación y desarrollo humano, convenio Universidad de Manizales y CINDE, Sede Sabaneta, en el periodo 2000-2010. (Tesis de Maestría). Universidad de Manizales. Colombia. Recuperado de <http://repository.cinde.org.co/handle/20.500.11907/1331>
- Godoi, C. K. (2015). Grupo de discussão como prática de pesquisa em estudos organizacionais. RAE: *Revista De Administração De Empresas*, 55(6), 632-644. doi:10.1590/S0034-759020150603
- Gómez, B. R. (2007). CNA. Obtenido de Consejo nacional de acreditación: http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502_doc_academico5.pdf
- Gómez, C. E., Llerena, F. L., & Castro, F. de J. (2015). Modelo para el desarrollo de la investigación e innovación en la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES, República del Ecuador). *Avanzada Científica*, 18(3), 1–16. Retrieved from <http://search.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=113747161&lang=es&site=ehost-live&scope=site>

- González, O. (2000). Los contextos de la investigación, la educación superior y el nuevo valor del conocimiento en América Latina. *Revista de Indias*, 50(219), 565-581
- González, C., Waring, M. G., Ahumada, G., Cisternas, A., Pérez, J. L., & Valenzuela, J. S. (2014). Contribución del trabajo colaborativo en la reflexión docente y en la transformación de las prácticas pedagógicas de profesores deficiencia escolares y universitarios. *Pensamiento Educativo*, 51(2), 75-85. Recuperado de: http://oladic.cl/wp-content/uploads/2016/02/2014_11_PEL_CGW.pdf
- Grasso, L. (2012). Dificultades frecuentes en la elaboración de proyectos de trabajos de investigación y trabajos finales. *REVISTA TESIS Facultad de Psicología*, 2(1), 136-156. Recuperado de <file:///D:/Downloads/2880-9914-1-SM.pdf>
- Guanipa, R., & Guadymar, E. (2017). Fundamentos epistemológicos y pedagógicos de las competencias investigativas para la formación universitaria en el área de las prácticas docentes. (Tesis Doctoral). Recuperado de <http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/4623/1/eruiz.pdf>
- Gutiérrez A. J. (2012). Epistemografía y didáctica. La enseñanza basada en la investigación a través de artículos científicos. *Revista Ciencias Sociales y Educación*. 1(2), 127-156. Recuperado de http://revistas.udem.edu.co/index.php/Ciencias_Sociales/article/view/821/760
- Guyot, V. (2005). Epistemología y prácticas del conocimiento. *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*, 16(30). Recuperado de <http://aleteya.cs.buap.mx/~jlavalle/papers/constructivismo/14503001.pdf>
- Hernández, F. (2002). Docencia e investigación en educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, 20(2), 271-301. Recuperado de <file:///F:/SEMILLERO%20SIEMA/para%20el%20trabajo%20de%20proyectos/98921-397111-1-PB.pdf>
- Hurtado, G. (2015). Tendencias investigativas sobre el enfoque de enseñanza para la comprensión (EPC) en Hispanoamericana. *Revista del Centro de Investigación*, 12(43), 21-60. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/342/34239623002.pdf>
- Ibañez, G. E., & Soria, M. G. (2017). Formación práctica: intencionalidad y sentidos desde los formadores y estudiantes. *Cuadernos de Educación*, 15(15), 329-342. Retrieved from <http://search.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=127292611&lang=es&site=ehost-live&scope=site>
- Keegan, R., Cotteril, S., Woolway, T., Appaneal, R., & Hutter, V. (2017). Estrategias para superar la “brecha” entre la investigación y la práctica en la psicología del deporte y del ejercicio físico. *Revista de Psicología Del Deporte* 1(1). 2675-80. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=18&sid=85358ae6-70fe-4965-91e0-bf0fd8b1d16c%40sessionmgr4008>

- Krüger, K. (2006). El concepto de 'sociedad del conocimiento'. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 11(683). Disponible en <http://www.ub.es/geocrit/b3w-683.htm>
- Latorre, A. (2005). *La investigación acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: Graó.
- León, M. (2016). La actividad investigativa de pregrado a través de la práctica docente: los proyectos de investigación educativa. *Revista de Investigación*, 40(88), 54-77. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376147131004>> ISSN 0798-0329
- Loli, R., Sandoval, M., Ramírez, E., Quiroz, M., Casquero, R. & Rivas, L. (2015). La enseñanza aprendizaje de la investigación. Representación social desde la perspectiva estudiantil. *Anales de la Facultad de Medicina*, 76(1), 47-56. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.15381/anales.v76i1.11075>
- López, L., Hernández, X. & Quintero, L.F. (2018). Enseñanza de la investigación en educación superior. Estado del arte (2010-2015). *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 14,(1), 124-149. DOI: 10.17151/rlee.2018.14.1.8
- Lopez, L., Correa, L. & Rojas, M.J. (2016). *Maestros y Representaciones Sociales, sobre Formación en TIC*. Universidad de la Amazonia.
- Luchilo, L. (Comp.) (2010). *Formación de posgrado en América Latina. Políticas de apoyo, resultados e impactos*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba. Universidad de Buenos Aires
- Luna, M.V. (2017). Vínculos filosofía y didáctica: prácticas de enseñanza en escuelas secundarias argentinas. *Pedagogía y Saberes*, 1(47), 49-63. Retrieved October 15, 2018, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-24942017000200049&lng=en&tlng=es.
- Magaña, D. E., Aguilar Morales, N., & Vázquez Rodríguez, J. M. (2017). Análisis Factorial Confirmatorio para medir las limitantes percibidas en el pregrado para el desarrollo de actividades de investigación. *Nova Scientia*, 9(18), 515-536. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/2033/203350918024/index.html>
- Manota, M., & Melendro, M. (2015). Clima de aula y buenas prácticas docentes con adolescentes vulnerables: más allá de los contenidos académicos. Contextos Educativos. *Revista de Educación*, 1(19), 55-74. doi:<http://dx.doi.org/10.18172/con.2756>
- Marín, A. & Morales, J. J. (2010). Modernidad y Modernización en América Latina: una aventura inacabada. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 26(2), 1-20. Recuperado de https://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/26/marinbravo_moralesmartin.pdf

- Martínez, S.E. & Barba, R. (2016). Educación inclusiva e investigación-acción: un proyecto para transformar la escuela y la docencia universitaria. Recuperado de: http://amieedu.org/actascimie16/wp-content/uploads/2016/06/243_A7.pdf
- Martínez, C. (2015). Concepciones y prácticas docentes e investigativas del profesorado universitario de ciencias: Un estudio de caso en la enseñanza de la Biología. (Tesis Doctoral). Recuperado de <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/65712>
- Martínez, D. & Márquez, D. (2014). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. *Tendencias Pedagógicas*, 1(24), 347-360. Recuperado de: http://www.tendenciaspedagogicas.com/articulos/2014_24_24.pdf
- Marrero, A. (2007). La sociedad del conocimiento: una revisión teórica de un modelo de desarrollo posible para América Latina, *Arxius de Ciències Socials*, (17), 63- 73 Recuperado de <http://roderic.uv.es/handle/10550/19447>
- Matos, E. y Cruz, L. (2011). La práctica investigativa, una experiencia en la formación doctoral en Ciencia Pedagógica. *Santiago de Cuba: Universidad de Oriente*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69007674/Libro-Practica-investigativa-Eneida-Lorna-2011>
- Mejía, J. (2000). El muestreo en la investigación cualitativa. *Investigaciones Sociales*, 4 (5), 165-180
- Melo, N. B. (2017). Los puentes en la enseñanza de las ciencias: un compromiso para comprender las investigaciones sobre las relaciones entre conocimientos científicos escolares y conocimientos ecológicos tradicionales. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*, 1(42), 43-61. Retrieved October 15, 2018, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-38142017000200043&lng=en&tlng=es.
- Meneses, X. S., & Hernández, C. A. (2018). Enseñanza en Ciencias: La Investigación Como Estrategia Pedagógica. *Revista Trilogía*, 10(19), 133–148. Retrieved from <http://search.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=131713529&lang=es&site=ehost-live&scope=site>
- Mirabal, J., Rojas, N., Artiles, P. y De La Torre, M. (2015). Curso virtual sobre metodología de la investigación y bioestadística para profesionales de estomatología. *Edumecentro*, 7(3), 109-120. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v7n3/edu08315.pdf>
- Monsalve Upegui, M. E. (2015). Estado del arte de la investigación sobre argumentación y escritura multimodal desde una perspectiva didáctica. *Revista Lasallista de Investigación*, 12(2), 215–224. Retrieved from <http://search.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=119193299&lang=es&site=ehost-live&scope=site>

- Montesi, M., Cuevas, A., & Fernández, M.T. (2017). Enseñanza de la metodología de la investigación en ciencias sociales: el punto de vista del alumno de máster. *Transformação*, 29(3), 333-342. <https://dx.doi.org/10.1590/2318-08892017000300010>
- Moura, A., & Vendramini, L. (2018). A Indissociabilidade Entre Ensino, Pesquisa E Extensão No Pibid. *Revista Ciência Em Extensão*, 14(2), 20–42. Retrieved from <http://search.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=130469595&lang=es&site=ehost-live&scope=site>
- Muñoz, S., Ruiz, G. y Sarmiento, H. (2015). Didácticas para la formación en investigación contable: una discusión crítica de las prácticas de enseñanza. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 23(1), 53-86. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulobasic.oa?id=90933063004>
- Nava, J. (2015). La comprensión hermenéutica en la investigación educativa. Recuperado de <http://investigacioneducativa.idoneos.com/index.php/349683>
- OCDE/CEPAL/CAF (2015), Perspectivas económicas de América Latina 2016: Hacia una nueva asociación con China. Paris. Francia: OECD Publishing. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1787/9789264246348-es>
- Oliveira, R. C. (2014). Práticas de pesquisa na escola básica: discutindo alguns encaminhamentos metodológicos. *Revista Educação: Teoria E Prática*, 24(46), 23-39. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/ehost/detail/detail?vid=5&sid=2c3de02f-9cda-4538-9d53-bb78f6d955e6%40sessionmgr102&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZlJnNjb3BIPXNpdGU%3d#AN=98365516&db=a9h>
- Oliveros, A. P., Velásquez, S. M., Hurtado, M. del P., & Pérez, J. (2016). Reflexiones sobre el impacto del pensamiento de diseño en procesos de formación e investigación en diseño. *Iconofacto*, 12(18), 26–41. <https://doi-org.dibpxy.uaa.mx/10.18566/iconofac.v12n18.a02>
- Olmos, J., Castro, E., & Fernández, M. (2014). Diferencias entre áreas científicas en las prácticas de divulgación de la investigación: un estudio empírico en el CSIC. *Revista española de Documentación Científica*, 37(2), e040. doi:<http://dx.doi.org/10.3989/redc.2014.2.1096>
- Ordoñez, O. (2014). Replicar para comprender: prácticas investigativas para promover el razonamiento científico en estudiantes de psicología. *Pensamiento Psicológico*, 12(2), 7-24. doi: 10.11144/Javerianacali.PPSI12-2.rcpi
- Ortiz, E., y Bernal, M. (2007). *Importancia de la incorporación temprana a la investigación científica en la Universidad de Guadalajara*. Disponible en: <https://cienciasforenses.wikispaces.com/file/view/286.pdf>.
- Osorio, M. (2008). La investigación formativa o la posibilidad de generar cultura investigativa en la educación superior: El caso de la práctica pedagógica de la licenciatura en educación

básica con énfasis en humanidades, lengua castellana de la Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.

- Oyarce, Y.A. (2018). Enseñanza e investigación del derecho romano en Perú en los últimos cuarenta años. *Revista de Derecho Privado*, 1(35), 409–421. Retrieved from <http://search.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=131049219&lang=es&site=ehost-live&scope=site>
- Páramo, P. (2008). *La investigación en las Ciencias Sociales*. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia
- Patiño, R. A. y Santos G. (2009) La investigación formativa en los programas de contaduría pública, caso Colombia. Universidad Santo Tomás. Bogotá, Colombia.
- Patiño, R., Romero A, Jara G. (2010). Características de los investigadores relacionados con programas de contaduría pública y con temáticas relacionadas. Bogotá: Unidad de investigación y posgrados de la Universidad Santo Tomas de Aquino y la Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052009000100015
- Pérez, D. (2009). X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Veracruz, México. Recuperado de http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_11/ponencias/0365-F.pdf
- Restrepo, B. (2004). Formación investigativa e investigación formativa: Aceptaciones y operacionalización de esta última. *Revista Iberoamericana de Educación*. Recuperado de <http://planmaestroinv.udistrital.edu.co/documentos/PMICI-UD/InvestigacionFormativa/Formaci%C3%B3n%20Investigativa%20e%20investigaci%C3%B3n%20Formativa.pdf>
- Reyes Cruz, M., & Hernández, Edith. (2014). Productividad y condiciones para la investigación: el caso de los profesores de lenguas extranjeras. *Sinéctica*, 1(42), 1-17. Recuperado en 24 de octubre de 2018, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2014000100011&lng=es&tlng=en.
- Reyes, J. C. (2013). Una Experiencia en La Enseñanza De La Investigación Educativa en El Marco De “Proyecto Aula” De La Universidad Veracruzana. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(58), 735–768. Retrieved from <http://search.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=91610982&lang=es&site=ehost-live&scope=sit>
- Rodríguez, J. L., Navarrete, Y. & Holguín, R. D. (2018). Una didáctica para el desarrollo de las competencias investigativas del profesional en formación inicial y permanente. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(1), 162-170. Recuperado en 05 de octubre de 2018, de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000100012&lng=es&tlng=es.

Rodríguez, M. J. (2011). Métodos de investigación cualitativas. *Silogismo*, 43.

Rodríguez, T. & Ginoris, O. (2014). Modelo teórico metodológico para integrar la formación del profesional a la producción y aplicación de conocimientos. *Avanzada Científica*, 17(1). 3-39. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=478303>

Rodríguez, Y. & Tamayo, C.C. (2017). La investigación formativa en la enseñanza aprendizaje de estudiantes de pregrado en instituciones de educación superior - Caso Perú. *Esc Anna Nery* 21(14). 1-2. Recuperado de http://www.scielo.br/pdf/ean/v21n4/es_1414-8145-ean-2177-9465-EAN-2017-0004-0001.pdf

Rodríguez, A., Novalbos, J. P., Jiménez-Rodríguez, R., & Jiménez-Rodríguez, A. (2012). Nuevas tecnologías: posibilidades de apoyo a la investigación en red. *Nutrición Hospitalaria*, 27, 49-53. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3092/309226795007.pdf>

Rojas, C. y Aguirre, S. (2015). La formación investigativa en la educación superior en América Latina y el Caribe: una aproximación a su estado del arte. *Revista Eleuthera*, 12(1) 197-222. Recuperado de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/47545263/Eleuthera12_11_Antecedentes_formacion_investigativa.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1525305121&Signature=5pDsaNGxs8ekUzu%2B1Rdz9PhBIEI%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DLA_FORMACION_INVESTIGATIVA_EN_LA_EDUCACION.pdf

Rojas, M. & Rojas, C. (2015). Acercamiento e indagación a prácticas investigativas desarrolladas en la escuela. *Revista Boletín Redipe*. 14 (11), pp. 16-22. Recuperado de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/314>

Rojas, M. T. (2012). La investigación acción y la práctica docente. Cuaderno de Educación, 8. Obtenido de http://www.cide.cl/documentos/investigacion_accion_cuaderno41_MTRojas.pdf

Romero, Z (2009), *Investigacion para Principiantes*, Edit Universidad Libre Sede Cartagena, Edic 1° Cap 1, Colombia. recuperado de <http://ebookinga.com/pdf/manual-de-investigacion-para-principiantes--405566.html>

Ruiz, J. (2010). La importancia de la investigación. *Revista científica de la facultad de ciencias Veterinarias*, 20. http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-22592010000200001.

Ruiz, C. (2014). Evaluación de una experiencia de tutoría virtual de Tesis de grado en el contexto de un programa de doctorado en educación. *Paradigma*, 35(1), 129-148. Recuperado de: <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/paradigma/article/view/1558/64>

- Ruiz, C., & Torres, V. (2005). Enseñanza de la investigación en la universidad: el caso de una universidad pública venezolana. *Investigación pregrado y investigación posgrado*, 23. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65820202>
- Sabaj, O. y Paéz, D. (2010). Tipos y funciones de las citas en artículos de investigación de tres disciplinas. *Revista Literatura y Lingüística*, 22, 117-134.
- Salcido, D., De la Torre, A. & Piñon, O.A. (2013). Grado de formación en competencias de investigación de los alumnos de posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración de la UACH. México: Universidad Autónoma de Chihuahua. Recuperado de <http://148.229.2.56/Documentos/Revista/Volumenes/Volumen8/7Ponencia%2017-UACH.pdf>
- Salguero, F. (2014). Valoración de las Prácticas Laborales Investigativas de los estudiantes del primer y segundo año en la carrera de Ingeniería Agrícola en la Universidad Agraria de La Habana. *Revista Ciencias Técnicas Agropecuarias*, 23(1), 78-83. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=11&sid=c323b2a7-0bd0-4e24-8b3a-1757a115fd5f%40sessionmgr4009>
- Sánchez, J. (2008). Una propuesta conceptual para diferenciar los programas de postgrado profesionalizantes y orientados a la investigación. Implicaciones para la regulación, el diseño y la implementación de los programas de postgrado. *Ciencia y Sociedad*, 33(3), 327-341
- Sánchez, R. (2014). *Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas*. México: Universidad Nacional Autónoma de México Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.
- Serrano, S., Duque, Y. y Madrid Alix. (2015). La actividad investigativa en educación media. Representaciones de los profesores sobre las competencias científicas. *Revista de Pedagogía*, 35(97), pp. 71-91. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=62ab8a48-3759-41de-9ce9-adb0d8f815f4%40sessionmgr104>
- Silva, A., Thauana, N. y Brandalize, D. (2015). Métodos de enseñanza utilizados por docentes del curso de enfermería: enfoque en la metodología de investigación. *Enfermería Global*, 14(1), 136-152. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=365834856007>
- Silva, L. da, da Silva, M., & Vieira da Rocha, N. (2017). "Let's Not Forget We Are Language Teachers!": Investigating Critical Teaching and Critical Reflection in the Practicum of an English Undergraduate Program. *Fórum Lingüístico*, 14(1), 1866-1879. <https://doi-org.dibpxy.uaa.mx/10.5007/1984-8412.2017v14n1p186>
- Sixtos, A. S., Galves, A., Gonzales, C. del A., Mejía, E. & Rodiles, W. (2013). Educación e investigación científica: métodos y estrategias de enseñanzas adecuados para lograr que el alumno se motive y desarrolle las competencias que el programa educativo 2012 en México

- establece en el modelo educativo de nivel secundario. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*. RIDE. (10), 1-13.
- Soto, J., (2004). Intervención en el Conversatorio revivamos nuestra historia de la práctica investigativa.
- Soto, W. y Salas, L. (2014). Entre la tesis y la investigación en ciencias sociales: “Apuntes de didáctica en un contexto de cambio”. Recuperado de: <http://elmeccs.fahce.unlp.edu.ar/iv-elmeccs/SotoPONmesa05.pdf/view>
- Stenhouse, L. (2003), *investigación y desarrollo del curriculum*. Madrid: Morata, 5ta ed., Cap. 1, disponible en: https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=TzGPP8411_AC&oi=fnd&pg=PA6&dq=en+se%C3%B1anza+de+la+investigacion&ots=mWD4jo1b6s&sig=VI0XgAffcciaXLb5UfQ8Lovj18A#v=onepage&q=en+se%C3%B1anza%20de%20la%20investigacion&f=false
- Stiles, W B., (2009). Subjetividad y Procesos Cognitivos., *¿Que requiere un Estudio de caso para ser investigacion cientifica?*, 13.http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-73102009000200006.
- Toro, I. D., Saldarriaga, J. G., León, M., Martínez, J., & Arias, O. (2015). Competencias Docentes para la Enseñanza De La Metodología de la investigación y la evaluación de trabajos de grado y tesis doctorales en administración. *El Ágora USB*, 15(1), 137–151. Retrieved from <http://search.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=102198322&lang=es&site=ehost-live&scope=site>
- Torres, A. (2006). Por una investigación desde el margen. En: Jiménez Becerra, A. y Torres Carrillo, A. (comp.). *La práctica investigativa en ciencias sociales*. Bogotá: DCS, Departamento de Ciencias Sociales. UPN, Universidad Pedagógica Nacional.
- Triana, L. M. (2011). La investigación en la educación superior. *Ciencia y Educación*, 6, 6-10. Recuperado de <file:///D:/Downloads/Dialnet-InvestigacionEnLaEducacionSuperior-5682872.pdf>
- Tsoukalas, I. (2006). A method for studying social representations. *Quality and Quantity*. 40 (6), 959-981.
- Tünnermann, C. (s. f). El rol del docente en la educación superior del siglo XXI. Recuperado de http://www.ucyt.edu.ni/Download/EL_ROL_DEL_DOCENTE_EN_LA_E_S_DEL_SIGLO_XXI.pdf
- Valencia, J., Neciosup, M., Vidaurre, E., Dávila, D., Mayorga, P., Tarrillo, B., & León, F. (2015). Conocimientos, actitudes y prácticas de investigación en salud de los médicos del hospital regional lambayeque durante el 2014: estudio preliminar. *Revista Del Cuerpo Médico Del Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 8(2), 136. Recuperado de

<http://web.b.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=17&sid=2c3de02f-9cda-4538-9d53-bb78f6d955e6%40sessionmgr102>

Valencia, L. I., Galeano, A., & Joven, K. (2014). Estilos de enseñanza de los docentes: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 11(26), 77–84. Retrieved from <http://search.ebscohost.com.dibpxy.uaa.mx/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=96804128&lang=es&site=ehost-live&scope=site>

Valverde, G. (2014). Experimentos de enseñanza: una alternativa metodológica para investigar en el contexto de la formación inicial de docentes. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 14(3), 1-20. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44732048014>

Vigotsky, L. S. (1979) El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Buenos Aires: Grijalbo.

Villegas, Z. (2016). Prácticas y praxis de investigación en las universidades. *Revista Ciencias de la Educación*, 27(48), pp. 24-52. Recuperado de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/48/art20.pdf>

Anexos

Anexo A. Estructura del cuestionario de la entrevista.

Categorías		Investigación (1-9 preguntas)	Prácticas investigación (10-18 preguntas)	Enseñanza investigación (19-25)
Conceptos	Definición	1. ¿Para usted que es investigación?	10. ¿Qué significado le da al término prácticas de investigación?	19. ¿Cuál es la metodología implementada en la Universidad para formar investigadores?
	Características	2. ¿Cuáles características considera Ud. tiene la investigación?	11. ¿Cuáles prácticas de investigación se realizan en su programa académico?	
	Recursos. Requerimientos	3. ¿Cuál es el apoyo que brinda la Universidad para fomentar la formación en investigación? 4. ¿Según Ud. qué se requiere para hacer investigación en la Universidad?	12. ¿Qué condiciones se deben tener en cuenta para el desarrollo de prácticas de investigación?	
Valoraciones	Importancia	5. ¿Cuáles serían las razones para investigar en la universidad?	13. ¿Qué impacto tienen las prácticas de investigación en la Universidad y en la sociedad? 14. ¿Qué valoración le otorga Usted a las prácticas de investigación, fomentadas en el currículo de su programa?	20. ¿Qué valoración le otorga usted a la metodología implementada para la formación de investigadores?
	Estímulos	6. ¿Qué estímulos considera Ud. se deben brindar en la universidad para fomentar la investigación?		

Categorías		Investigación (1-9 preguntas)	Prácticas investigación (10-18 preguntas)	Enseñanza investigación (19-25)
	Dificultades, Debilidades.	7. ¿Cuáles son las principales dificultades para investigar en la universidad?	15. ¿Qué dificultades identifica en la realización de actividades investigativas en la Universidad?	21. ¿Cuáles son las problemáticas más relevantes en la formación de investigadores?
	Fortalezas	8. ¿Qué aspectos fortalecen la investigación en la Universidad?	16. ¿Cuáles son las fortalezas de las prácticas de investigación?	22. ¿Cuáles considera Ud. son las fortalezas en la formación de investigadores?
	Expectativas		17. ¿Qué prácticas de investigación considera Ud. se deben fomentar en la Universidad?	23. ¿Qué aspectos se deben tener en cuenta para mejorar el proceso de formación de investigadores en la Universidad?
Actitudes	Comportamiento Acciones	9. ¿Cuál es su actitud frente a la investigación en la Universidad?	18. ¿Cuál es su actitud frente a las prácticas de investigación en la Universidad?	1. ¿Cuál es su actitud frente al proceso de formación de investigadores en la Universidad?
Imagen		25. Enuncie tres palabras con las que Ud. asocie o relacione el siguiente término: - Investigación.	25. Enuncie tres palabras con las que Ud. asocie o relacione el siguiente término: - Prácticas investigativas	25. Enuncie tres palabras con las que Ud. asocie o relacione el siguiente término: enseñanza de la investigación.

Fuente: elaboración propia