	<b>FORMATO EVALUACIÓN PROCESO SELECCIÓN ADMISIÓN ESTUDIANTES DECA</b>			
	<b>CÓDIGO:</b> FO-M-DC-04-12	<b>VERSIÓN:</b> 2	<b>FECHA:</b> 2021-04-22	<b>PÁGINA:</b> 1 de 5

## GUIA EVALUACIÓN PROCESO DE SELECCIÓN/ADMISIÓN ESTUDIANTES DECA


Fecha: \_\_\_\_\_ Nombre del aspirante: \_\_\_\_\_

C.C: \_\_\_\_\_ Correo electrónico: \_\_\_\_\_

### 1. EVALUACIÓN HOJA DE VIDA.

ASPECTOS A EVALUAR	VALOR EN PUNTOS	PUNTAJE
1. Títulos (Hasta 7 puntos)	Pregrado: 2 puntos	
	Especialización: 3 puntos	
	Maestría: 5 puntos	
	Doctorado: (Si tiene este título, el puntaje es: 7 puntos)	
2. Experiencia laboral (Hasta 4 puntos)	Por cada año: 1 punto	
3. Participación en eventos (Hasta 6 puntos)	Asistencia: 1 punto	
	Ponencia nacional: 2 puntos	
	Ponencia internacional: 3 puntos	
4. Publicaciones (Hasta 8 puntos)	Revistas no indexadas: 1 punto	
	Revistas indexadas: 2 puntos	
	Capítulo de libro o modulo: 2 puntos	
	Libro: 3 puntos	
5. Investigaciones (Hasta 4 puntos)	Por investigaciones terminadas: 2 puntos	
	Por participación como co-investigador o auxiliar en proyectos de investigación: 2 puntos	
6. Disponibilidad de tiempo (1 punto)	Dedicación explícita y específica al proceso de formación doctoral.	
<b>PUNTUACIÓN TOTAL (Máximo 30 puntos)</b>		


**OBSERVACIONES:** para la asignación de puntos de los ítems del 1 al 5, es condición la evidencia de documentos y/o certificados de autoridad competente. Para el ítem 6, adjuntar la carta de exposición de motivos y condiciones de recursos económicos y de tiempo para la realización de los estudios doctorales.

	<b>FORMATO EVALUACIÓN PROCESO SELECCIÓN ADMISIÓN ESTUDIANTES DECA</b>			
	<b>CÓDIGO:</b> FO-M-DC-04-12	<b>VERSIÓN:</b> 2	<b>FECHA:</b> 2021-04-22	<b>PÁGINA:</b> 2 de 5

## 2. EVALUACIÓN ENTREVISTA Y SUSTENTACIÓN ORAL DEL PERFIL DE PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN.

Se evalúan las habilidades y capacidades mostradas durante la entrevista del candidato.

	<b>CRITERIO</b>	<b>DESCRIPTOR</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO A OBTENER</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
1	Expresión verbal	El lenguaje usado es acorde al nivel. El tono expresa confianza.	3	
2	Confianza y liderazgo	Su actitud refleja seguridad y competencias de liderazgo.	2	
3	Capacidad de escucha	Refleja habilidad de escuchar no sólo aquello que la persona está expresando directamente, más incluyendo los sentimientos, ideas o pensamientos que subyacen a lo que se está diciendo el interlocutor	3	
4	Precisión y lógica en su pensamiento y expresión	Evidencia coherencia expresiva.	3	
5	Capacidad crítica y autocrítica	Refleja capacidad para valorar los puntos negativos y positivos de las actividades, comportamientos, acciones y pensamientos propios y externos.	3	
6	Conocimiento del campo académico/profesional al cual aplica	Expresa experiencias teóricas y/o prácticas del área acción del posgrado	5	
7	Motivación para realizar los estudios de posgrado	Expresa con claridad los pros y contras para la realización del posgrado	5	
8	Conocimiento del posgrado al cual aplica	Ha explorado las líneas de investigación, el alcance de las mismas, el perfil del egresado, los requisitos para titularse.	5	
9	Competencia investigativa	Declara afinidad por actividades de investigación, sabe diseñar preguntas que generen propuestas de estudio científico.	6	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>			<b>35</b>	
<b>La valoración de la entrevista corresponde a 35 puntos del puntaje total a asignar en el proceso de admisión.</b>				

	<b>FORMATO EVALUACIÓN PROCESO SELECCIÓN ADMISIÓN ESTUDIANTES DECA</b>			
	<b>CÓDIGO:</b> FO-M-DC-04-12	<b>VERSIÓN:</b> 2	<b>FECHA:</b> 2021-04-22	<b>PÁGINA:</b> 3 de 5

### 3. EVALUACIÓN DEL PERFIL DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN.

Título Propuesta: \_\_\_\_\_

#### ITEMS DE EVALUACIÓN

1. **Título.** ¿Es claro, preciso y pertinente con el contenido de la temática?, ¿ofrece una idea general del mismo?, ¿identifica claramente el propósito de la investigación?

De acuerdo a las líneas de investigación del Doctorado señalar la línea de investigación en la que se incluye el perfil de la propuesta de investigación.

Máximo 2 puntos. Puntaje = \_\_\_\_\_

2. **Planteamiento del problema.** ¿Se presenta el contexto y su problemática?, ¿describe con claridad cada uno de los aspectos que constituyen el problema? ¿la pregunta de investigación se encuentra adecuadamente planteada?

Máximo 8 puntos. Puntaje = \_\_\_\_\_

3. **Justificación.** ¿Presenta carácter inédito y/o un alto nivel de pertinencia?, ¿ofrece niveles de argumentación desde puntos de vista: educativo, social, ambiental, político, metodológico, científico y estadístico que ameriten el desarrollo de una Tesis?

Máximo 5 puntos. Puntaje = \_\_\_\_\_

4. **Objetivos.** ¿El objetivo general es coherente con el título y la pregunta de investigación?, ¿ofrece una idea global del tema, el objeto de estudio y el contexto de la investigación? ¿los objetivos específicos contribuyen efectivamente al desarrollo del objetivo general?, ¿ofrecen una visión del proceso que se desarrollará?


Máximo 5 puntos. Puntaje = \_\_\_\_\_

5. **Marco Teórico y Estado del Arte.** ¿Las teorías propuestas son coherentes respecto al problema?, ¿las referencias son pertinentes, actualizadas y suficientes para soportar o fundamentar la temática? ¿remite a estudios relacionados a nivel internacional, nacional y regional?, ¿analiza las tendencias de la investigación en los últimos cinco años?

Máximo 5 puntos. Puntaje = \_\_\_\_\_

6. **Metodología.** ¿Posibilita el cumplimiento de los objetivos?, en caso de ser requerido, ¿el tratamiento estadístico es claro y metodológicamente adecuado?, ¿el enfoque y tipo de investigación se definen con claridad argumentativa y es coherente con el objeto de estudio?

Máximo 5 puntos. Puntaje = \_\_\_\_\_

	<b>FORMATO EVALUACIÓN PROCESO SELECCIÓN ADMISIÓN ESTUDIANTES DECA</b>			
	<b>CÓDIGO:</b> FO-M-DC-04-12	<b>VERSIÓN:</b> 2	<b>FECHA:</b> 2021-04-22	<b>PÁGINA:</b> 4 de 5

**7. Impacto y Resultados esperados.** ¿Los resultados esperados tienen impacto académico, investigativo, social en el ámbito regional, nacional e internacional?


Máximo 2 puntos. Puntaje = \_\_\_\_\_

**8. Referencias Bibliográficas.** ¿Fueron relacionadas la totalidad de citas referenciadas?, ¿las citas en más de un 70% corresponden a publicaciones de menos de 10 años de antigüedad?, ¿Las citas y referencias cumplen con los formatos establecidos?

Máximo 3 puntos. Puntaje = \_\_\_\_\_

### PONDERACIÓN

No	ITEM	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN ASIGNADA
1	Título	2	
2	Planteamiento del problema	8	
3	Justificación	5	
4	Objetivos	5	
5	Marco Teórico y Estado del Arte	5	
6	Metodología	5	
7	Impacto y Resultados esperados	2	
8	Referencias Bibliográficas	3	
	<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	

	<b>FORMATO EVALUACIÓN PROCESO SELECCIÓN ADMISIÓN ESTUDIANTES DECA</b>			
	<b>CÓDIGO:</b> FO-M-DC-04-12	<b>VERSIÓN:</b> 2	<b>FECHA:</b> 2021-04-22	<b>PÁGINA:</b> 5 de 5

### CONSOLIDADO EVALUACIÓN CANDIDATO

Aspectos a Evaluar		Puntuación Obtenida
<b>1</b>	Estudio hoja de vida y documentación complementaria (Hasta 30 puntos)	
<b>2</b>	Evaluación Entrevista y sustentación oral del perfil de propuesta de investigación. (Hasta 35 puntos)	
<b>3</b>	Evaluación del perfil de la Propuesta de Investigación. (Hasta 35 puntos)	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		

**Nota:** El puntaje mínimo de admisión es de 70 puntos.

### COMITÉ DE SELECCIÓN

EVALUADOR No.1	
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	
<b>No. CÉDULA</b>	
<b>TÍTULO</b>	
<b>FIRMA</b>	

EVALUADOR No. 2	
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	
<b>No. CÉDULA</b>	
<b>TÍTULO</b>	
<b>FIRMA</b>	

EVALUADOR No. 3	
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	
<b>No. CÉDULA</b>	
<b>TÍTULO</b>	
<b>FIRMA</b>	

**Nota:** Criterios de evaluación definidos en los acuerdos 140 y 160 del 2021 del Consejo de Facultad de Ciencias de la Educación.