

**INFORME DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE
LOS PLANES DE MEJORAMIENTO DE
PROGRAMAS ACADÉMICOS E INSTITUCIÓN**



Universidad de la
Amazonia

DIRECCIÓN DE
**ASEGURAMIENTO
DE LA CALIDAD**

FACULTAD DE **NOMBRE DE LA FACULTAD**
PROGRAMA **NOMBRE DEL PROGRAMA**
MES, AÑO.

CONSEJO SUPERIOR

Ana Milena Gualdrón Díaz

Delegada de la Ministra de Educación Nacional

Luis Alberto Perdomo Sabí

Delegado del Presidente de la República

Yovana Marcela Peña Rojas

Delegada de la Gobernación del Caquetá

Javier Martínez Plazas

Representante Directivas Académicas

Fernando Ignacio Ortiz Suárez

Representante de los Docentes

Luis Emiro Ramírez Gómez

Representante de los Egresados

Gustavo Adolfo Rojas

Representante de los Estudiantes

Nayla Milena Imbachí Murillo

Representante del Sector Productivo

Luis Eduardo Torres

Representante de los Ex-rectores

Fabio Buriticá Bermeo

Rector

William David Grimaldo Sarmiento

Secretario General

CONSEJO ACADÉMICO

Fabio Buriticá Bermeo

Presidente del Consejo Académico

William David Grimaldo Sarmiento

Secretario general y del Consejo Académico

José Lubin García Tello

Representante de los Decanos

Ángela Patricia Moreno López

Representante de los Decanos

Díber Albeiro Váquiro

Representante de los Coordinadores de Programas

Juan Carlos Suárez Salazar

Representante de los Coordinadores de Programas

Gloria Elena Estrada Cely

Representante de los Docentes

Carolina Cuéllar Silva

Representante de los Docentes

Álvaro Andrés Castaño

Representante de los Estudiantes

Johnatan Córdoba Rivas

Representante de los Estudiantes

CONSEJO FACULTAD

XXX

Presidente

XXX

Coordinador de **XXX**

GRUPO DE EVALUACIÓN CONTINUA

XXX

Presidente

XXX

Representante de los Docentes

XXX

Representante de los Docentes



	INFORME DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS PLANES DE MEJORAMIENTO DE PROGRAMAS ACADÉMICOS E INSTITUCIÓN		
	CÓDIGO: FO-M-DC-15-01	VERSIÓN: 2	FECHA: 14-07-2022

INTRODUCCIÓN

El plan de mejoramiento hace referencia al conjunto de acciones sistemáticas definidas por la institución o el programa académico, que propenden por el mejoramiento continuo de la gestión y los procesos de aseguramiento de la calidad. Una institución de alta calidad se reconoce por la capacidad de planear su desarrollo y autoevaluarse de manera sistemática y permanente, generando planes que aborden las oportunidades de mejoramiento resultantes de los procesos de autoevaluación e impacten las decisiones institucionales en todos sus niveles y ámbitos de influencia, en desarrollo de su autonomía institucional. Por ello, a través del Acuerdo 24 del 02 de junio de 2021, expedido por el Consejo Superior Universitario, se crea el Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad Académica Institucional y de Programas Académicos, el cual brinda los espacios necesarios para garantizar el mejoramiento continuo en todos los escenarios, como resultado de procesos de autoevaluación y autorregulación. En este informe se detallan las actividades que se llevan a cabo en el seguimiento y evaluación del plan de mejoramiento durante su proceso de ejecución, conforme a los lineamientos expuestos por el Ministerio de Educación Nacional y el Consejo Nacional de Acreditación. De igual manera, desarrollando objetivos tales como:

- Evidenciar tanto los avances como la solidez de la planeación y la gestión que ampara su ejecución.
- Describir la forma en que se han desarrollado los planes de mejoramiento identificados para involucrar las recomendaciones del proceso más reciente de acreditación en alta calidad o registro calificado, y la capacidad innovadora que demuestra el programa académico o institución.
- Dar cuenta de los cambios significativos de mejoramiento continuo respecto a la vigencia del plan de mejoramiento.

Los aspectos que en el presente informe se detallan como objeto de seguimiento y evaluación son los siguientes: Descripción de los compromisos, proyectos y actividades llevadas a cabo para consolidar sus fortalezas y las acciones que se están adelantando o planean adelantar en el corto, mediano y largo plazo para el desarrollo de sus oportunidades de mejoramiento. Los proyectos deben incluir las actividades, indicadores de gestión y metas que permitan monitorear su desarrollo, cronograma, responsables y recursos para su implementación. Proceso de articulación del plan de mejoramiento con el Plan de Desarrollo Institucional vigente en la Universidad de la Amazonia, garantizando el cumplimiento de las acciones de mejora a través de la asignación de recursos humanos, tecnológicos y/o financieros. Descripción de la atención continua, estructurada y sistemática a la calidad en términos de mantenimiento, mejora y sostenibilidad.

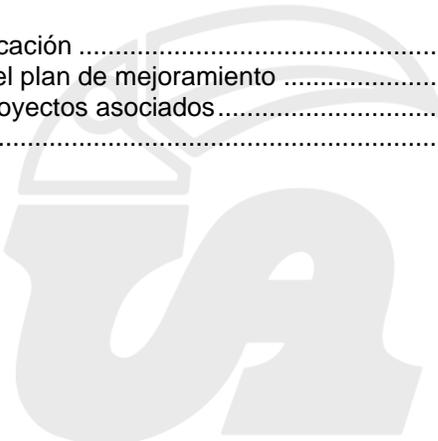
	INFORME DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS PLANES DE MEJORAMIENTO DE PROGRAMAS ACADÉMICOS E INSTITUCIÓN		
	CÓDIGO: FO-M-DC-15-01	VERSIÓN: 2	FECHA: 14-07-2022

CONTENIDO

CAPÍTULO 1. IDENTIFICACIÓN	6
CAPÍTULO 2. RESUMEN EJECUTIVO	7
CAPÍTULO 3. DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES PLANTEADAS EN EL PLAN DE MEJORAMIENTO	7
CAPÍTULO 4. CARACTERIZACIÓN DE LOS PROYECTOS ASOCIADOS	8
CAPÍTULO 5. DESCRIPCIÓN Y ARGUMENTACIÓN DE LOS NIVELES DE DESEMPEÑO	8
CAPÍTULO 6. ANEXOS	9

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Datos Básicos de Identificación	6
Tabla 2. Acciones planteadas en el plan de mejoramiento	7
Tabla 3. Caracterización de los proyectos asociados	8
Tabla 4. Niveles de desempeño	8


 Universidad de la.
Amazonia

	INFORME DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS PLANES DE MEJORAMIENTO DE PROGRAMAS ACADÉMICOS E INSTITUCIÓN		
	CÓDIGO: FO-M-DC-15-01	VERSIÓN: 2	FECHA: 14-07-2022

INFORME DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS PLANES DE MEJORAMIENTO DE PROGRAMAS ACADÉMICOS E INSTITUCIÓN

La institución o el programa académico, presenta a través del siguiente documento las evidencias de los avances en el plan de mejoramiento, con el propósito de procurar el mejoramiento continuo y la sostenibilidad en el tiempo de la acreditación y/o el registro calificado, soportados en el Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad Académica Institucional y de Programas Académicos (Acuerdo 24 del 02 de junio de 2021 CS) en la Universidad de la Amazonia.

CAPÍTULO 1. IDENTIFICACIÓN

Tabla 1. Datos Básicos de Identificación

Nombre de la Institución:	Universidad de la Amazonia
Código SNIES de la Institución:	1115
Nombre del Programa:	
Modalidad(es):	
Lugar(es) de Desarrollo:	
Código SNIES del Programa:	
Título que Otorga:	
Número de Créditos Aprobados MEN:	
Nivel de Formación:	
Norma Interna de Creación:	
Número Norma Interna de Creación:	
Fecha Expedición de la Norma:	
Instancia que Expide la Norma:	
Resolución Registro Calificado:	
Fecha Resolución Registro Calificado:	
Fecha Ejecutoriada Registro Calificado:	
Resolución Acreditación:	
Fecha Resolución Acreditación:	
Fecha Ejecutoriada Acreditación:	
Descripción de Modificaciones al programa, posterior a la fecha de otorgamiento o renovación del registro calificado o acreditación en alta calidad:	

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO 2. RESUMEN EJECUTIVO

“En el presente resumen se señalan las principales recomendaciones presentes en el acto administrativo de acreditación o registro calificado anterior entregado, y el abordaje del mejoramiento realizado por la institución, dando cuenta de los mecanismos, logros, actores y recursos involucrados. De igual manera, se da cuenta de los desafíos para la implementación de estos cambios proyectados, señalando cuáles son los efectos y resultados que se esperan a partir de estos cambios a corto, mediano y largo plazo. Así mismo, se indica de qué manera este proceso de mejoramiento continuo ha impulsado la reflexión de la institución sobre su quehacer y el mejoramiento de sus funciones sustantivas. Finalmente, el relacionamiento de los compromisos de mejoramiento derivados de los procesos de autoevaluación y evaluación externa”.

Responda a partir de aquí el indicador.

Un resumen puede contemplar:

1. Principales recomendaciones dadas en el anterior proceso resolutivo.
2. Principales oportunidades identificadas en el anterior(es) procesos de autoevaluación.
3. Principales oportunidades recomendadas por los pares académicos en su momento (última visita).
4. Cuáles son los mecanismos para la implementación.
5. Cuáles han sido los beneficios de avanzar este proceso de evaluación continua.
6. Cuáles son los efectos y resultados que se esperan recibir en el programa a partir de estos cambios (corto, mediano y largo plazo).
7. De qué manera este proceso de mejoramiento continuo ha impulsado la reflexión de la institución sobre su quehacer y el mejoramiento de sus funciones sustantivas.
8. Relacionar las oportunidades derivadas de los procesos de autoevaluación.

CAPÍTULO 3. DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES PLANTEADAS EN EL PLAN DE MEJORAMIENTO

“Acciones del plan de mejoramiento que la institución ha ejecutado de acuerdo con las recomendaciones efectuadas en el acto administrativo de acreditación o registro calificado correspondiente. Esta descripción se debe presentar, con sus respectivos análisis de: indicadores de cumplimiento en relación con los objetivos e impactos proyectados, logros alcanzados, y acciones adelantadas hasta la fecha de corte del último informe”.

Responda a partir de aquí el indicador.

Tabla 2. Acciones planteadas en el plan de mejoramiento

Oportunidad de mejora	Acción	Resultado obtenido	Impacto generado en la comunidad	Impacto generado en el currículo del programa

	INFORME DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS PLANES DE MEJORAMIENTO DE PROGRAMAS ACADÉMICOS E INSTITUCIÓN			
	CÓDIGO: FO-M-DC-15-01	VERSIÓN: 2	FECHA: 14-07-2022	PÁGINA: 8 de 9

Fuente: Elaboración propia

Complementar respuesta del indicador realizando el análisis de la tabla anterior.

CAPÍTULO 4. CARACTERIZACIÓN DE LOS PROYECTOS ASOCIADOS

“Relación de los proyectos u oportunidades de mejora asociados al plan de mejoramiento, incluyendo: objetivos, metas, acciones – actividades, recursos (humanos, físicos, financieros, entre otros) y fechas”.

Responda a partir de aquí el indicador.

Tabla 3. Caracterización de los proyectos asociados

Oportunidad de mejora	Objetivo PDI	Línea PDI	Meta	Acción	Actividad	Recurso implementado (humano, físico, tecnológico, financiero, u otro)	Fecha de ejecución

Fuente: Elaboración propia

Complementar respuesta del indicador realizando el análisis de la tabla anterior.

CAPÍTULO 5. DESCRIPCIÓN Y ARGUMENTACIÓN DE LOS NIVELES DE DESEMPEÑO

“Descripción de los factores y características o condiciones de calidad que han cambiado significativamente respecto al proceso de acreditación o registro calificado anterior, indicando cuáles son los efectos, logros y resultados esperados a partir de estos cambios a corto, mediano y largo plazo”.

Responda a partir de aquí el indicador.

Tabla 4. Niveles de desempeño

Oportunidades de mejora	Factor o condición de calidad	Característica o criterio de evaluación	Efecto	Logros	Resultados

Fuente: Elaboración propia

Complementar respuesta del indicador realizando el análisis de la tabla anterior.

CAPÍTULO 6. ANEXOS

“Documentos o información que permitan evidenciar los avances logrados”.

Nombre	Descripción

