



**Ministerio de
Educación Nacional**
República de Colombia

Proyecto Fortalecimiento Programas de Licenciatura en Lenguas/ inglés

Informe Etapa Diagnóstico
Septiembre 2008 – Enero 2009

Universidad de La Amazonía
Licenciatura en Inglés

Consultoras

Luz Marlén Durán Vergara
Universidad Distrital Francisco José de Caldas

María Magdalena Giraldo Luque
British Council - Colombia

TABLA DE CONTENIDOS

AGRADECIMIENTOS.....	4
1 INTRODUCCIÓN.....	5
2 OBJETIVOS DEL PROYECTO	5
2.1 ETAPAS DEL DIAGNÓSTICO.....	6
2.1.1 PLANEACIÓN DE LA VISITA.....	6
2.1.2 VISITA A LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONÍA	14
2.1.3 INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS.....	14
2.1.4 PROPUESTA DE PLAN DE MEJORAMIENTO.....	14
3 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONÍA.....	15
3.1 ACERCA DE LA INSTITUCIÓN	15
3.2 ACERCA DE LA LICENCIATURA EN INGLÉS	15
3.3 RESULTADOS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	18
3.3.1 ENTREVISTAS SOBRE LA LICENCIATURA	18
3.3.1.1 Entrevista con el Vicerrector Académico	18
3.3.1.2 Entrevista Con El Jefe De Control Y Registro De La Universidad	19
3.3.1.3 Entrevista Con El Vicerrector De Investigaciones	20
3.3.1.4 Entrevista Con El Decano De La Facultad De Educación	20
3.3.1.5 Entrevista Con La Coordinadora Del Programa	21
3.3.1.6 Entrevista Con La Coordinadora De Las Practicas	23
3.3.1.7 Entrevista Con Los Representantes Estudiantiles	25
3.3.2 RESULTADOS ENCUESTAS.....	25
3.3.3 EXAMEN DE NIVEL DE INGLÉS	65
3.3.3.1 Resultados de la Prueba QPT: Estudiantes	65
3.3.3.2 Resultados de la Prueba QPT: Docentes	67
3.3.4 EXAMEN DE METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS	70
3.3.4.1 Desempeño de los Practicantes.....	70
3.3.4.1.1 Resultados Módulo 1	70
3.3.4.1.1.1 Módulo 1 por Partes	71
3.3.4.1.2 Resultados Módulo 2.....	72
3.3.4.1.2.1 Módulo 2 por Partes	73
3.3.4.1.3 Resultados Módulo 3.....	74
3.3.4.1.3.1 Módulo 3 por Partes	75
3.3.4.2 Desempeño de los Docentes de Inglés y Didáctica	77
3.3.4.2.1 Resultados Módulo 1.....	77
3.3.4.2.1.1 Módulo 1 por Partes	77
3.3.4.2.2 Resultados Módulo 2.....	79
3.3.4.2.2.1 Módulo 2 por Partes	79
3.3.4.2.3 Resultados Módulo 3.....	81

3.3.4.2.3.1	Módulo 3 por Partes	81
3.3.5	PLANTA FÍSICA DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA	84
3.3.6	OBSERVACIONES DE CLASE	85
3.3.6.1	Observación de Docentes	86
3.3.6.2	Observación de Estudiantes de Práctica	89
3.3.6.3	Observación de Egresados	92
3.3.6.4	Comentarios A Las Observaciones De Clase	94
3.3.7	GRUPOS FOCALES	95
3.3.7.1	Grupos Focal con Docentes	95
3.3.7.1.1	Fortalezas Expresadas Por Los Docentes	95
3.3.7.1.2	Debilidades Del Programa Según Los Docentes	96
3.3.7.1.3	Sugerencias De Los Docentes Para El Mejoramiento De La Carrera	97
3.3.7.2	Grupo Focal con Estudiantes	98
3.3.7.2.1	Fortalezas del programa según los estudiantes	98
3.3.7.2.2	Debilidades del programa expresadas por los estudiantes	98
3.3.7.2.3	Sugerencias de los estudiantes para el mejoramiento de la carrera	100
3.3.7.3	Grupo Focal con Egresados	101
3.3.7.3.1	Fortalezas Según Los Egresados	101
3.3.7.3.2	Debilidades De La Carrera Según Los Egresados	101
3.3.7.3.3	Sugerencias De Los Egresados Para Mejorar La Carrera	102
3.3.7.4	Grupo Focal con Padres de Familia	102
3.3.7.4.1	Fortalezas Según Los Padres de Familia	102
3.3.7.4.2	Debilidades De La Carrera Según Los Padres de Familia	102
3.3.7.4.3	Sugerencias De Los Padres de Familia Para Mejorar La Carrera	102
4	<u>PLAN DE MEJORAMIENTO.....</u>	<u>102</u>
5	<u>CONCLUSIONES DE LA VISITA A LA UNIVERSIDAD DEL AMAZONAS</u>	<u>118</u>
6	<u>BIBLIOGRAFÍA.....</u>	<u>120</u>

ANEXOS 122

ANEXO 1: COMENTARIOS DE LOS ADMINISTRATIVOS, DOCENTES Y ESTUDIANTES	123
ANEXO 2: ESCALA GLOBAL DE NIVELES DE DOMINIO DE LA LENGUA / INGLÉS	130
ANEXO 3: ESCALA POR HABILIDADES EN FORMA DE AUTO EVALUACIÓN.	131
ANEXO 4: LESSON OBSERVATION FORMATS	135
ANEXO 5: CONSULTORAS ACADÉMICAS.....	137

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos al Señor Rector de la Universidad, Dr. Luis Eduardo Torres García, al Señor Vicerrector Académico, Dr. Wilmer Arley Patiño, al Señor Vicerrector de Investigaciones Dr. Cesar Augusto Estrada, al Señor Decano de la Facultad de Educación Mag. Silvio Muñoz Cuellar, a la Sra. Coordinadora del Programa de Licenciatura en Inglés, Larissa Tatiana Rico, a los demás directivos de la Universidad, a los docentes y estudiantes de la carrera y a todas aquellas personas con cuyo valioso concurso fue posible llevar a cabo la recolección de información necesaria para el presente diagnóstico.

1 INTRODUCCIÓN

Es evidente que la política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior propuesta por el Ministerio de Educación Nacional, pasó de ser una idea, a una realidad claramente explicitada en el Proyecto de Fortalecimiento a Programas de Licenciatura en Lenguas, adelantado por el Programa Nacional de Bilingüismo del Ministerio de Educación en cabeza de JUAN CARLOS GRIMALDO (Gerente) y ROSA MARÍA CELY (Coordinadora de Proyectos para las Universidades), quienes delegaron a un equipo de consultoras, entre otras, a las profesoras MAGDALENA GIRALDO LUQUE por el Consejo Británico y a LUZ MARLEN DURAN VERGARA, por la Universidad Distrital Francisco José de Caldas para llevar a cabo un diagnóstico del Programa de Licenciatura en Inglés en la Universidad de la Amazonía.

2 OBJETIVOS DEL PROYECTO

Como todo proyecto serio, el Proyecto de Fortalecimiento de Programas de Licenciatura en Lenguas/Inglés, se enmarca en la política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, en el cual confluyen el Ministerio de Educación Nacional (MEN), El Consejo Nacional de Educación Superior, (CESU), La Comisión Nacional Intersectorial para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, (CONACES), El Consejo Nacional de Acreditación, (CNA), y El Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES).

Como es conocido por todos, las Instituciones de Educación Superior son evaluadas en dos momentos; uno de carácter obligatorio, el de su creación, y el otro voluntario, con la Acreditación Institucional o de Alta Calidad. Para la creación deben demostrar el cumplimiento de los requisitos contemplados en el Decreto 1478 de 1994, para las Instituciones Privadas, y en la Ley 30 de 1992, artículos 58 a 60 para las públicas. Los Programas Académicos deben cumplir con las 15 condiciones mínimas de calidad que establece el Decreto 2566 de 2003, requisitos indispensables para que se les otorgue el Registro Calificado por un periodo de siete años renovables después de verificación de condiciones.

La Acreditación de los Programas se ha constituido en uno de los elementos que más contribuye al mejoramiento de la calidad de la Educación Superior, no sólo por el planteamiento de los planes de mejoramiento sino sobre todo por la posibilidad que tiene la Comunidad Académica para autoevaluarse permanentemente, lo que consolida la Autonomía Académica, propósito éste que quiere alcanzar El Ministerio de Educación Nacional a través del Proyecto de Fortalecimiento de los Programas de Licenciatura en Lenguas Extranjeras / inglés.

Por lo tanto, el propósito de este trabajo es realizar un diagnóstico que genere un Plan de Mejoramiento que ayude a las universidades a progresar hacia la consecución de los estándares reconocidos por el Certificado de Alta Calidad.

2.1 Etapas del Diagnóstico

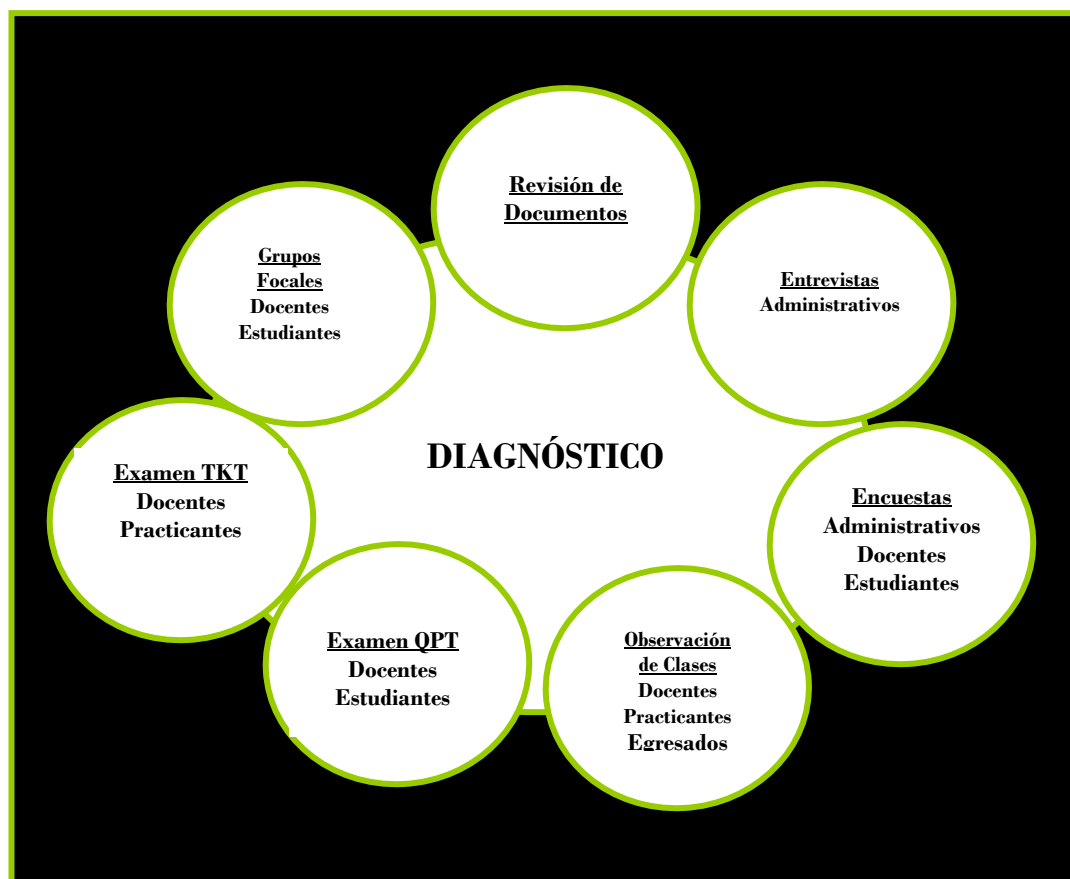
Con el objeto de realizar el diagnóstico, las consultoras organizaron el trabajo en las siguientes etapas: Planeación de la Visita, Visita a la Universidad, Interpretación de los Datos, Propuesta de Mejoramiento.

2.1.1 Planeación De La Visita

Una vez el Ministerio de Educación de manera oficial envió comunicación a la Universidad informando sobre el Proyecto, solicitando los documentos necesarios, y anunciando la visita de las Consultoras, ellas se pusieron en contacto con la Coordinadora del Programa para que la Comunidad Académica estuviera enterada de la visita de las consultoras y ellas no tuvieran ningún tipo de dificultad en cuanto a la recolección de la información ni la disponibilidad de los estamentos.

Una vez obtenida la información de las universidades, (PEI de la Institución, PEI del Programa, Reglamentos Estudiantil y Profesor, Documentos de Bienestar Universitario, Actas del Comité Curricular de la Carrera, Calendarios Académicos, Programas de Asignaturas de Inglés, Metodología y Práctica Docente, muestras de Exámenes de la asignatura de inglés, trabajos de producción escrita de los estudiantes como: anteproyectos y Proyectos de grado), se procedió a hacer la lectura de los mismos y a organizar la agenda de la visita, según la disponibilidad de la Institución, los horarios y las actividades académicas de sus participantes.

Se acordó con la Coordinadora de la Carrera que lo primero que se haría a la llegada de las Consultoras sería una reunión con el personal de apoyo para acordar los detalles de la visita. Acto seguido se procedió a organizar una Asamblea General en donde estuvieran docentes, estudiantes y en la medida de lo posible administrativos para presentar a toda la Comunidad Universitaria el motivo de la visita así como las diferentes acciones que se llevarían a cabo para el Diagnóstico de la Carrera. Una vez informados los docentes estudiantes y administrativos, y con el fin de tener una idea clara tanto de los procesos Académicos como de los Administrativos, se les comunicó que para el diagnóstico se utilizarían los instrumentos que se enumeran a continuación.



Entrevistas

La primera actividad que se realizó en las universidades, después de la reunión general, fue las entrevistas a los administrativos las cuales cumplieron con tres propósitos fundamentales: adquirir información, verificar el cumplimiento de las normas, y sondear el compromiso de las directivas con respecto al planteamiento de un Plan de Mejoramiento del Programa de Licenciatura. Las entrevistas incluyeron preguntas abiertas que se diseñaron a partir de la lectura de los documentos institucionales sobre asuntos que necesitaban más explicación o profundización. Las entrevistas se transcribieron y posteriormente se analizaron.

Encuestas

Con el objeto de verificar la existencia de políticas, procesos, acciones, y recursos que contribuyen con la calidad del funcionamiento del Programa de la Licenciatura en Lengua / Inglés de las universidades, se diseñaron tres encuestas: Una dirigida a los Administradores del Programa, otra dirigida a los Docentes y una tercera dirigida a los Estudiantes.

Los cuestionarios utilizados para las encuestas a los administrativos, docentes y estudiantes se concentraron en los ocho factores planteados por el CNA para la acreditación de alta calidad de los programas, ellos son:

1. Factor : Misión y Proyecto Institucional
2. Factor : Estudiantes
3. Factor: Profesores
4. Factor : Procesos Académicos
5. Factor : Bienestar Institucional
6. Factor : Organización, Administración y Gestión
7. Factor: Egresados e Impacto sobre el Medio
8. Factor: Recursos Físicos y Financieros

Para la formulación de las preguntas se tuvieron en cuenta indicadores correspondientes a las características que deben estar presentes en cada uno de los factores. Al final de las preguntas para cada factor, se incluyó un espacio de **comentarios** para que los encuestados expusieran libremente sus ideas.

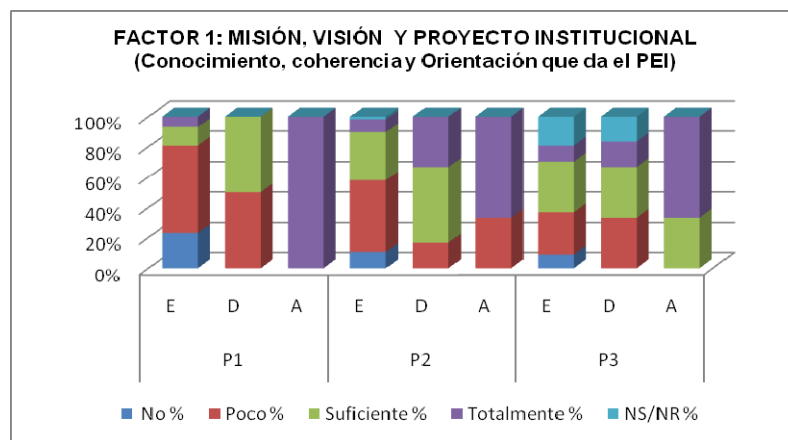
	FACTOR	Nº preguntas
1	Misión, Visión y Proyecto Institucional	7
2	Estudiantes	6
3	Profesores	10
4	Procesos Académicos	27
5	Bienestar Institucional	3
6	Organización, Administración y Gestión	9
7	Egresados e impacto sobre el medio	4
8	Recursos Físicos	4
	Total	70

La encuesta se estructuró en un cuadernillo de 70 preguntas y una hoja de respuestas en la que el/la encuestado(a) marca una **X** en la casilla correspondiente al descriptor que más se adecue a su respuesta. (**0** = no, **1** = poco, **2** = suficiente, **3** = totalmente, **4** = no sabe, no responde).

Los cuestionarios deberían ser diligenciados por una muestra de 100 estudiantes, una muestra significativa de administrativos y una muestra significativa de docentes.

Los resultados se tabularon y se resumieron en gráficas que indican el nivel de conocimiento de los encuestados respecto de la existencia y aplicación de políticas, procesos, acciones, y recursos indispensables para el buen desarrollo del Programa de Licenciatura.

La gráfica siguiente ejemplifica como se resumieron las respuestas de los administrativos, los docentes y estudiantes.



P1, P2, P3, etc. corresponden al número de la pregunta. **E** corresponde a las respuestas de los estudiantes, **D** corresponde a las respuestas de los docentes y **A** corresponde a las respuestas de los administrativos. En la parte inferior de la gráfica se encuentran los indicadores utilizados para la encuesta con sus correspondientes colores. No - azul, Poco – rojo, Suficiente – verde, Totalmente - púrpura, y NS/NR – azul claro.

Después de la gráfica se hace el análisis e interpretación de los resultados y se adjuntan algunos de los comentarios específicos hechos por los encuestados. Según sea relevante, los comentarios se añaden al final de cada pregunta o dentro del resumen de interpretaciones del Factor. (Ver **ANEXO 1, Comentarios específicos de Administrativos, Docentes, y Estudiantes**).

Grupos Focales

En los grupos focalizados se utilizó de manera simplificada la matriz DOFA. Se invitó a todos los docentes del Programa, a una muestra de estudiantes de cada uno de los semestres, a una muestra de egresados y a una muestra de padres de familia, quienes además de expresar sus ideas de manera verbal, dejaron un testimonio escrito de las valoraciones que hicieron; también tuvieron la oportunidad de hacer las correspondientes sugerencias. Las respuestas de los participantes y sus comentarios se incluyen textualmente en el numeral 3.

Observaciones de Clase

Para la Observación de las clases se contó con la colaboración de la coordinadora del programa quien facilitó los horarios para observar a algunos docentes de la carrera y algunas Instituciones en donde se llevan a cabo las prácticas docentes. Igualmente se visitaron las Instituciones en donde se encuentran laborando algunos de los egresados. Las consultoras consignaron sus observaciones en un formato diseñado para este fin, (Ver **ANEXO 4, Lesson Observation Formats**) las cuales se transcribieron posteriormente. Se anotaron las fortalezas y debilidades identificadas en las clases y se realizaron comentarios generales sobre éstas.

Examen de inglés QPT.

Para establecer el nivel de inglés actual de los estudiantes del programa de Licenciatura en Inglés de la universidad, se escogió la prueba diagnóstica llamada “Quick Placement Test (**QPT**)”. El examen **QPT** es una prueba que se toma por computador y evalúa la capacidad de escucha, lectura, y uso de la lengua: gramática y vocabulario.

Calificación

La prueba arroja un puntaje de 0 a 100 y un estimado del nivel del usuario en 7 niveles, enumerados de 0 a 5. La siguiente tabla muestra las equivalencias de los puntajes del QPT con respecto a los niveles del Consejo de Europa.

Niveles Consejo de Europa			Niveles ALTE	Niveles QPT
Proficiente	Mastery (Upper Advanced)	C2	5 Good User	80 – 100
	Proficiency (Lower Advanced)	C1	4 Competent	70 – 79
Usuario Independiente	Vantage (Upper Intermediate)	B2	3 Independent	60 – 69
	Threshold (Lower Intermediate)	B1	2 Threshold	50 – 59
Usuario Básico	Waystage (Elementary)	A2	1 Waystage	40 – 49
	Breakthrough	A1	0.5	30 – 39
	Beginner	<A1	0	0 – 29

(Ver **ANEXOS 2 y 3**, Escala Global de Niveles de Domino y Escala por Habilidades en forma de Auto Evaluación)

Examen de Metodología de la Enseñanza de Inglés TKT.

Para medir el nivel de manejo metodológico de la población se utilizó el “Teaching Knowledge Test” (**TKT**). Este es un examen que evalúa el conocimiento sobre la enseñanza del inglés como lengua extranjera y se enfoca en el conocimiento que todo profesor de inglés debe tener. La prueba TKT se compone de tres módulos de 80 preguntas cada uno.

La tabla siguiente resume los aspectos metodológicos evaluados en cada uno de los módulos del TKT.

Módulo	Descripción	Tiempo	Contenido
1	El idioma y el contexto de la enseñanza y el aprendizaje	75 minutos	Tres partes con 80 ítems de formato objetivo
2	Planeación de clase y utilización de recursos didácticos en la enseñanza de una lengua	75 minutos	Dos partes con 80 ítems de formato objetivo
3	Gestión del proceso de enseñanza y aprendizaje	75 minutos	Dos partes con 80 ítems de formato objetivo

Todas las preguntas son objetivas: Cada módulo requiere que el candidato lea las preguntas y después las conteste seleccionando la letra para la respuesta correcta. El examen no evalúa las habilidades auditivas, de conversación, ni de redacción. Es importante anotar que el TKT evalúa el conocimiento del candidato sobre la enseñanza y no la proficiencia en inglés o su desempeño en situaciones de clase.

Módulo 1 por Partes

Módulo 1 Contenidos		# de preguntas
Parte 1	Descripción de la lengua y las habilidades lingüísticas.	40

La Parte 1 del Módulo 1 mide los conocimientos sobre la materia, por ejemplo los conceptos y la terminología empleados en la enseñanza de la lengua inglesa (English Language Teaching - ELT) para describir la forma, el significado, y el uso de la lengua. Se incluyen la gramática, el léxico, la fonología, las funciones de la lengua y las destrezas y sub-destrezas.

Módulo 1 Contenidos		# de preguntas
Parte 2	El contexto del aprendizaje de una lengua.	21

En la Parte 2 se evalúa el conocimiento sobre las características y necesidades del alumno junto con el lenguaje empleado para describir estos factores.

En esta parte el docente señala las características fundamentales que diferencian a los alumnos y que puedan incidir sobre las decisiones relativas a las estrategias didácticas. Tiene en cuenta la variedad de factores que pueden afectar la actitud, motivación y estilo de aprendizaje de los alumnos, y se centra en la necesidad de los profesores de alcanzar un equilibrio entre una exposición adecuada al lenguaje y

la atención explícita a la forma del lenguaje, y al papel desempeñado por el error como parte necesaria del proceso de aprendizaje.

Módulo 1 Contenidos		# de preguntas
Parte 3	El contexto de la enseñanza de una lengua.	19

En la Parte 3 se mide el conocimiento del profesor sobre métodos, tareas y actividades. Por ejemplo: Técnicas de presentación y actividades introductorias, actividades de práctica y tareas para el desarrollo de la lengua y sus habilidades; una variedad de actividades prácticas: desde controladas hasta menos controladas o libres; una variedad de tipos de examen y fines evaluativos; y una variedad de tareas evaluativos. Además de la terminología apropiada para describir lo anterior.

Módulo 2 por Partes

Módulo 2 Contenidos		# de preguntas
Parte 1	Planeación y preparación de una clase o una secuencia de clases	40
Parte 2	Selección y uso de recursos y materiales didácticos.	40

La Parte 1 del Módulo 2 mide el conocimiento de la relación entre actividades y objetivos. También mide el conocimiento sobre la forma en que se deben secuenciar las actividades en y a través de las lecciones de manera apropiada para un grupo determinado de estudiantes, y de la selección apropiada de actividades de valoración para incluirlas en las lecciones.

En la Parte 2, se evalúa la selección de los materiales y el uso de los recursos de consulta en relación con su adaptación a los alumnos y los objetivos. En esta parte el docente debe utilizar recursos de referencia para preparar una lección; conocer criterios para la selección, uso o adaptación de materiales; conocer sobre selección y uso de materiales suplementarios y actividades y las razones para utilizarlos; finalmente, conocer sobre los tipos de ayudas de enseñanza y sus funciones.

Módulo 3 por Partes

Módulo 3 Contenidos		# de preguntas
Parte 1	El lenguaje del profesor y de los alumnos en clase.	39

La Parte 1 del Módulo 3 mide el conocimiento de las funciones del lenguaje del salón de clase, y cómo adaptar el lenguaje del profesor a su audiencia y propósito. También mide el conocimiento del uso correcto del lenguaje en el salón de clase del profesor, cómo analizar el lenguaje de los estudiantes y las categorías de los errores de los estudiantes.

Módulo 3 Contenidos		# de preguntas
Parte 2	Dinámica de clase.	41

En la parte 2 se mide el conocimiento de la variedad y funciones de las estrategias disponibles para que un docente pueda conducir una clase de manera apropiada para los estudiantes y para los objetivos de enseñanza/aprendizaje.

En esta parte el docente debe identificar las opciones disponibles para el profesor para dirigir a los alumnos y su clase con el objeto de promocionar el aprendizaje; incrementar el conocimiento de los papeles que puede adoptar el profesor para la consecución de distintas metas; conocer las opciones prácticas para la gestión de la clase (agrupación, etc.); y conocer las distintas estrategias para dar retroalimentación y hacer correcciones.

Interpretación De Los Resultados De La Prueba

La calificación de las áreas de contenido del TKT se presenta en bandas lo cual ubica al candidato dentro de unas descripciones. Esta prueba no se “aprueba” o “reprueba”.

Cada pregunta equivale a un punto, así que el puntaje máximo por módulo es de 80. Los puntajes se convierten en porcentajes, y el desempeño del candidato se reportará usando cuatro bandas:

Banda	Un candidato en este nivel demuestra	Rangos
1	Conocimiento limitado de las áreas de contenido del TKT.	<20%
2	Conocimiento básico pero sistemático de las áreas de contenido del TKT.	20%-49%
3	Conoce con amplitud las áreas de contenido del TKT.	50%-79%
4	Conocimiento amplio y profundo de las áreas de contenido del TKT.	80%-100%

Cada módulo es independiente y no se acumula la puntuación. Todos los procedimientos de garantía de calidad empleados en otros exámenes de Cambridge ESOL se aplican también al TKT. Entre ellos están las “anclas” TKT, que se usan en la fase de pruebas piloto para garantizar la validez del examen y facilitar la calibración de las preguntas de la prueba.

Los candidatos que se ubican en la banda superior, Banda 4, habrán demostrado muy buen conocimiento de las áreas de contenido descritas en el sílabo para el módulo relevante. La banda inferior, Banda 1, refleja conocimiento limitado de estas áreas.

Es importante aclarar que dado que el objetivo final de esta prueba es el estudio diagnóstico de la situación de los estudiantes de Práctica Docente y los Docentes de Inglés en las universidades, no se aplicó el examen real de Cambridge ESOL sino una prueba anterior simulacro.

Para la aplicación de examen **QPT**, se contó con la colaboración de los técnicos de las Salas de Sistemas de la Universidad, así como con la buena disposición de los docentes y estudiantes del Programa. El examen **QPT** fue presentado por una cantidad representativa de los docentes y por una muestra de cincuenta y ocho estudiantes seleccionados al azar de cada uno de los semestres del Programa. El examen **TKT** fue presentado por los docentes de Inglés y 15 estudiantes de las Prácticas de Intervención I y II de la Carrera.

2.1.2 Visita A La Universidad de La Amazonía

La visita a la Universidad se llevó a cabo en las siguientes fechas:

FECHAS DE VISITA	UNIVERSIDAD
Septiembre 29 a octubre 2	Universidad de La Amazonía

Las Consultoras del Ministerio de Educación fueron bien recibidas por los miembros de la Comunidad Universitaria quienes se encontraban avisados y dispuestos para la visita.

2.1.3 Interpretación De Los Datos

Una vez se obtuvieron los datos, se procedió a su procesamiento e interpretación. Para efectos de mayor comprensión acerca de los resultados de los mismos, hablaremos de ellos más particularmente en los numerales 3.

2.1.4 Propuesta De Plan De Mejoramiento

La Propuesta de Plan de Mejoramiento, producto del análisis de los datos y la reflexión sobre la situación, también se incluye al final del análisis de los datos de la Universidad, en particular en los numerales 3.

3 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONÍA

3.1 Acerca de la Institución

La Universidad de la Amazonía se encuentra ubicada en la capital del Departamento del Caquetá, Florencia, y presta servicio a cuatro Departamentos de La Amazonía Colombiana. Caquetá, Amazonas, Putumayo, y Guaviare.

Misión

"La Universidad de la Amazonía, institución estatal de educación superior del orden nacional, creada por la ley 60 de 1982 para contribuir especialmente en el desarrollo de la región amazónica, está comprometida con la formación integral de un talento humano idóneo para asumir los retos del tercer milenio a través de una educación de calidad, amplia y democrática, a nivel de pregrado, postgrado y continuada, que propicie su fundamentación científica, desarrolle sus competencias investigativas, estimule su vinculación en la solución de la problemática regional y nacional y consolide valores que promuevan la ética, la solidaridad, la convivencia y la justicia social".

Visión

"La Universidad de la Amazonía será una institución de educación superior en permanente acreditación social, reconocida y líder en la construcción, apropiación, adecuación, implementación y difusión de procesos académicos, científicos, investigativos y de proyección a la comunidad; preferencialmente encaminados a la búsqueda del desarrollo humano sostenible de la región amazónica, de manera comprometida y articulada a la consolidación del proyecto de nación contemplado en la Constitución Nacional".

3.2 Acerca de La Licenciatura en Inglés

La enseñanza y aprendizaje del inglés en la región ha tenido un proceso con grandes dificultades en especial por la carencia de docentes formados específicamente en el área. En todo el departamento del Caquetá existen 29 Licenciados en Inglés y en el municipio de Florencia 13, actualmente laboran otros 14 que orientan las clases de inglés sin título de egresados en el área pero con algún otro tipo de formación ya sea en diplomados o cursos.

La Licenciatura en Inglés de la Universidad de la Amazonía ha sido creada con el objetivo de ayudar a la formación de docentes en servicio y por lo tanto el programa es nocturno. En el momento cuenta con un total de 162 estudiantes y la demanda

por la carrera ha aumentado. En el momento el número de egresados del programa es de 16 estudiantes.

Misión

“La Licenciatura en Inglés formará docentes con altos niveles en sus competencias comunicativas y pedagógicas que permitan la cualificación de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lengua inglesa en el contexto regional y nacional. Serán docentes que respondan a niveles de proficiencia internacional en la lengua inglesa y cuyo desempeño pedagógico corresponda a una sólida preparación en todos los factores implícitos y explícitos en la formación de estudiantes de manera integral a partir de los procesos de adquisición de esta lengua.”

Visión

“El programa de Licenciatura en Inglés pretende convertirse en un foco de formación integral de docentes en inglés con niveles de calidad correspondientes a patrones internacionales y niveles de eficiencia que promuevan el aprendizaje de la lengua de acuerdo a los requerimientos del contexto regional.”

Objetivos Generales

- Formar docentes con competencia comunicativa en la lengua inglesa.
- Formar docentes idóneos en la lengua inglesa con una sólida formación en pedagogía, lingüística y en procesos de adquisición del inglés de manera que garanticen un desempeño eficiente y acorde a las necesidades de la región.
- Desarrollar en el maestro de inglés en formación su capacidad creativa, crítica y propositiva para que desde su ejercicio profesional sea agente de cambio educativo y social.
- Proporcionar al estudiante formación en investigación para que en su posterior ejercicio profesional haga de ella una herramienta de crecimiento individual y social, y de producción científica, intelectual y tecnológica.

Objetivos Específicos:

- Formar a los estudiantes dentro de los paradigmas educativos y pedagógicos críticos con base en una visión integral comunicativa de la lengua inglesa que les permita crear y adaptar modelos a su realidad educativa.
- Proporcionar a los estudiantes los conocimientos más actualizados en el campo de la lingüística para su aplicación en los procesos de adquisición del inglés.
- Formar a los futuros docentes dentro de los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación en el ámbito de la enseñanza y aprendizaje de lenguas.
- Fomentar en el estudiante una actitud de valoración de la cultura propia y de las demás culturas a través del conocimiento de las culturas en contacto.

Malla Curricular

CAMPOS FORMACIÓN	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
CULTURA							HISTORIA CIV. Y LITERATURA BRITANICA 2C	HISTORIA CIV. Y LITERATURA NORTEAMERICANA 2C	
COMUNICACION	INGLES BASICO I 6C	INGLÉS BASICO II 6C	INGLES INTERMEDIO I 5C	INGLES INTERMEDIO II 5C	INGLES INTERMEDIO III 5C	INGLES AVANZADO I 4C	INGLES AVANZADO II 4C	INGLES CONVERS 4C	OPCIONES DE GRADO 10 C
			FONETICA Y FONOLOGIA I 2C MORFO-SINTAXIS I 2C	FONETICA Y FONOLOGIA II 2C MORFO- SINTAXIS II 2C	COMPOSICIÓN INGLESA GRAL 2C	COMPOSICIÓN INGLESA GRAL 2C			
CIENCIAS DEL LENGUAJE				PSICOLINGUISTICA 2C	SOCIOLINGUISTICA 2C	PRAGMATICA 2C		LINGUISTICA APLICADA 2C	
						TEORIAS DE LA ADQUISICIÓN DE LENGUAS 2C			
INVESTIGACION				TALLER DE CONTEXTUAL Y LEGISLA ESC. 2C	INVEST PEDAG. I 3C	INVEST PEDAG. II 3C	PRACTICAS DE INTERV. I 3C	PRACTICAS DE INTERV II 3C	
PEDAGOGIA		FILOSOFIA DE LA EDUCACION 2C	EPISTEMOLOGIA DE LA PEDAGOGIA 2C	TEORIAS PED CONTEMP. 2C	TEORIAS DE LA ENSE 2C		DIDACTICA I 2C	DIDACTICA II 2C	
			PROCESOS DE PENSAMIENTO 3C				LINEAMIENTOS CURRICULARES 2C		
SOCIO-HUMANISTICO	COMUNICACION 2C	DESARROLLO HUMANO 2C							
	FILOSOFIA DE LAS CIENCIAS 3C	UNIVER. REGION Y MEDIO AMBIENTE 3C		DEPORTE Y CULTURA 2C					
	CONSTITUCION Y DEMOCRACIA 2C								
	13 CREDITOS	13 CREDITOS	14 CREDITOS	15 CREDITOS	14 CREDITOS	13 CREDITOS	13 CREDITOS	13 CREDITOS	12 CREDITOS

3.3 Resultados E Interpretación De Los Datos

La visita oficial a la Universidad se llevó a cabo entre el 29 de septiembre y el 3 de octubre de 2008, se hicieron entrevistas, encuestas, visitas a las clases, trabajo con grupos focales y se aplicaron los exámenes del TKT y QPT, a fin de determinar el nivel de Lengua y la metodología de la misma tanto de los profesores como de los estudiantes.

3.3.1 Entrevistas sobre la Licenciatura

Aunque era de conocimiento de las directivas de la universidad la visita de las consultoras del Ministerio de Educación, el Señor Rector no pudo atender la visita por encontrarse atendiendo otros compromisos, sin embargo, el Señor Vicerrector y otros directivos de la Universidad, de manera cordial atendieron las visitas y contestaron las entrevistas.

3.3.1.1 Entrevista con el Vicerrector Académico

El doctor, Wilmer Arley Patiño, Vicerrector de la Universidad de la Amazonía aceptó gustoso la entrevista.

Para el señor Vicerrector de la Universidad, es claro que el presupuesto que maneja la universidad es insuficiente; el Estado contribuye con el 82%, mientras que el 20% se recoge de los convenios y la venta de servicios. La Universidad cuenta con sedes en Albania, Sanvicente del Caguán y Leticia con un total de casi 6.000 estudiantes y con el mismo presupuesto del año 93. El vicerrector hace una descripción de las investigaciones con las que cuenta la Universidad, y resalta el hecho de que un número significativo de ellas se está haciendo sobre la región para lo cual reciben apoyo financiero de algunas ONGs. Menciona el acuerdo pedagógico firmado por docentes y estudiantes para el fortalecimiento del Área Amazónica, y la institucionalización de la Cátedra Amazónica como producto de las decisiones colegiadas.

El Vicerrector enfatiza sobre los tres grandes rubros de la Universidad como son: Funcionamiento, Inversión y Servicio a la deuda, y hace una larga lista de las personas que reciben beneficios económicos como son los deportistas y los estudiantes que participan de las actividades artísticas y culturales, los mejores promedios por semestre y por carrera, los estudiantes becados que son 160 y los estudiantes que participan en los diferentes consejos de la Universidad. Por otra parte, la Universidad apoya las prácticas académicas, y la capacitación de los docentes sin importar el nivel académico que quieran alcanzar.

Bienestar Universitario cubre todos los gastos cuando se asiste a eventos en representación de la universidad, los Estudiantes que participan en semilleros tienen descuentos en la matrícula y se da un subsidio de comida para los estudiantes.

Con el objeto de manejar la deserción existe un proyecto apoyado por el Ministerio de Educación que consiste en plan de alimentación diaria, atención médica y nutrición a 600 estudiantes cuando ellos se inscriben.

71 profesores se encuentran haciendo maestría, algunos dentro del país y otros por fuera del mismo. Los profesores catedráticos también reciben apoyo para realizar sus estudios y una vez finalizados deben vincularse en la docencia y la investigación.

La Universidad, cuenta con convenio con el ICETEX para ayudar a los estudiantes a adquirir créditos de estudio, y cuenta con 20 becas ofrecidas por la alcaldía, para los estudiantes de escasos recursos.

El Vicerrector concluye la entrevista diciendo que la universidad requiere de algunas acciones para continuar siendo viable:

- a) se le deben suministrar más recursos.*
- b) debe haber una descentralización del gasto, pues el Rector no puede ser el único ordenador del mismo.*
- c) se debe ampliar la planta administrativa.*
- e) la Universidad debe tener más apoyo estatal en contraprestación al trabajo social que hace.*

3.3.1.2 Entrevista Con El Jefe De Control Y Registro De La Universidad

En la entrevista con el jefe de control y registro de la Universidad se nos dio a conocer que los estudiantes que ingresan a las carreras de derecho e inglés pagan \$37.000 por el pin, mientras que los estudiantes de otras carreras pagan \$27.000. Esto nos pareció muy particular, por lo que le preguntamos al entrevistado la razón de esta diferencia pero no supo contestar. Dijo que desde que él llegó a la Universidad eso era así.

Nos informó que a la carrera ingresan semestralmente 45 estudiantes, más los estudiantes de circunscripción especial que varían entre tres y cuatro, y que los estudiantes deben pagar 1.5 salarios mínimos o según ingresos. En cada semestre hay un número grande de estudiantes exonerados de matrícula por diferentes circunstancias. En el año 2005 egresaron de la carrera 15 estudiantes y en el año 2006 un estudiante lo que llamó la atención puesto que si en cada semestre ingresan 45, no es claro qué está pasando con el resto de los estudiantes. A esta inquietud el jefe de registro contestó que había habido una deserción del 15.4% de estudiantes en toda la Universidad durante el segundo semestre de 2007.

Nos informó que los egresados de la Universidad tenían gran reconocimiento en la región, que 2 estudiantes del Programa se encontraban en España y 1 en los Estados Unidos. Dadas las movilizaciones de los estudiantes, se está pensando en reducir el precio de las matrículas lo que implicaría que también bajarán los ingresos de la Universidad en una cifra considerable. La Universidad cuenta con

buenas relaciones con universidades como la Surcolombiana y la del Tolima, lo que ha permitido establecer varios convenios para que los docentes de la Universidad de la Amazonía lleven a cabo estudios de maestría en ellas.

3.3.1.3 Entrevista Con El Vicerrector De Investigaciones

El Vicerrector de Investigaciones asegura que el presupuesto de la Universidad es insuficiente para la cantidad de compromisos académicos con los que cuenta la Institución, que el presupuesto se quedó anclado en 1993 y el número de estudiantes y programas en la Universidad ha crecido considerablemente. De los 395 docentes que tiene la Universidad, 170 se encuentran en capacitación, hay 33 grupos de investigación de los cuales ocho se encuentran inscritos en Colciencias, 3 en categoría A, 2 en categoría B, 2 en categoría C, y 1 reconocido. Todos los grupos se encuentran inscritos en la plataforma de Colciencias,

En la Universidad la mayoría de profesores tiene 20 horas lectivas, los docentes que se encuentran vinculados a proyectos de investigación reciben incentivos en equipos de los fondos especiales que posee la Universidad. Un buen número de docentes son pares evaluadores que de alguna manera estimulan a los estudiantes para que formen parte de los semilleros de investigación de los cuales hay 475 estudiantes inscritos en el Banco de Colciencias. En la actualidad existen 36 líneas de investigación surgidas de las carreras, se ha establecido como política de la Universidad que todos los docentes tengan asignaturas en los cursos de pre-grado.

3.3.1.4 Entrevista Con El Decano De La Facultad De Educación

El señor Decano de la Facultad de Educación, manifiesta su complacencia por la presencia del Ministerio de Educación en la Universidad y manifiesta que se está diagnosticando un programa relativamente nuevo, que sólo tiene 2 promociones y que por tanto faltan muchas cosas por mejorar, todo esto tiene que ver con las características de la región ya que hay poca formación de docentes a todo nivel: Primaria y Secundaria, La universidad apoya las instituciones educativas y trabaja en todas las propuestas, particularmente las que vienen desde el Ministerio de Educación, es así como se preseleccionaron 10 docentes para tomar el curso MEN TDP.

Por otra parte, la Universidad está interesada en fortalecer su planta docente y ha cambiado la modalidad de contratación de algunos profesores de contrato a tiempo completo ocasional y vinculó a un profesor de los que han estado vinculados a los TDP como catedrático de la Universidad. La demanda al programa está aumentando cada vez más y se hace necesario contar con más docentes para cumplirle a la comunidad. Afirma el señor decano, que la carrera estaba recibiendo 30 estudiantes pero que ahora que están ingresando más se tienen que abrir dos grupos cuando el número sobrepasa los 43. Comenta el decano que el Consejo Superior aprobó un leasing para la compra de un laboratorio lo que podría mejorar la situación de la carrera, que hasta ahora no cuenta con recursos tecnológicos suficientes para un buen desempeño de estudiantes y profesores. Considera que

una de las fortalezas del programa es la demanda por el mismo, el reconocimiento que tienen sus egresados en el medio ya que algunos están como docentes en la misma Universidad y otros se encuentran en el exterior. Lamenta que el Centro de Idiomas no haya continuado funcionando, ya que ve en él una fuente de ingresos para la Universidad. Una vez que el señor decano terminó la entrevista se le hicieron algunas sugerencias de las cuales tomó nota, ellas fueron:

- Pensar en abrir un concurso de Jóvenes talentos para suplir un poco la necesidad de docentes en la Universidad, y organizar un plan para que los mismos se vayan formando progresivamente.
- Fortalecer el Centro de Idiomas para la generación de recursos para el Programa,
- Fomentar la participación de los estudiantes a través de las monitorias tanto en la Carrera como en el Centro de Idiomas.
- Mejorar los incentivos a los docentes, tales como contratación por un mayor tiempo,
- Mejorar sala de profesores, y ambiente laboral,
- Promover la maestría de docentes en Universidades como la Surcolombiana en Neiva y otras con las que se establezcan convenios.

3.3.1.5 Entrevista Con La Coordinadora Del Programa

La coordinadora del Programa se mostró receptiva pero preocupada por el gran número de inconvenientes que existen en la Universidad. Comentó que los estudiantes habían permanecido por un largo período de tiempo en Asamblea permanente, que se suscitó una vez comenzó la autoevaluación del programa. Entre las principales dificultades resaltó:

- La Carencia de un buen Laboratorio de idiomas para la Licenciatura (Laboratorio actual cuenta con 15 estaciones y consola sin posibilidad de trabajo independiente, solamente desde la consola)
- Carencia de docentes de tiempo completo
- Carencia de salones
- Costo de matrícula de los estudiantes e inequidad en los pagos.

La Coordinadora manifestó de igual manera su preocupación por la deserción de los estudiantes y dijo que muchos de ellos se iban de la carrera por los costos de la misma, porque los estudiantes viajaban o porque decidían cambiar de profesión.

Comentó que la carrera se había iniciado en el año 2003, que solo tiene 16 egresados y 162 estudiantes, que el programa nocturno se había iniciado con el propósito de capacitar a los docentes en ejercicio y que había tenido muy buena acogida. En principio el programa era diurno pero teniendo en cuenta las circunstancias de Florencia y las necesidades de la población, el Programa se convirtió en nocturno. A él ingresan entre 28 y 30 estudiantes cada semestre, la mayoría de ellos trabajan durante el día para pagar la carrera, muchos de ellos

están más interesados en el inglés que en la enseñanza. Todos ingresan a primer semestre de la carrera sin importar el nivel de inglés que tengan y hacen todos los semestres aunque ya tengan conocimientos de la lengua. El Programa cuenta con 2 docentes de Planta, 1 tiempo completo ocasional, un medio tiempo, y 12 catedráticos.

Todos los docentes de tiempo completo tienen una carga académica de 14 a 16 horas lectivas más las actividades adicionales, los docentes de medio tiempo tienen entre 10 y 12 horas lectivas semanales más actividades de investigación y proyección social.

Según el acuerdo 08 del Consejo Académico todos los docentes deben hacer trabajo pedagógico, asesorías, investigación y proyección social. La mayoría de los estudiantes una vez terminan la carrera no quieren trabajar fuera de Florencia; por lo tanto no se están llenando las necesidades de la región. Entre las solicitudes hechas por los estudiantes está la de vincular extranjeros al programa, sin embargo la coordinadora afirma que la experiencia con docentes extranjeros no ha sido tan positiva porque no se adaptan, no cumplen, no responden apropiadamente. Teniendo en cuenta la carencia de docentes cualificados en la región, se le preguntó a la coordinadora qué se estaba haciendo para la vinculación de los nuevos docentes a lo que nos explicó que se abría una convocatoria que se ponía en la página WEB de la Universidad y se le avisaba a los conocidos, pero que no se difundía en ningún diario oficial o se utilizaba otro medio de difusión nacional.

Al preguntarle por la conformación del Comité Curricular, contestó que estaba integrado por la Coordinadora, 2 representantes de los estudiantes, 3 representantes de los docentes según las áreas del programa, y que eran elegidos por votación, agregó que a los estudiantes que participan en el comité se les hace descuento en su matrícula. Dijo también que entre las funciones del Comité de Currículo estaba la de resolver las situaciones académicas de los estudiantes. Las reuniones del Comité Curricular se hacen regularmente pero no hay una planeación inicial de las fechas de encuentro. Con los docentes de la carrera se hacen dos reuniones generales, una a comienzos del semestre y otra al terminar el mismo. Con respecto al plan de estudios comentó que existe poca flexibilidad curricular ya que en la noche es difícil conseguir esa flexibilidad. Sin embargo, los estudiantes que quieran pueden tomar en el día el componente Socio-humanístico que es común a todas las carreras y no tiene prerequisites. Los estudiantes pueden inscribir hasta 18 créditos al semestre, lo que les permite llevar a cabo su carrera con mucha responsabilidad y tranquilidad. La Investigación la orienta el Programa a través de 2 seminarios de 5 horas a la semana. Con la participación de docentes y estudiantes se generó un semillero que investiga el impacto de los licenciados en Florencia. En cuanto a las relaciones con otras carreras de índole similar, la universidad está en mora de establecer convenios no sólo nacionales sino internacionales con otras universidades. La coordinadora sugiere el nombre de la Universidad Surcolombiana como una de las posibles universidades para llevar a cabo ese tipo de convenios, también dice que sería muy interesante poder contar con las modalidades de profesor visitante y estudiante de intercambio. Como una

pregunta obligada y de mucha relevancia para el diagnóstico, se le preguntó a la profesora por la formación Docente de los estudiantes y nos informó que la misma se iniciaba en el IV semestre con taller de contextualización escolar, Programa Nacional de Bilingüismo, gobierno escolar y, salón de clase, afirmó que esta formación se veía reforzada por la asistencia de los estudiantes a eventos como ASOCOPI, lo que la Universidad consideraba como una práctica docente. En cuanto a las oportunidades que tienen los estudiantes de practicar la lengua inglesa, la docente informó que los estudiantes podían ir al laboratorio de lenguas en horas fuera de clase y que el mismo era atendido por estudiantes monitores de la carrera a quienes se les pagaba por la monitoria.

Con respecto al conocimiento que tiene la coordinadora sobre los egresados, informó que la carrera cuenta con 16 egresados de los cuales 6 están en Florencia, otros están en Pitalito, otros en España y en Estados Unidos.

3.3.1.6 Entrevista Con La Coordinadora De Las Practicas

La coordinadora de las prácticas agradece la visita del Ministerio e informa que desafortunadamente hay muchos problemas en la Universidad que no contribuyen a que se desarrolle la labor docente como se pretende hacer. Dice que primero se creó el Centro de Idiomas y que fue a partir de éste que se creó la carrera, sin embargo, después, inexplicablemente el Centro de Idiomas desapareció. La Coordinadora manifiesta que entre varios de los problemas está la falta de docentes, puesto que la región no cuenta con ellos ya que es la Universidad es la única que tiene esa carrera y sólo ha sacado dos promociones.

En cuanto a los lineamientos de la Práctica Docente, son los mismos para toda la facultad de Educación. La Fase introductoria se lleva a cabo en los 3 primeros semestres durante los cuales se desarrollan competencias en relación con la Educabilidad y procesos educativos, en ella los estudiantes aprenden a observar, descubrir y comprender aspectos relacionados con el aprendizaje y el contexto educativo, y se mira particularmente la transdisciplinariedad existente en el ámbito escolar. Los estudiantes aprenden a escribir diarios y reportes en esta primera parte.

Luego los estudiantes ven la Contextualización y legislación escolar, van a conocer qué es una institución, hacen entrevistas, y plantean sugerencias para fin de curso. Esto se lleva a cabo durante 5 horas semanales tres en la universidad y dos para observaciones e indagaciones y enseñanza de una hora. El estudiante busca la Institución, debe de llevar una carta de presentación de la universidad.

Existen unos Lineamientos curriculares en la facultad, básicamente se ha venido trabajando con el enfoque curricular de Michael Apple con el currículo real, en donde hay reflexión y fundamentación, se trabaja el papel del maestro dentro del PEI y la construcción del syllabus, luego hay implementación y ciclo de investigación acción, plan de mejoramiento y nuevamente se hace implementación.

En cuanto al componente de Investigación, el profesor que dicta la materia está más enfocado hacia la investigación en lingüística, pero otros están a favor de la investigación acción que es lo que en su mayoría va a hacer el docente y que ayuda a que el estudiante siga trabajando en el salón de clase.

En la Universidad existen 6 opciones de trabajo de grado:

- Monografía
- Pasantía - otras entidades
- Artículo en revista indexada
- Seminario de profundización – adicional y es pago
- Prácticas en el salón de clase

Entre otros de los problemas que la Coordinadora de las Prácticas docentes identifica están:

Los estudiantes están escogiendo más que todo el seminario, no quieren hacer las prácticas a pesar de que se les motiva para ello.

Se hace necesario trabajar en el currículo de tal manera que la Flexibilidad Curricular sea una realidad ya que en la actualidad la rigidez de los programas no permite que los estudiantes ahondar en temas de su interés.

La falta de un jefe en la Oficina de relaciones Interinstitucionales ha limitado Las relaciones con otras instituciones nacionales e internacionales.

Los procesos académicos llevados a cabo en el aula son en muy poca medida motivo de estudio y reflexión.

Las decisiones del Comité Curricular no siempre son tenidas en cuenta por docentes y estudiantes del programa

En el Programa debe haber retención, promoción. Los alumnos están disminuyendo cada vez más, por eso es que no hay casi egresados.

Prácticas en primaria una sola vez. Las demás son en secundaria. Hay Necesidad de profundización del inglés para niños.

Finalmente la docente concluye diciendo: El inglés es una necesidad en la región por lo cual la Universidad debe seguir trabando fuerte para suplir esa necesidad y debe hacerlo con niveles altos de calidad y responsabilidad.

3.3.1.7 Entrevista Con Los Representantes Estudiantiles

Un grupo de estudiantes dirigentes estudiantiles solicitó ser escuchado a lo cual accedimos. Los estudiantes enumeraron una serie de irregularidades que estaban ocurriendo en la Universidad según ellos desde el año 2003 y que aunque las directivas se habían comprometido a darle solución a la mayoría de ellas, hasta el momento de la visita no les habían cumplido.

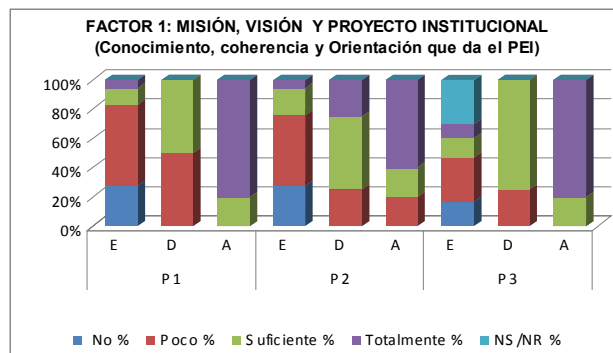
Entre las supuestas irregularidades se mencionaron:

- *La falta de docentes, es usual que se inicien todos los semestres sin que la planta se encuentre lista para las clases, se ha llegado al extremo de terminarse el semestre y no haber contratado algún profesor.*
- *Los salones son insuficientes, docentes y profesores tienen que deambular por la Universidad tratando de ubicar un salón en donde se puedan hacer las clases.*
- *Muchos de los profesores improvisan en las clases, no están cualificados, no son exigentes con los estudiantes, hay demasiadas irregularidades con el manejo de las notas,*
- *El Portal de la Universidad no funciona, la oficina de cómputo no da razón de nada, tampoco lo hace la oficina de registro y control.*
- *Se manipula la información desde la coordinación del programa y no se da solución a los problemas, la mayoría de los cuales están relacionados con la falta de planeación puesto que la mayoría de las acciones se dan de manera improvisada y sobre la marcha*
- *La coordinadora tergiversa la información y crea una mala atmósfera según los estudiantes.*
- *No hay dinero para las prácticas académicas, ni para la compra de equipos ni libros.*
- *La matricula es demasiado onerosa para ser una Universidad pública.*
- *Los procesos de investigación no son claros, así como las prácticas docentes, “la academia está sumida en un caos” dijeron los estudiantes.*

3.3.2 Resultados encuestas

Los siguientes son los resultados de las encuestas contestadas por 5 administrativos de la universidad, 4 docentes, y 54 estudiantes del Programa de Licenciatura de Inglés, respecto del cumplimiento de los ocho factores planteados por el CNA, indispensables para el buen desarrollo del Programa de la Licenciatura (Ver **ANEXO 1**, Comentarios de administrativos, docentes y estudiantes)

Factor 1: Misión, Visión y Proyecto Institucional



P.1 ¿Conozco la misión y la visión que se expresan en el documento del Proyecto Institucional de la Universidad?

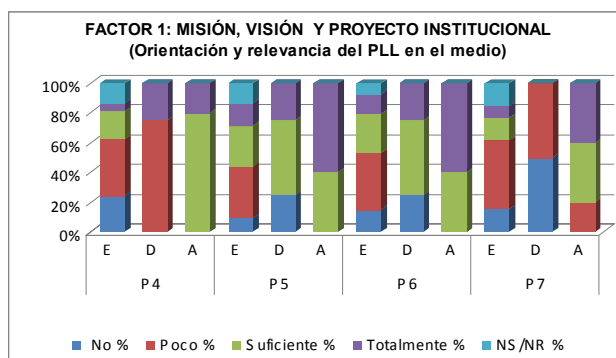
El 100% de los administrativos afirman que conocen suficiente y totalmente la misión y visión del Proyecto Institucional; Un 50% de los docentes dicen que conocen suficientemente la misión y visión de la Universidad, pero otro 50% admite que poco las conocen. Entre los estudiantes, el 84% expresa que poco y nada conocen sobre la misión y visión del proyecto Institucional de la Universidad.

P.2 ¿Conozco la misión y la visión que se expresan en el documento del Proyecto Educativo del Programa de Licenciatura en Lenguas (PLL)?

En cuanto a la misión y visión del Proyecto Educativo del Programa de Licenciatura, 80% los administrativos admiten nuevamente tener el conocimiento suficiente y total de la misión y la visión que se expresan en el documento del Proyecto Educativo del Programa de Licenciatura en Lenguas, el 75% de los docentes dice tener un conocimiento suficiente y total sobre la misión y visión del PEI del Programa, pero el 76% de los estudiantes expresa conocer poco y nada sobre la misión y visión del Programa. Sólo el 25% dice conocer la misión y visión del PLL suficiente y totalmente.

P.3 ¿Considero coherentes la misión y la visión del Proyecto Educativo del Programa de Licenciatura en Lenguas (PLL) con el Proyecto Institucional de la Universidad?

La mayoría de los administrativos (100%) afirma que hay suficiente y total coherencia entre la misión y visión del Proyecto Educativo del PLL con el Proyecto educativo Institucional de la Universidad. La mayoría de los docentes (75%) dice que hay suficiente coherencia, mientras que la respuesta de los estudiantes es variada. Algunos (22%) dice que hay suficiente y total coherencia, otros (30%) que existe poca coherencia, pero la mayoría (48%) no sabe y por lo tanto no responde.



P.4 *El Proyecto Institucional de la Universidad orienta y da cohesión a las funciones de docencia, investigación, internacionalización y extensión, o proyección social del Programa de Licenciatura en Lenguas (PLL).*

El 100% de los administrativos dice que el PUI da suficiente y total orientación y cohesión a las funciones de docencia, investigación, internacionalización y extensión, o proyección social del Programa de Licenciatura en Lenguas (PLL). Mientras que el 70% de los docentes afirma que El Proyecto Institucional de la Universidad poco orienta y da cohesión a las funciones de docencia, investigación, internacionalización y extensión, o proyección social del Programa de Licenciatura en Lenguas (PLL). El 60% de los estudiantes también dice que El Proyecto Institucional de la Universidad poco orienta y da cohesión a las funciones de docencia, investigación, internacionalización y extensión, o proyección social del Programa de Licenciatura en Lenguas (PLL).

P.5 *El Proyecto Educativo del Programa de Licenciatura en Lenguas (PLL) expresa los objetivos, orienta y organiza el Currículo, el Plan de Estudios y los créditos académicos de la Licenciatura.*

Para el 100% de los administrativos, el PEI del PLL expresa suficiente y totalmente los objetivos, orienta y organiza el Currículo, el Plan de Estudios y los créditos académicos de la Licenciatura; El 75% de los docentes expresa que esto se cumple suficiente y totalmente. Sólo el 42% de los estudiantes dice que el cumplimiento de esta característica es suficiente y total. Para el 45% de los estudiantes esta característica poco y nada se cumple y el 13% de los estudiantes no sabe y no responde.

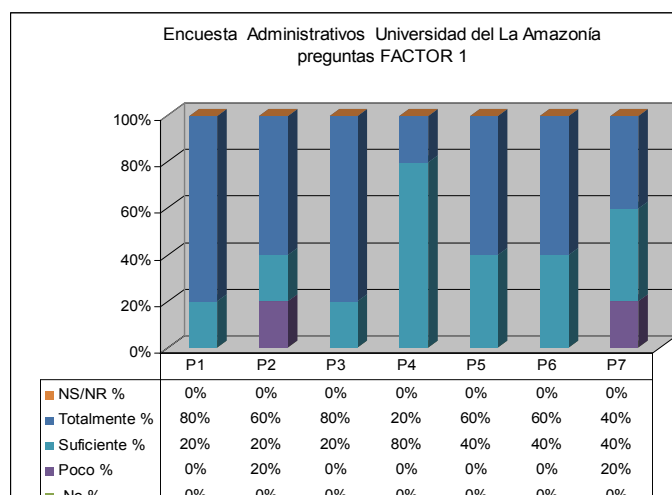
P.6 *El Proyecto Educativo del Programa es académicamente relevante y responde a necesidades locales, regionales, nacionales e internacionales.*

Para el 110% de los administrativos, el programa es relevante y responde suficiente y totalmente a las necesidades locales, nacionales e internacionales. El 75% de los docentes dice el programa es relevante y responde suficiente y totalmente a las necesidades locales, nacionales e internacionales, pero el 53% de los estudiantes dice que el Programa poco y nada responde a las necesidades locales, nacionales e internacionales. Sólo un 39% dice que el programa es relevante y responde suficiente y totalmente a las necesidades locales, nacionales e internacionales y un 8% no sabe y no responde.

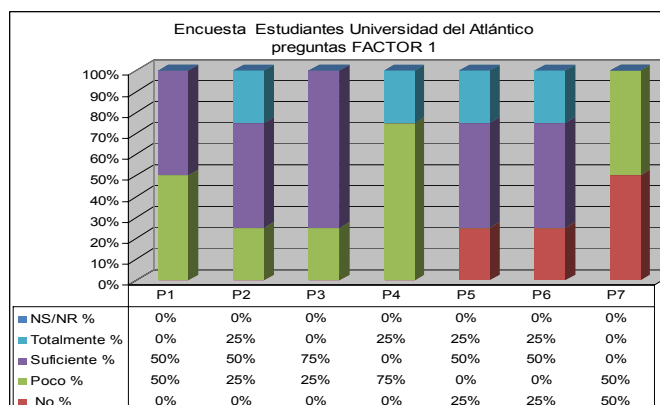
P. 7 Existen mecanismos para la discusión colectiva y la actualización permanente del Proyecto Educativo del Programa.

La opinión de los administrativos está repartida entre poco (20%), suficiente (40%) y totalmente (40%). La mayoría de los docentes (100%) dice que poco y nada existen mecanismos para la discusión colectiva y la actualización permanente del Proyecto Educativo del Programa; y la mayoría de los estudiantes (61%) afirma que poco y nada se cumple esta actividad o no saben y no responden (15%).

Comentarios Sobre Los Resultados Del Factor 1: Misión, Visión Y Proyecto Institucional

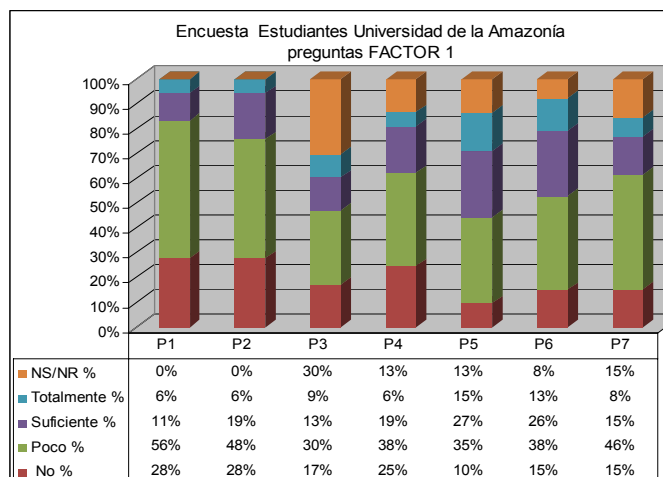


- En la gráfica se demuestra que la generalidad de los administrativos considera que los aspectos relacionados con el factor Misión, Visión y Proyecto Institucional se cumplen total y suficientemente.



- Dentro del Factor Misión, Visión y Proyecto Institucional, un alto porcentaje de los docentes dice que el conocimiento, coherencia y orientación del PUI y el PEI del

Programa es suficiente. Por el contrario, consideran que El Proyecto Institucional de la Universidad da poca orientación y poca cohesión a las funciones de docencia, investigación, internacionalización y extensión, o proyección social del Programa de Licenciatura en Lenguas (PLL) y que existen pocos mecanismos para la discusión colectiva y la actualización permanente del Proyecto Educativo del Programa.



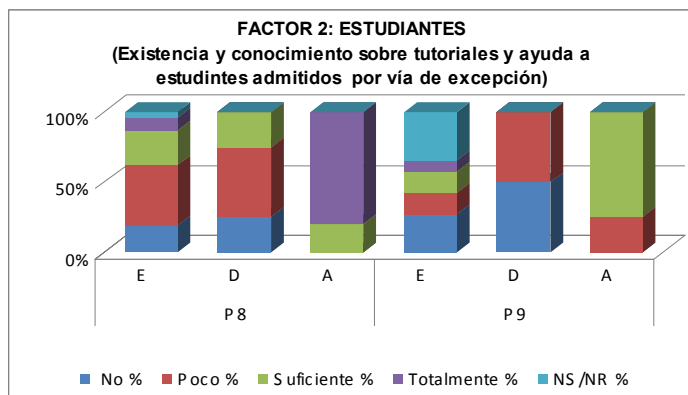
- Según los estudiantes, existe un nivel de desconocimiento grande de los documentos relacionados con el PUI de la Institución y del PEI del Programa de Licenciatura, Existen pocos mecanismos para la discusión colectiva y la actualización permanente del Proyecto Educativo del Programa.

Algunos estudiantes dicen:

- *No conozco estos proyectos.*
- *No he tenido la oportunidad, o tampoco me he interesado en conocer acerca del Proyecto Institucional, una falla el desinterés del estudiante y otra falla de información por parte del programa.*
- *Administrative and teachers should give student widely deep information about the Mission and Vision, because most of them have no idea about them.*
- *Es importante dar a conocer en una mayor amplitud el programa y su proyección tanto a los estudiantes propios de éste como a la comunidad en general y de esta forma dar una amplitud en la participación de la comunidad educativa en éste, ampliando además canales de comunicación e incrementando su proyección.*

Nota: Más comentarios sobre este Factor 1 se encuentran en el ANEXO 1

Factor 2: Estudiantes



P. 8 Existe coherencia entre las políticas, criterios y reglamentación para la selección y admisión de estudiantes (generales o por vía de excepción) al Programa de Licenciatura en Lenguas (PLL) y la capacidad que tiene la Institución y el Programa para asegurarle a los admitidos las condiciones necesarias para adelantar sus estudios hasta su culminación.

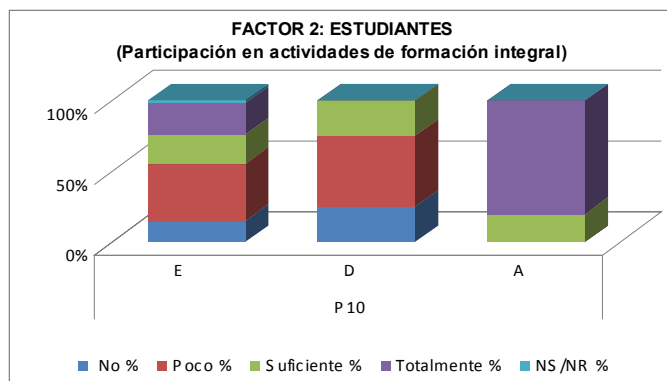
Para el 80% de los administrativos la existencia de una coherencia entre las políticas, criterios y reglamentación para la selección y admisión de estudiantes (generales o por vía de excepción) al Programa de Licenciatura en Lenguas (PLL) y la capacidad que tiene la Institución y el Programa para asegurarle a los admitidos las condiciones necesarias para adelantar sus estudios hasta su culminación es total y suficiente. Para más del 50% de los docentes y estudiantes esta característica poco y nada se cumple.

Los estudiantes comentan:

- En el programa no se ha hecho evidencia de estudiantes por vía de excepción más en otras carreras principalmente derecho si se ha visto mecanismos de seguimiento a esta clase de estudiantes. Quizás ninguno aún se ha animado a estudiar inglés.
- Mi comentario sería que se diera a conocer si existen estudiantes admitidos por vía de excepción como indígenas o discapacitados pues son un ejemplo para aquellos que sólo estudian porque se sienten obligados.

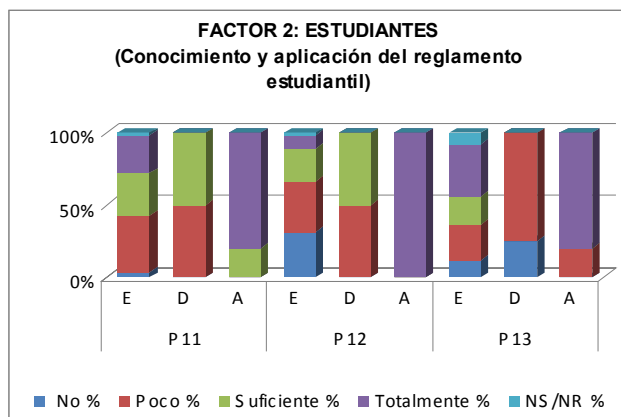
P.9 Existen y se aplican, mecanismos y actividades de seguimiento y tutoría especial para facilitar el desempeño de los estudiantes admitidos por vía de excepción (indígenas, discapacitados etc.)

En cuanto a la existencia y aplicación de mecanismos y actividades de seguimiento y tutoría especial para facilitar el desempeño de los estudiantes admitidos por vía de excepción (indígenas, discapacitados etc.) los administrativos dicen que son suficientes; los docentes afirma que son pocas o no existen, y para la mayoría de los estudiantes esta característica no se cumple en nada, o no saben y por lo tanto no responden.



P.10 El Programa promueve la participación de los estudiantes en actividades académicas, artísticas, deportivas, proyectos de investigación, grupos de estudio y en otras actividades de formación integral.

Para los administrativos el Programa promueve suficiente y totalmente la participación de los estudiantes en actividades de formación integral. Más del 50% de los docentes afirma que el Programa poco o nada promueve la participación de los estudiantes en actividades académicas, artísticas, deportivas, proyectos de investigación, grupos de estudio y en otras actividades de formación integral. 50% de los estudiantes considera que esta característica se cumple suficiente y totalmente. El otro 50% de los estudiantes considera que no o poco se cumple con esta característica.



P.11 Sé de la existencia y uso del reglamento estudiantil por parte de los estudiantes.

80% de los administrativos está de acuerdo en que totalmente existe y se usa el reglamento estudiantil por parte de los estudiantes. Sobre la existencia y el uso del reglamento estudiantil por parte de los estudiantes, 50% de los docentes contesta suficiente. El otro 50% dice que poco se cumple esta característica. La opinión entre los estudiantes está dividida entre totalmente (30%), suficiente (30%) y poco (40%).

P.12 *Los estudiantes participan en los órganos de dirección de la Institución y del PLL.*

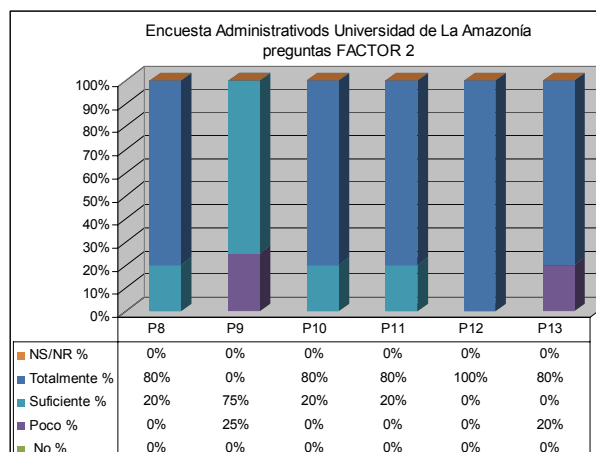
Para el 100% de los administrativos la participación de los estudiantes en los órganos de dirección de la Institución y del PLL es total. Para 50% de los docentes la participación de los estudiantes es suficiente, pero para otro 50% de los docentes la participación de los estudiantes es poca. Para más del 50% de los estudiantes, su participación en los órganos de dirección de la Institución y del PLL es poca o nada.

P.13 *La participación de los estudiantes en los órganos de dirección de la Institución y del Programa de Licenciatura es activa e influyente.*

100% de los administrativos admite que la participación activa e influyente de los estudiantes en los órganos de dirección de la Institución y del Programa de Licenciatura es total. El 80% de los docentes dice que la participación activa e influyente de los estudiantes en los órganos de dirección de la Institución y del Programa de Licenciatura es poca. Los estudiantes tienen diversas posiciones (no, poco, suficiente, totalmente).

Comentarios Sobre Los Resultados Del Factor 2: Estudiantes

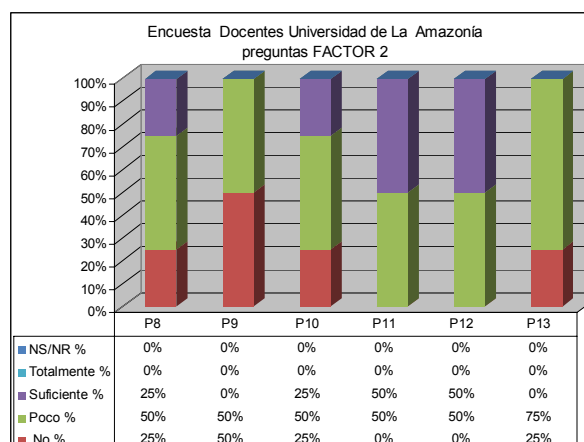
- La gran mayoría de los administrativos considera que el factor 2, relacionado con los Estudiantes es un factor que se cumple suficiente y totalmente dentro del Programa de la Licenciatura en Inglés de la Universidad.



- De acuerdo con los docentes, hay características de este factor 2 que poco o nada se cumplen. En su concepto, los estudiantes conocen poco sobre el Reglamento Estudiantil y todavía no participan suficientemente de las políticas de la Universidad y del Programa.

Un docente comenta:

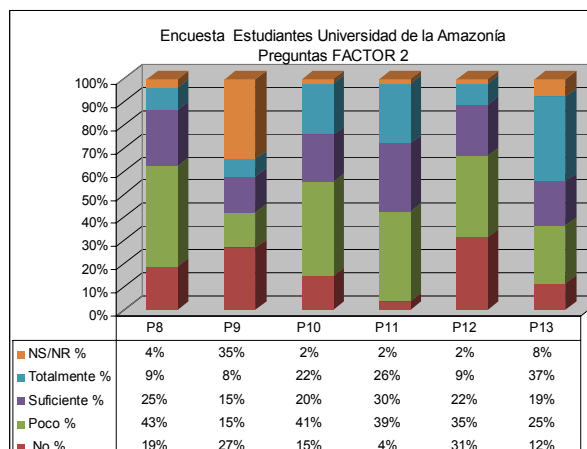
- Antes de la Asamblea Permanente de inglés, la participación de los estudiantes era mínima.*



- En cuanto al Factor 2, más o menos 50% de los estudiantes manifiestan poco conocimiento y aplicación del Reglamento Estudiantil y poca participación tanto en actividades de carácter interdisciplinario como de decisión dentro de los órganos de dirección de la universidad. Sin embargo, hay otro porcentaje que dice que el conocimiento y aplicación del Reglamento Estudiantil, así como la participación en actividades académicas y de carácter interdisciplinario como de decisión dentro de los órganos de dirección de la universidad es suficiente o total. Un pequeño porcentaje dice no saber y por tanto no contestar.

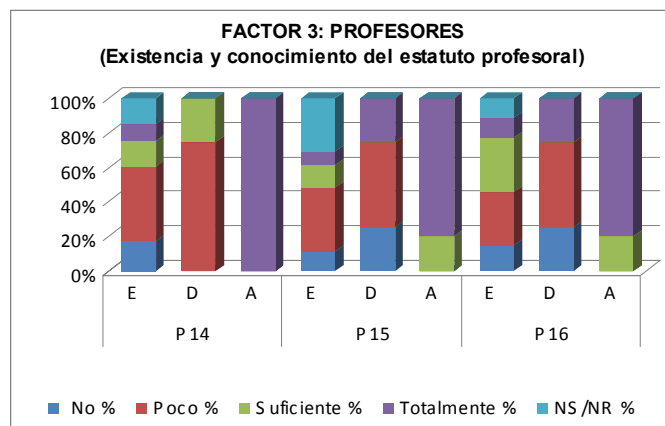
Algunos estudiantes comentan:

- En el momento la participación de los estudiantes es buena, pero 2 meses atrás no nos habíamos hecho notar.
- Personalmente no tengo participación activa de estos órganos por falta de tiempo y desinformación.
- Hay poco conocimiento sobre el reglamento estudiantil a nivel general.
- En el último punto puedo resaltar que nuestra participación de este tipo sólo se vio reflejada hasta el semestre en curso, debido a la Asamblea Permanente de inglés (AP).



Nota: Más comentarios sobre este Factor 2 se encuentran en el ANEXO 1

Factor 3: Profesores



P.14 *Conozco y se aplican las políticas, normas, criterios y procedimientos de selección y vinculación de los profesores a la Institución.*

Más del 80% los administrativos dice que totalmente conocen y se aplican las políticas, normas, criterios y procedimientos de selección y vinculación de los profesores a la Institución. Más del 60% de los docentes expresa que poco conocen y se aplican las políticas, normas, criterios y procedimientos de selección y vinculación de los profesores a la Institución. Las respuestas en cuanto a este aspecto por parte de los estudiantes son variadas, pero cerca del 55% desconoce y dice que poco y nada se aplican las políticas, normas, criterios y procedimientos de selección y vinculación de los profesores a la Institución

Algunos estudiantes manifiestan:

- *We don't know if the teachers have a high study, we don't know what elements it release to choose the teachers.*
- *Creo que una de las desventajas que tenemos los estudiantes es no conocer los procedimientos de selección para la información de los maestros.*
- *El programa carece de docentes altamente calificados que atiendan a las necesidades de los estudiantes. Además, los procesos de admisión presentan irregularidades, no son claros.*

P. 15 *El Estatuto Profesoral es pertinente y favorece los derechos y deberes de los profesores.*

Nuevamente los administrativos consideran que este aspecto se cumple totalmente. Para los docentes este aspecto poco se cumple y el 40% de los estudiantes dice que desconocen este aspecto.

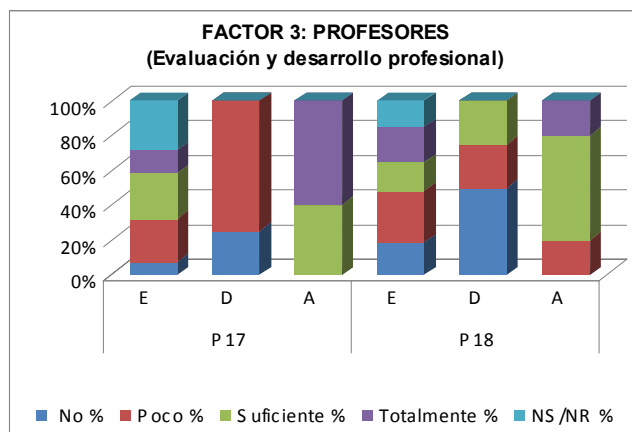
P. 16 *Tiene el profesor la opción de participar en los órganos de dirección de la Institución y del PLL.*

Para el 80% de los administrativos esta característica se cumple totalmente. El 70% de los docentes dice que este aspecto se cumple poco o nada, y la respuesta por parte de los estudiantes en cuanto a este aspecto es variada, sólo el 10% de los

estudiantes dice que el profesor tiene la opción de participar en los órganos de dirección de la Institución y del PLL.

Comenta un estudiante

- *Son pocos los profesores que participan activamente en los órganos de dirección, hasta hace 2 meses se hizo pública su participación.*

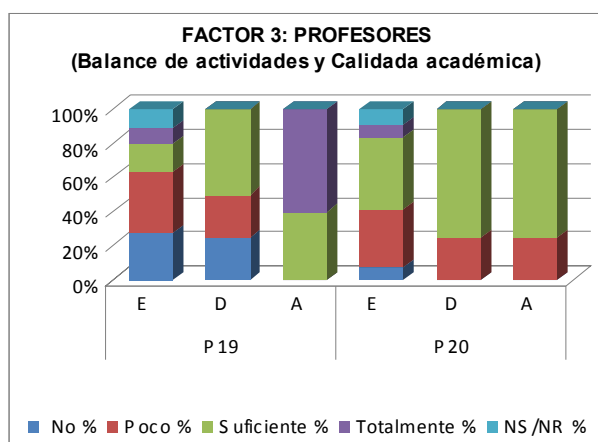


P.17 *El sistema de evaluación del docente cuenta con mecanismos de heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación.*

Más del 50% de los administrativos considera que estos mecanismos se cumplen totalmente. Más del 80% de los docentes dice que este mecanismo poco se cumple y por su parte los estudiantes dan una respuesta muy variada, más de un 20% no sabe y no responde.

P.18 *Los resultados de la evaluación docente contribuyen a la generación de proyectos de mejoramiento profesional.*

Para cerca del 80% de los administrativos los resultados de la evaluación docente contribuyen suficientemente a la generación de proyectos de mejoramiento profesional; sin embargo un 60% de los docentes considera que este aspecto poco y nada se cumple. Las respuestas de los estudiantes son muy variadas: Poco y nada 40%, suficiente y totalmente 40%, y 20% no sabe no responde.



P.19. *El tiempo del docente está distribuido de manera balanceada entre la docencia, la investigación, la extensión, las funciones administrativas y la asesoría a estudiantes.*

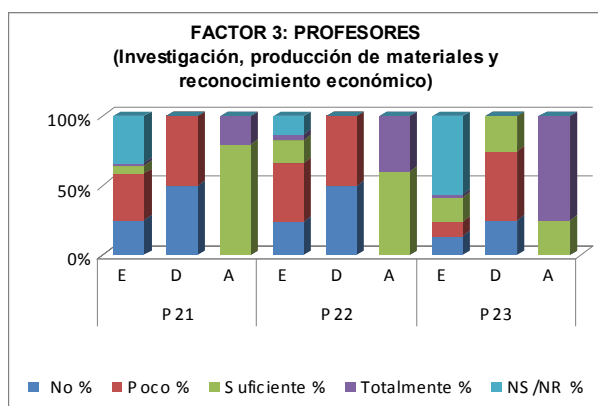
El 100% los administrativos coincide en que el tiempo del docente está suficiente y totalmente distribuido de manera balanceada entre la docencia, la investigación, la extensión, las funciones administrativas y la asesoría a estudiantes. Para 60% de los docentes el tiempo del docente está suficientemente distribuido de manera balanceada entre la docencia la investigación, la extensión, las funciones administrativas y la asesoría a estudiantes; pero para el 40% de ellos, este aspecto se cumple poco o nada. El 50% de los estudiantes dice que esta característica poco y nada se cumple.

P. 20 *El nivel de formación, competencia en los campos disciplinar, investigativo y pedagógico de los docentes responde a las expectativas del Programa de Licenciatura en Lenguas.*

Tanto administrativos (80%) como docentes (80%) coinciden en que el nivel de formación, competencia en los campos disciplinar, investigativo y pedagógico de los docentes responde a las expectativas del Programa de Licenciatura en Lenguas. Sin embargo, la opinión entre los estudiantes está dividida entre 45% que dice que este aspecto se cumple suficientemente, y un 45% que dice que poco y nada el nivel de formación, competencia en los campos disciplinar, investigativo y pedagógico de los docentes responde a las expectativas del Programa de Licenciatura en Lenguas. Un 10% que no sabe no responde

Un estudiante comenta:

- *Pero faltan algunos maestros que cumplan estos niveles. No todos, pero si algunos.*



P.21 *El Proyecto Educativo del Programa promueve la participación del docente en redes o comunidades nacionales e internacionales de orden académico y profesional.*

El 80% de los administrativos admite que el Proyecto Educativo del Programa promueve la participación del docente en redes o comunidades nacionales e internacionales de orden académico y profesional, sin embargo para 50% de los docentes el Proyecto Educativo del Programa poco promueve la participación del docente en redes o comunidades nacionales e internacionales de orden académico y profesional y para el otro 50% y el Proyecto Educativo del Programa en nada promueve la participación del docente en redes o comunidades nacionales e internacionales de orden académico y profesional. Para los estudiantes, 50% no sabe no responde y el 50% dice que este aspecto poco y nada se cumple.

Un docente comenta:

- *No se promueve la constitución de una comunidad académica al interior del programa de inglés.*

P.22 *El Programa promueve y facilita la producción, por parte de los profesores, de materiales de apoyo a la docencia.*

55% de los administrativos dice que esta característica se cumple totalmente y 45% afirma que el Programa promueve y facilita la producción, por parte de los profesores, de materiales de apoyo a la docencia suficientemente. Para el 55% de los docentes el Programa poco promueve y facilita la producción, por parte de los profesores, de materiales de apoyo a la docencia y el 45% dice que nada se promueve. El 30% de los estudiantes afirman que poco y 20% que en nada el Programa promueve y facilita la producción, por parte de los profesores, de materiales de apoyo a la docencia

P.23 *Las políticas institucionales de remuneración del profesorado se aplican según las normas legales vigentes.*

Los administrativos dicen que este aspecto se cumple total y suficientemente; sin embargo un 65% de los docentes dice que poco y nada se cumple esta característica y más del 50% de los estudiantes desconoce si las políticas

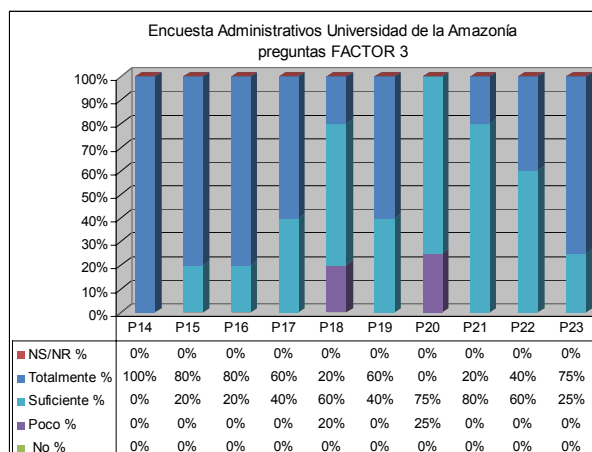
institucionales de remuneración del profesorado se aplican según las normas legales vigentes

Un estudiante dice:

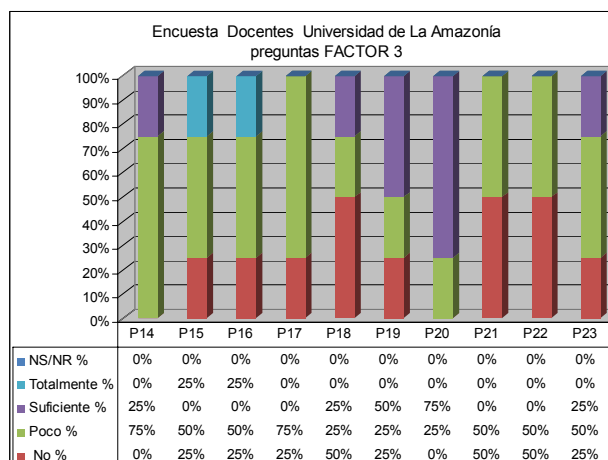
- *No se presentan buenas condiciones para que los docentes vengan a trabajar en la universidad.*

Comentarios A Los Resultados De Factor 3: Profesores

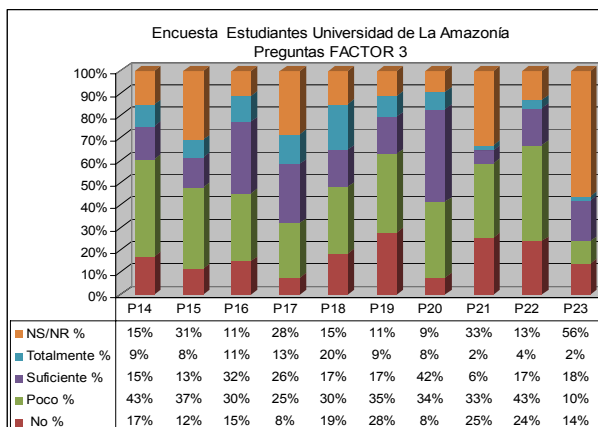
- En general, los administrativos piensan que las políticas y procesos relacionados con el factor profesores se cumple total y suficientemente.



- A excepción de considerar que el nivel de formación, competencia en los campos disciplinar, investigativo y pedagógico de los docentes responde a las expectativas del Programa de Licenciatura en Lenguas se cumple suficientemente, los profesores de la Licenciatura consideran que las características de este factor poco y nada se cumplen.

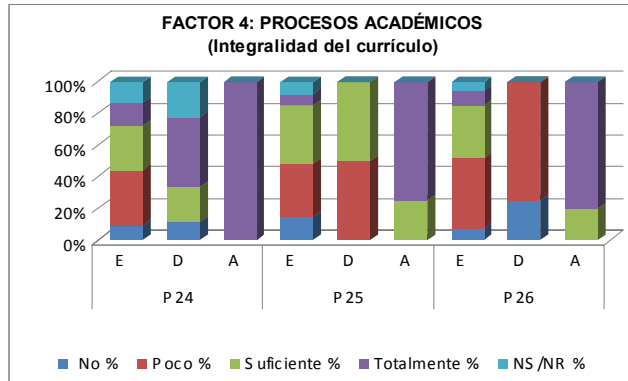


- Por su parte los estudiantes manifiestan desconocer los documentos que contienen las políticas, normas, criterios de selección y vinculación de los profesores, ni saben cómo son los docentes nombrados o postulados para estos cargos. Según los estudiantes el cumplimiento de este factor es limitado.



Nota: Más comentarios sobre este Factor 3 se encuentran en el ANEXO 1

Factor 4: Procesos Académicos



P.24 El Plan de Estudios del Programa de Licenciatura en Lenguas (PLL) promueve la articulación de los saberes pedagógico, didáctico, disciplinar e investigativo de la Carrera.

El 100% de los administrativos afirma que el Plan de Estudios del Programa de Licenciatura en Lenguas (PLL) promueve totalmente la articulación de los saberes pedagógico, didáctico, disciplinar e investigativo de la Carrera. Un 75% de los docentes dice que El Plan de Estudios del Programa de Licenciatura en Lenguas (PLL) promueve suficiente y totalmente la articulación de los saberes pedagógico, didáctico, disciplinar e investigativo de la Carrera y un 45% de los estudiantes afirma lo mismo, pero el 43% de los estudiantes afirma que el Plan de Estudios del

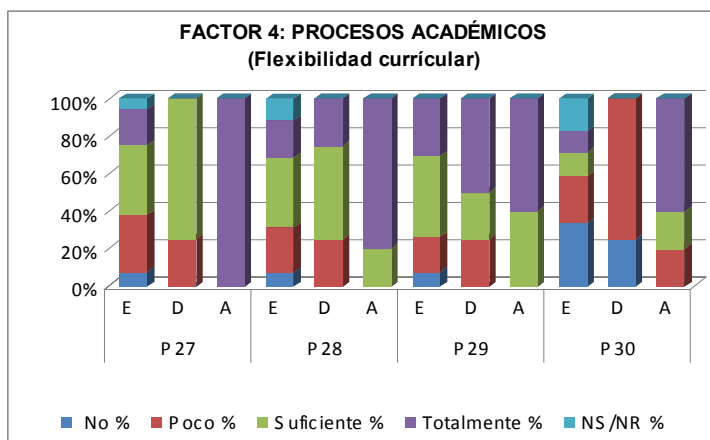
Programa de Licenciatura en Lenguas (PLL) poco y nada promueve la articulación de los saberes pedagógico, didáctico, disciplinar e investigativo de la Carrera.

P.25 *El currículo del PLL contribuye a la formación integral del estudiante a través de espacios y actividades dedicadas a las dimensiones ética, estética, económica y social.*

El 80% de los administrativos afirma que el currículo del PLL contribuye a la formación integral del estudiante a través de espacios y actividades dedicadas a las dimensiones ética, estética, económica y social. 50% de los docentes afirma que esto se cumple suficientemente, pero un 50% dice que poco se cumple. 40% de los estudiantes dice que este aspecto se cumple suficientemente, pero otro 40% cree que poco se cumple.

P.26 *En el PLL participan estudiantes y docentes de diferentes áreas del conocimiento que promueven y fortalecen la interdisciplinariedad del currículo para dar solución a los problemas ligados al ejercicio laboral.*

El 100% de los administrativos afirma que en el PLL participan estudiantes y docentes de diferentes áreas del conocimiento que promueven y fortalecen suficiente y totalmente la interdisciplinariedad del currículo para dar solución a los problemas ligados al ejercicio laboral. 42% de los estudiantes está de acuerdo con los administrativos, pero el 100% de los docentes afirma que este aspecto del Factor poco y nada se cumple. El 51% de los estudiantes está de acuerdo con los docentes en que este aspecto poco y nada se cumple.



P.27 *El currículo del PLL promueve las competencias generales de tipo cognitivo, socio afectivo y comunicativo que debe adquirir el estudiante como futuro docente de lengua extranjera.*

100% de los administrativos afirma que el currículo del PLL promueve totalmente las competencias generales de tipo cognitivo, socio afectivo y comunicativo que debe adquirir el estudiante como futuro docente de lengua extranjera. Para el 75% de los docentes esta característica se cumple suficientemente; pero sólo para el 45% de los estudiantes esta característica se cumple suficientemente.

P.28 El currículo del PLL permite variedad en el uso de estrategias pedagógicas.

80% de los administrativos admite que el currículo del PLL permite variedad en el uso de estrategias pedagógicas. 45% de los docentes y 40% de los estudiantes dicen que esta característica se cumple suficientemente. Sólo un pequeño porcentaje 20% de docentes y estudiantes está de acuerdo en que esta característica poco se cumple.

Un estudiante comenta:

- *We have very good teachers, who apply didactic strategies for teaching*

P.29 El docente promueve el rigor académico, la crítica, el debate y la argumentación en los espacios académicos del PLL.

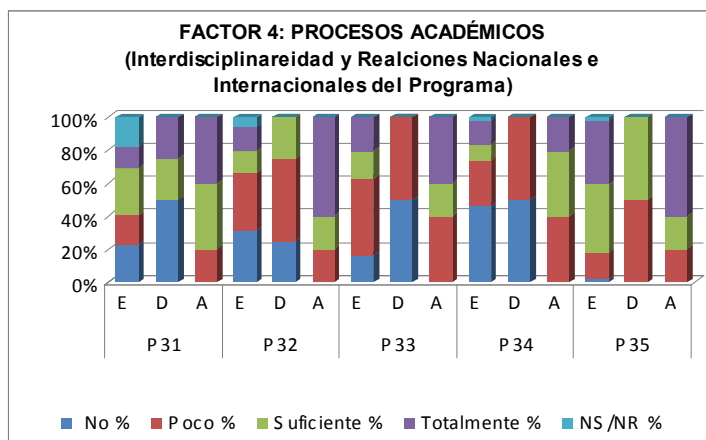
50% de los administrativos dice que el docente promueve el rigor académico, la crítica, el debate y la argumentación en los espacios académicos del PLL. Casi el 50% de los docentes dice que esta característica se cumple totalmente, pero sólo el 25% de los estudiantes afirma que esta característica se cumple totalmente.

P.30 El currículo del PLL permite la movilidad hacia otras propuestas formativas, tanto en la misma Universidad, como en otras instituciones nacionales e internacionales.

El 60% de los administrativos piensa que el currículo del PLL permite la movilidad hacia otras propuestas formativas, tanto en la misma Universidad, como en otras instituciones nacionales e internacionales, sin embargo un 60% de los docentes afirma que el currículo del PLL poco permite la movilidad hacia otras propuestas formativas, tanto en la misma Universidad como en otras instituciones nacionales e internacionales. Los estudiantes tienen opiniones, pero el 50% dice que el currículo del PLL poco y nada permite la movilidad hacia otras propuestas formativas, tanto en la misma Universidad como en otras instituciones nacionales e internacionales.

Dice un estudiante:

- *Con respecto a la interacción con instituciones internacionales para procesos académicos a lo largo de mis estudios en la licenciatura, no he sabido de ninguno*



P.31 *Las políticas de la Carrera permiten clasificar al estudiante según su competencia en el manejo de la lengua extranjera, sin afectar el proceso académico en los demás componentes del Programa.*

80% de los administrativos dice que las políticas de la Carrera permiten total y satisfactoriamente clasificar al estudiante según su competencia en el manejo de la lengua extranjera, sin afectar el proceso académico en los demás componentes del Programa; sin embargo, el 50% de los docentes dice que las políticas de la Carrera no permiten total y satisfactoriamente clasificar al estudiante según su competencia en el manejo de la lengua extranjera, sin afectar el proceso académico en los demás componentes del Programa. Por su lado las respuestas de los estudiantes están muy repartidas entre nada, poco, suficientemente, totalmente, no sabe no responde.

P.32 *Los docentes y estudiantes participan en espacios de reflexión y análisis con miras a la evaluación permanente del currículo, teniendo en cuenta referentes tanto nacionales como internacionales.*

El 80% de los administrativos está de acuerdo en que totalmente los docentes y estudiantes participan en espacios de reflexión y análisis con miras a la evaluación permanente del currículo, teniendo en cuenta referentes tanto nacionales como internacionales. Los docentes por su parte, en un 60% dicen que poco y nada participan en espacios de reflexión y análisis con miras a la evaluación permanente del currículo, teniendo en cuenta referentes tanto nacionales como internacionales. Y el 40% de los estudiantes dicen que poco se cumple esta característica.

Un estudiante argumenta:

- *Después de la asamblea tanto los estudiantes como los maestros estamos participando y creando más espacios de reflexión y análisis.*
- *Me gustaría que incluyeran en el proyecto "los intercambios internacionales de estudiantes universitarios" para tener mejores puntos de referencia del nivel académico de nuestra tierra con otros países.*

P.33 *Los docentes y estudiantes participan en congresos, cine-foros, simposios, seminarios, y en otras actividades de interacción con pares académicos a nivel local y nacional.*

Tanto administrativos (35%) como docentes (50%) y estudiantes (50%) están de acuerdo en que los docentes y estudiantes participan poco en congresos, cine-foros, simposios, seminarios, y en otras actividades de interacción con pares académicos a nivel local y nacional

P.34 *Los docentes y estudiantes participan en congresos, cine-foros, simposios, seminarios, y en otras actividades de interacción con pares académicos a nivel internacional.*

Tanto administrativos (35%) como docentes (50%) y estudiantes (50%) están de acuerdo en que los docentes y estudiantes participan poco y nada en congresos,

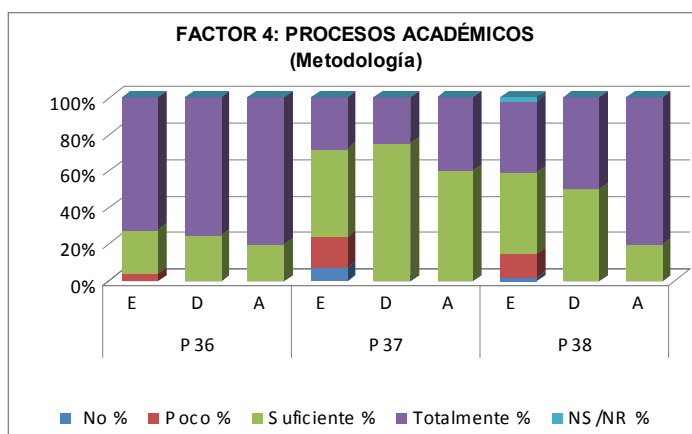
cine-foros, simposios, seminarios, y en otras actividades de interacción con pares académicos a nivel internacional.

Un estudiante manifiesta:

- *Falta promover la investigación en esta universidad. Falta apoyo por parte de la universidad para asistir a congresos e interactuar con otras personas que hablen este idioma. Faltan herramientas de trabajo.*

P.35 *La producción académica tanto de profesores como de estudiantes se hace en inglés.*

Tanto los administrativos (60%) como los docentes (50%) y 50% de los estudiantes considera que la producción académica tanto de profesores como de estudiantes se hace suficientemente en inglés. Algunos docentes (50%) y estudiantes (40%) creen que la producción académica tanto de profesores como de estudiantes se hace poco en inglés.



P.36 *El docente da a conocer a sus estudiantes el programa de la(s) asignatura(s) y explicita los temas, las metodologías, las formas de evaluación, la bibliografía y otros elementos útiles para facilitar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.*

En cuanto a esta característica, tanto administrativos como docentes y estudiantes están de acuerdo en que ésta se cumple total y suficientemente.

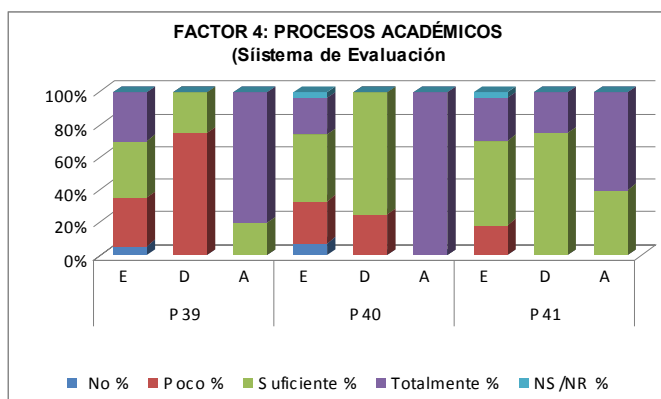
P.37 *El número de estudiantes por curso y la actividad académica son coherentes con las metodologías utilizadas.*

Para los administrativos esta característica se cumple total y suficientemente. Los docentes dicen que se cumple más suficientemente que totalmente. Para algunos de los estudiantes, esta característica poco y nada se cumple.

P.38 *Las metodologías que se utilizan le dan la oportunidad al estudiante de debatir, reflexionar y apropiarse del conocimiento disciplinar y pedagógico y le sirven como modelo para su ejercicio profesional.*

Para el 80% de los administrativos esta característica se cumple totalmente. Para el 50% de los docentes la característica se cumple más suficientemente que

totalmente. En menor proporción que los docentes y administrativos los estudiantes dicen que esta característica se cumple suficiente y totalmente



P.39 *Los docentes de la Carrera brindan asesoría y retroalimentación constante a los estudiantes*

En cuanto a esta característica, 85% de los administrativos dicen que ésta característica se cumple totalmente. Por su parte, 70% de los docentes dice que esta característica se cumple poco. La opinión de los estudiantes es variada en cuanto a la asesoría y retroalimentación constante que los docentes de la Carrera brindan a los estudiantes.

Dice un estudiante:

- *Recibo poca asesoría, realmente no ocupo el servicio "extraclase".*
- *Debido a la carencia de profesores altamente calificados, yo pienso que los pocos profesores que tenemos se ven obligados a enseñar varias asignaturas y esto no permite o no da espacio para asesorías, y no cuentan con herramientas necesarias para trabajar.*

P.40 *El sistema de evaluación utilizado en el PLL es equitativo, transparente y coherente con las prácticas académicas y las metodologías utilizadas en la Carrera.*

En general, administrativos (100% totalmente), docentes (82%) suficientemente y estudiantes (50%) dicen que el sistema de evaluación utilizado en el PLL es equitativo, transparente y coherente con las prácticas académicas y las metodologías utilizadas en la Carrera. Algunos estudiantes (25%) creen que esta característica poco y nada se cumple.

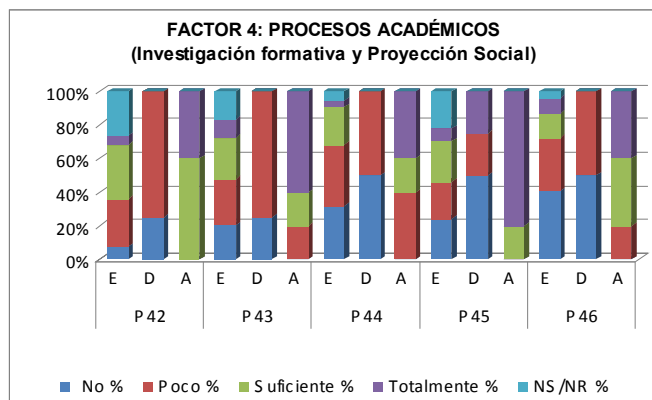
Un estudiante comenta:

- *El sistema de evaluación es coherente pero no es el mejor, además de que los resultados son entregados a los profesores muy tarde.*

P.41 *Los trabajos exigidos a los estudiantes son coherentes con los objetivos del PLL y favorecen el desarrollo de las competencias necesarias para su desempeño profesional.*

En general los trabajos exigidos a los estudiantes son coherentes con los objetivos del PLL y favorecen el desarrollo de las competencias necesarias para su

desempeño profesional; los administrativos consideran que se cumple (60% totalmente), docentes (50%) suficientemente y estudiantes (65%) suficientemente. Algunos estudiantes (15%) creen que esta característica poco se cumple.



P.42 *El Programa promueve la publicación de la producción académica de los estudiantes, previa validación por parte de la comunidad académica.*

60% de los administrativos dice que el Programa promueve la publicación de la producción académica de los estudiantes, previa validación por parte de la comunidad académica. Por su parte, 80% de los docentes dice que esta característica poco se cumple. La opinión de los estudiantes es variada.

P.43 *Directivos, docentes, estudiantes y egresados participan en el desarrollo de planes de mejoramiento del PLL con base en la evaluación del mismo.*

60% de los administrativos dice que directivos, docentes, estudiantes y egresados participan en el desarrollo de planes de mejoramiento del PLL con base en la evaluación del mismo. Por su parte, 80% de los docentes dice que esta característica poco se cumple. La opinión de los estudiantes es también variada.

P.44 *Docentes y estudiantes participan conjuntamente en proyectos de investigación.*

60% de los administrativos considera que esta característica se cumple satisfactoria y totalmente; sin embargo los docentes dicen que Docentes y estudiantes participan (50% poco y 50% nada) conjuntamente en proyectos de investigación. A este respecto la respuesta de los estudiantes continúa siendo variada.

Un docente comenta:

- *No se están desarrollando proyectos de investigación.*

Los estudiantes dicen:

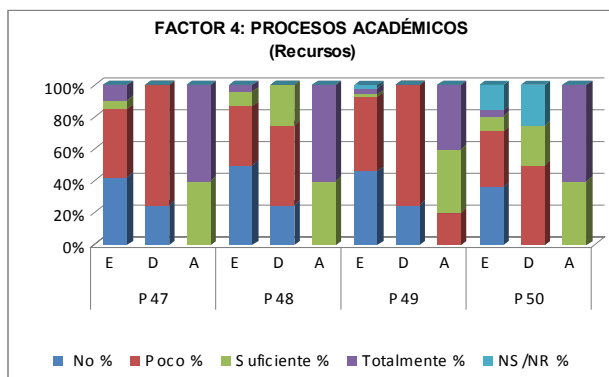
- *No hay mucha investigación en el programa, no se promueve. No hay buena bibliografía.*
- *Falta promover la investigación en esta universidad. Falta apoyo por parte de la universidad para asistir a congresos e interactuar con otras personas que hablen este idioma. Faltan herramientas de trabajo.*

P.45 *La investigación formativa que estudiantes y profesores realizan en la Carrera, obedece a las líneas de investigación establecidas.*

80% de los administrativos considera que la investigación formativa que estudiantes y profesores realizan en la Carrera, obedece a las líneas de investigación establecidas. Por su parte, 80% de los docentes dice que esta característica poco y nada se cumple. La opinión de los estudiantes es variada.

P.46 *Docentes y estudiantes participan en actividades de extensión o proyección social que dan respuesta a problemas de la comunidad local o nacional.*

Según la gráfica, los administrativos piensan que los docentes y estudiantes participan en actividades de extensión o proyección social que dan respuesta a problemas de la comunidad local o nacional de manera total y satisfactoria; pero tanto estudiantes como docentes dicen que poco y nada es lo que docentes y estudiantes participan en estas actividades.



P.47 *Profesores y estudiantes tienen acceso a recursos bibliográficos especializados, actualizados y de buena calidad.*

Más del 50% de los administrativos dice que profesores y estudiantes tienen total acceso a recursos bibliográficos especializados, actualizados y de buena calidad. Sin embargo, estudiantes y docentes están de acuerdo en que poco y nada es el acceso que docentes y alumnos tienen a recursos bibliográficos especializados, actualizados y de buena calidad.

P.48 *Profesores y estudiantes tienen acceso a recursos tecnológicos y de comunicación acordes con las necesidades del Programa.*

Más del 50% de los administrativos dice que profesores y estudiantes tienen total acceso a recursos tecnológicos y de comunicación acordes con las necesidades del Programa. Sin embargo, estudiantes (80%) y docentes (70%) están de acuerdo en que poco y nada es el acceso que docentes y alumnos tienen a recursos tecnológicos y de comunicación acordes con las necesidades del Programa.

Un estudiante reclama:

- No se cuenta con un laboratorio con condiciones adecuadas para el desarrollo de una clase de práctica.

P.49 La Universidad provee al Programa con los recursos de apoyo didáctico necesarios para su funcionamiento: laboratorios, grabadoras, medios audiovisuales, computadores, Internet, etc.

70% de los administrativos dice que La Universidad provee total y suficientemente al Programa con los recursos de apoyo didáctico necesarios para su funcionamiento: laboratorios, grabadoras, medios audiovisuales, computadores, Internet, etc. Sin embargo, 70% de estudiantes y 50% de docentes dicen que La Universidad poco provee al Programa con los recursos de apoyo didáctico necesarios para su funcionamiento: laboratorios, grabadoras, medios audiovisuales, computadores, Internet, etc.

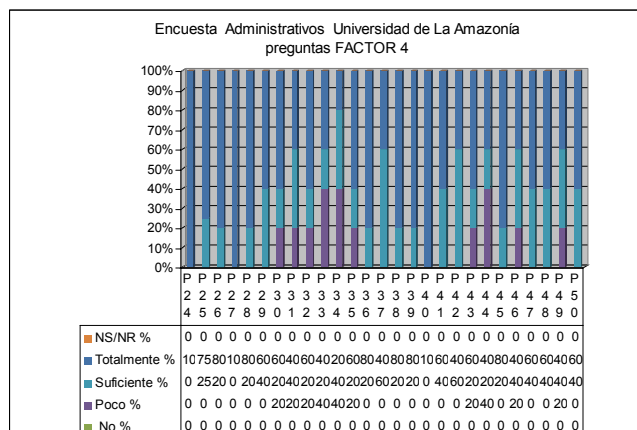
Un estudiante plantea:

- La Licenciatura de Inglés para poder obtener esos beneficios realizamos un paro permanente y fue de la única forma que obtuvimos lo necesario.

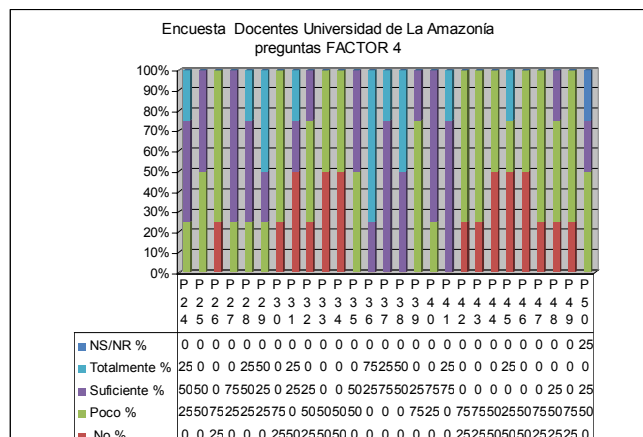
P.50 Los sitios de práctica docente cumplen con las especificaciones requeridas para el logro de los objetivos de la Carrera y son adecuados, suficientes, bien dotados, actualizados, etc.

50% de los administrativos dice que los sitios de práctica docente cumplen con las especificaciones requeridas para el logro de los objetivos de la Carrera y son adecuados, suficientes, bien dotados, actualizados, etc. Sin embargo 42% de los docentes y 38% de los estudiantes dicen que los sitios de práctica docente poco cumplen con las especificaciones requeridas para el logro de los objetivos de la Carrera y son adecuados, suficientes, bien dotados, actualizados, etc.

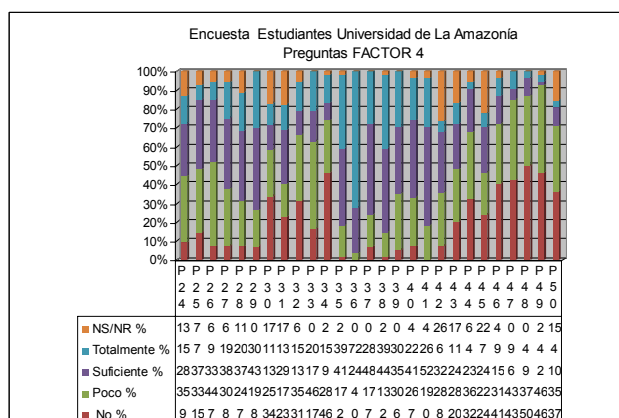
Comentarios A Los Resultados Del Factor: 4 Procesos Académicos



- Los administrativos en general piensan que las características del Factor 4 se cumplen entre suficiente y totalmente y tanto administrativos como docentes y estudiantes tienen un buen concepto de la metodología que se utiliza en el programa



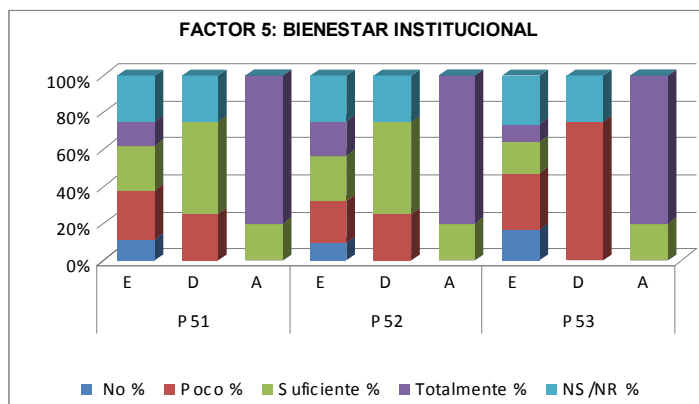
- Los docentes por su parte no se sienten muy conformes en cuanto a la Interdisciplinariedad del Currículo, las Relaciones Internacionales, La Investigación Formativa, La Proyección Social del programa y los recursos.



- Y en cuanto a los estudiantes, su mayor nivel de inconformidad radica en la poca flexibilidad del currículo, falta de participación tanto en espacios de reflexión sobre el mismo, como en actividades académicas y de interacción a nivel nacional e internacional. Por otro lado, su inconformidad se refiere también a la carencia de suficientes recursos actualizados, de buena calidad, bien mantenidos y bien administrados.

Nota: Más comentarios sobre este Factor 4 se encuentran en el ANEXO 1

Factor 5: Bienestar Institucional



P.51 *Los servicios que ofrece Bienestar Universitario a los estudiantes de la Carrera son accesibles, de buena calidad y equitativos.*

El 83% de los administrativos piensa que los servicios que ofrece Bienestar Universitario a los estudiantes de la carrera son accesibles, de buena calidad y equitativos, sin embargo sólo el 42% de los docentes afirma que estos servicios son accesibles, de buena calidad y equitativos para los estudiantes de la carrera. 30% de los estudiantes dice que los servicios que ofrece Bienestar Universitario a los estudiantes de la Carrera son suficientes o totalmente accesibles, de buena calidad y equitativos.

P.52 *Los servicios de Bienestar Universitario contribuyen a la formación integral de los estudiantes de la Carrera.*

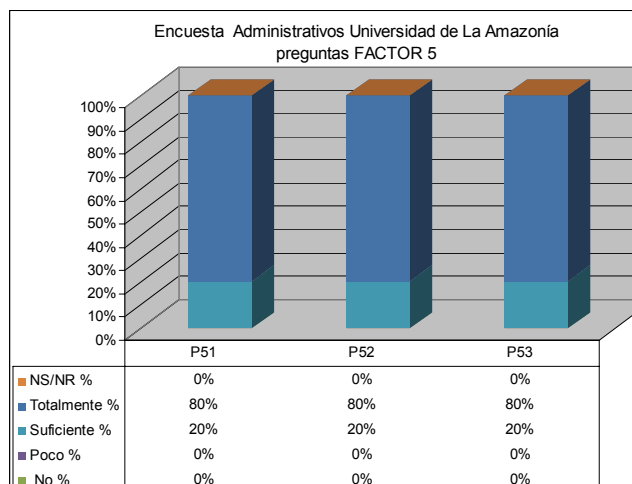
83% de los administrativos dice que los servicios que ofrece Bienestar Universitario a los estudiantes de la carrera contribuyen totalmente a la formación integral de los estudiantes de la Carrera. Para 45% de los docentes afirma que los servicios contribuyen suficientemente a la formación integral de los estudiantes de la Carrera, mientras que para solo el 25% de los estudiantes estos servicios son suficientes.

P.53 *Los servicios que presta Bienestar Universitario a los estudiantes de la Carrera favorecen las funciones de docencia, investigación y proyección social.*

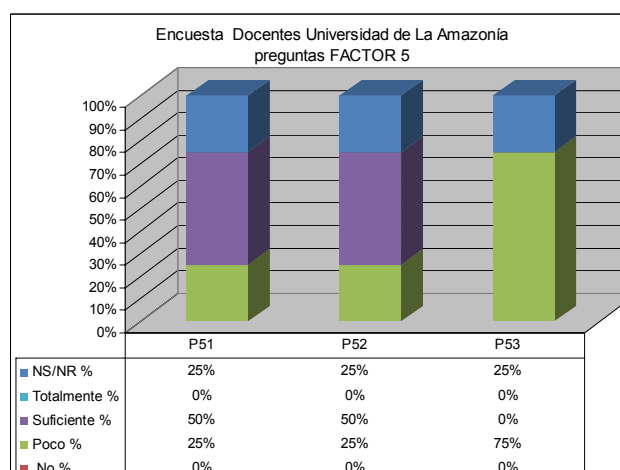
83% de los administrativos dice que los servicios que presta Bienestar Universitario a los estudiantes de la Carrera favorecen las funciones de docencia, investigación y proyección social. Sin embargo, 70% de los docentes dicen que los servicios que presta Bienestar Universitario a los estudiantes de la Carrera poco favorecen las funciones de docencia, investigación y proyección social. 30% de los docentes no sabe y no responde. Para el 50% de los estudiantes los servicios que presta Bienestar Universitario a los estudiantes de la Carrera poco y nada favorecen las funciones de docencia, investigación y proyección social.

Comentarios A Los Resultados Del Factor 5: Bienestar Institucional

- Es notorio cómo las directivas afirman que el factor de servicio de Bienestar Universitario cumple con muchos de los requisitos para hablar de calidad; sin embargo, lo que se observa y confirman tanto estudiantes como maestros, es que éste es un factor que aunque presente en la Universidad, ni estudiantes, ni docentes se benefician de lo que aporta esta unidad a la carrera.



- Según la gráfica, hay muchos docentes que tienen poco conocimiento acerca de los beneficios que ofrece Bienestar Universitario. Es posible que esto se deba a que los docentes son en su mayoría catedráticos, y al ser pocos los docentes de planta, los Beneficios de Bienestar no llegan a todos los profesores.

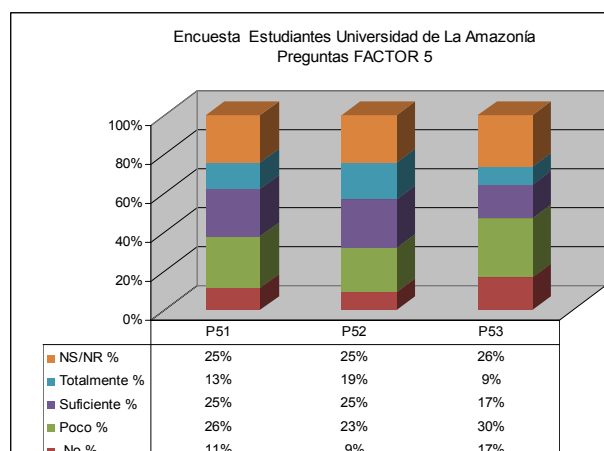


- Es grande el porcentaje de estudiantes que no conoce los beneficios a los que tienen derecho a través de Bienestar Universitario y en la figura se

observa que la percepción que los estudiantes tiene sobre Bienestar Universitario es muy variada. Es posible que esto se deba a que el programa es nocturno y estos servicios se ofrezcan en su mayoría durante el día.

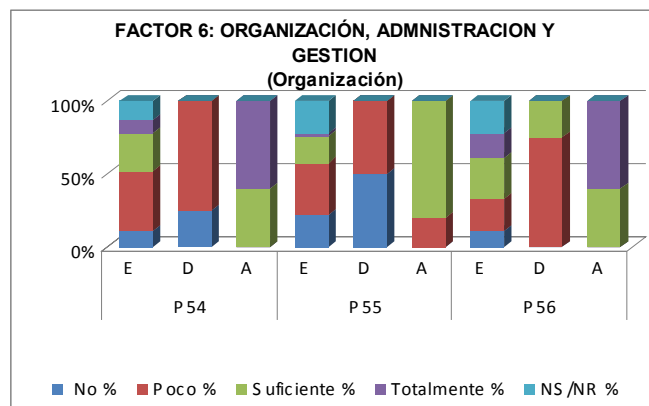
Los estudiantes manifiestan:

- *Como estudiantes no conocemos los beneficios que presta el bienestar universitario, no sé si es porque está un poco alejada la oficina o es falta de promulgación por parte de éste.*
- *Hacer conocer a la comunidad de la jornada nocturna.*
- *No hay una gran comunicación con bienestar universitario y el PLL.*



Nota: Más comentarios sobre este Factor 5 se encuentran en el ANEXO 1

Factor 6: Organización, Administración y Gestión



P.54 *La organización, administración y gestión del PLL son coherentes con la naturaleza del Programa.*

70% de los administrativos está de acuerdo totalmente en que la organización, administración y gestión del PLL son coherentes con la naturaleza del Programa. Sin embargo, 80% de los docentes por su parte y casi el 50% de los estudiantes dice que poco y nada la organización, administración y gestión del PLL son coherentes con la naturaleza del Programa. Solamente un 10% de los estudiantes está de acuerdo con los administrativos.

Manifiesta un estudiante:

- *El programa debería gestionar actividades en pro de sus estudiantes. Falta más apoyo por parte de los directivos.*

P.55 *Las personas encargadas de la organización, administración y gestión del PLL son suficientes en número y dedicación.*

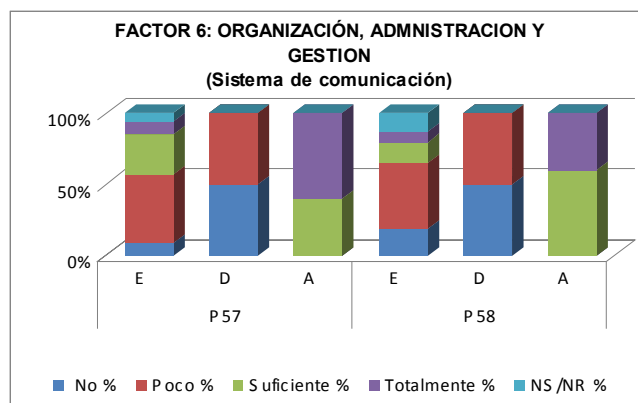
El 70% de los administrativos cree que las personas encargadas de la organización, administración y gestión del PLL son suficientes en número y dedicación, pero un 30% de los administrativos dice que las personas encargadas de la organización, administración y gestión del PLL son pocas en número y dedicación. 80% de los docentes por su parte, dice que son pocas las personas encargadas de la organización, administración y gestión del PLL en número y dedicación. Finalmente, la opinión de los estudiantes es muy variada.

Un estudiante dice:

- *Hay falencias. No es suficiente el personal para hacer gestión y encargarse del sinnúmero de problemas además de la poca colaboración por parte de la universidad. No hay programación.*

P.56 *Las personas encargadas de la organización, administración y gestión del PLL poseen la formación requerida para el buen desempeño de sus funciones.*

Según la gráfica, 70% de los administrativos piensa que las personas encargadas de la organización, administración y gestión del PLL poseen la formación requerida para el buen desempeño de sus funciones; 70% de los docentes dice que las personas encargadas de la organización, administración y gestión del PLL poco poseen la formación requerida para el buen desempeño de sus funciones. Finalmente, la opinión de los estudiantes es muy variada.



P.57 *En el PLL existen y se utilizan sistemas y mecanismos que facilitan la comunicación entre los miembros de la comunidad académica.*

El 70% de los administrativos considera que en el PLL existen y se utilizan sistemas y mecanismos que facilitan la comunicación entre los miembros de la comunidad académica. 50% de los docentes por su parte, dicen que en el PLL poco y nada existen y se utilizan sistemas y mecanismos que facilitan la comunicación entre los miembros de la comunidad académica. Finalmente, 48% de los estudiantes afirma que en el PLL poco existen y se utilizan sistemas y mecanismos que facilitan la comunicación entre los miembros de la comunidad académica.

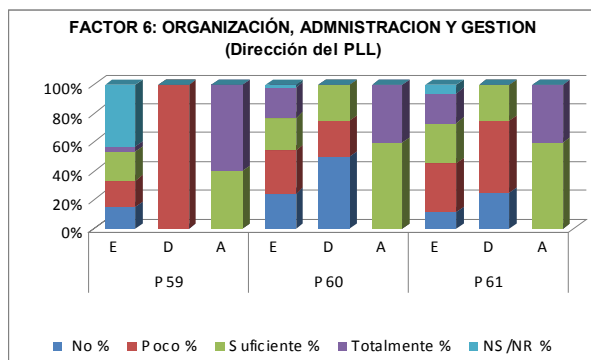
P.58 *Los sistemas de comunicación tanto a nivel interno como externo son eficaces, suficientes y útiles de acuerdo con el tamaño y la complejidad de la Institución y del PLL.*

El 50% de los administrativos afirma que Los sistemas de comunicación tanto a nivel interno como externo son totalmente eficaces, suficientes y útiles de acuerdo con el tamaño y la complejidad de la Institución y del PLL. Para el 50% de los docentes por su parte, los sistemas de comunicación tanto a nivel interno como externo son poco y nada eficaces, suficientes y útiles de acuerdo con el tamaño y la complejidad de la Institución y del PLL. Finalmente, para el 50% de los estudiantes los sistemas de comunicación tanto a nivel interno como externo son poco y nada eficaces, suficientes y útiles de acuerdo con el tamaño y la complejidad de la Institución y del PLL.

Dicen los estudiantes:

- *Es muy poca la comunicación e información entre el programa y los estudiantes por los horarios de clase y falta de personal administrativo.*

- Yo espero que todas estas preguntas que nos hacen, las tengan muy en cuenta referente a las respuestas, porque lo que nosotros queremos es que el programa tiene que cambiar en muchos aspectos.



P.59 El Programa de la Licenciatura cuenta con bases de datos completas y actualizadas de los estudiantes, de los egresados, de la vida académica de los profesores y del personal administrativo.

El 60% de los administrativos dice que el Programa de la Licenciatura cuenta totalmente con bases de datos completas y actualizadas de los estudiantes, de los egresados, de la vida académica de los profesores y del personal administrativo. 100% de los docentes por su parte, dice que el Programa de la Licenciatura poco cuenta con bases de datos completas y actualizadas de los estudiantes, de los egresados, de la vida académica de los profesores y del personal administrativo. Finalmente, 60%% de los estudiantes afirma no saber, por lo tanto no responde.

P. 60 El coordinador o director de la Carrera ejerce orientación y liderazgo entre toda la comunidad que constituye el Programa.

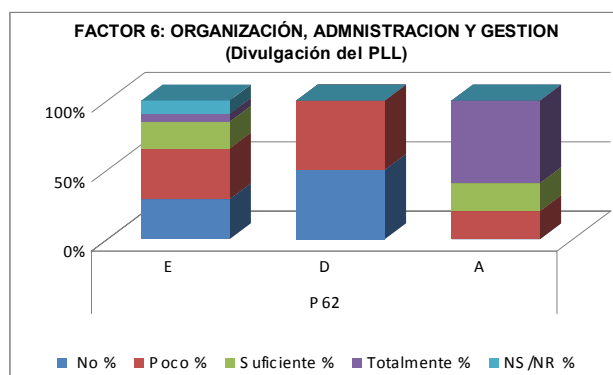
58% de los administrativos dice que el coordinador o director de la Carrera ejerce suficiente orientación y liderazgo entre toda la comunidad que constituye el Programa el Programa de la Licenciatura. 42% de los docentes por su parte, dice que el coordinador o director de la Carrera no ejerce orientación y liderazgo entre toda la comunidad que constituye el Programa. Finalmente, la opinión de los estudiantes es muy variada.

P.61 Los Consejos y Comités de la Carrera favorecen la discusión y solución de los problemas académicos y administrativos del Programa.

El 58% de los administrativos dice que los Consejos y Comités de la Carrera favorecen suficientemente la discusión y solución de los problemas académicos y administrativos del Programa. 60% de los docentes por su parte, dice que los Consejos y Comités de la Carrera poco favorecen la discusión y solución de los problemas académicos y administrativos del Programa. Finalmente, la opinión de los estudiantes es muy variada.

Comentan los docentes:

- Es evidente a nivel institucional una política hacia el desconocimiento del papel del Comité de Currículo como ente primordial en los programas.

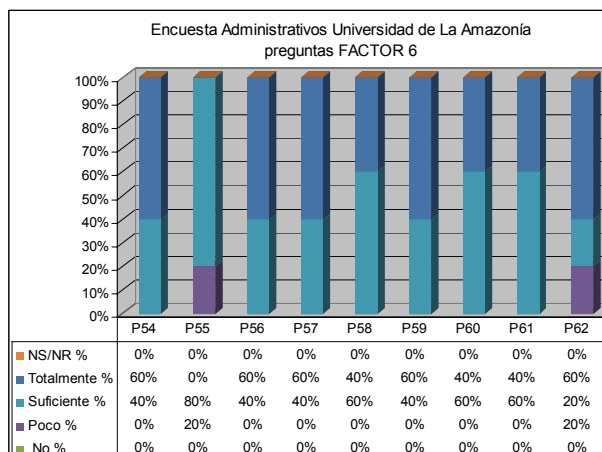


P.62 Existen mecanismos para que la comunidad académica conozca el contenido y el funcionamiento del Proyecto Educativo de la Licenciatura en Lenguas.

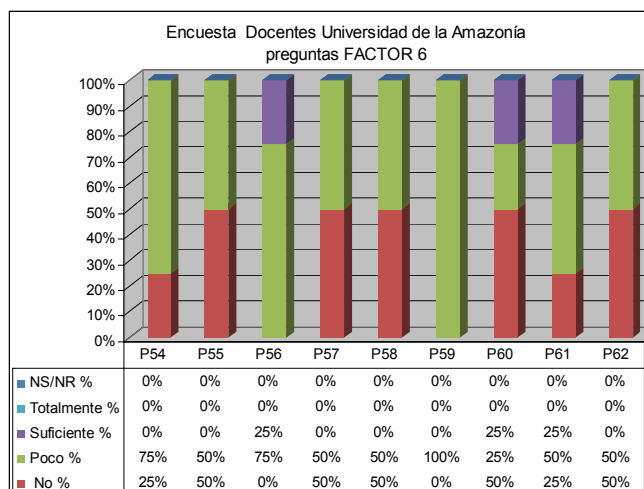
60% de los administrativos afirma que existen mecanismos para que la comunidad académica conozca el contenido y el funcionamiento del Proyecto Educativo de la Licenciatura en Lenguas. 50% de los docentes por su parte, dice que existen pocos mecanismos para que la comunidad académica conozca el contenido y el funcionamiento del Proyecto Educativo de la Licenciatura en Lenguas. Finalmente el 30% de los estudiantes dice que existen pocos mecanismos para que la comunidad académica conozca el contenido y el funcionamiento del Proyecto Educativo de la Licenciatura en Lenguas.

Comentarios A Los Resultados Del Factor 6: Organización, Administración Y Gestión

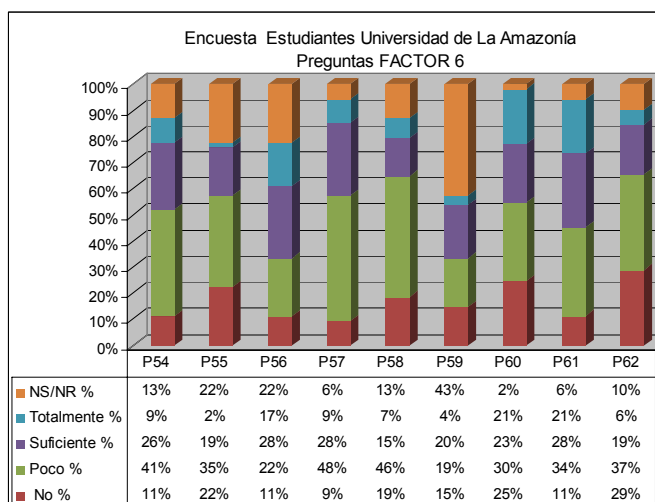
- Para los administrativos, el factor Organización, Administración y Gestión del programa cumple completa y suficientemente con los requisitos necesarios de calidad. No tienen muchos comentarios respecto de la organización, sistemas de comunicación, dirección, o divulgación del PLL.



- La gráfica indica inconformidad generalizada de parte de los docentes con respecto del FACTOR 6: Organización, Administración y Gestión. En la mayoría de las preguntas la característica o no se cumple o se cumple poco. Tres son los casos en que la respuesta es suficientemente.

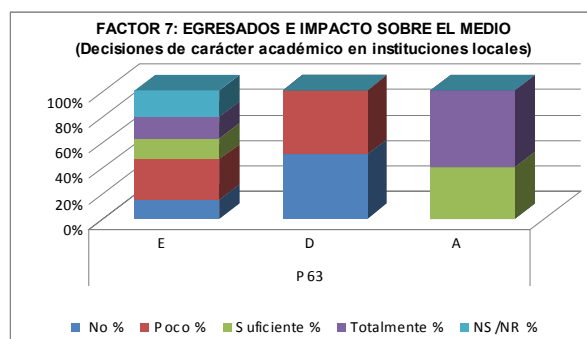


- En cuanto al Factor 6: Organización, Administración y Gestión no parece haber un acuerdo entre los estudiantes. Las respuestas son variadas; aunque prima el desconocimiento, poco y suficiente respecto del funcionamiento de este factor.



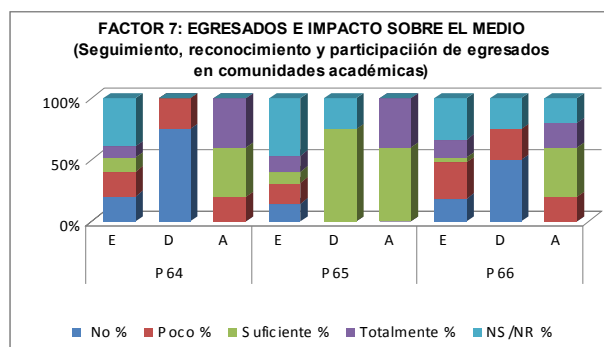
Nota: Más comentarios sobre este Factor 6 se encuentran en el ANEXO 1

Factor 7: Egresados E Impacto Sobre El Medio



P.63 *El Programa de la Licenciatura apoya el desarrollo del aprendizaje del inglés en las instituciones educativas del entorno.*

Más o menos el 80% de los administrativos considera que el Programa de la Licenciatura apoya el desarrollo del aprendizaje del inglés en las instituciones educativas del entorno. Por su lado 100% de los docentes dice que el Programa de la Licenciatura poco y nada apoya el desarrollo del aprendizaje del inglés en las instituciones educativas del entorno. Finalmente, 50%% de los estudiantes afirma que el Programa de la Licenciatura poco y nada apoya el desarrollo del aprendizaje del inglés en las instituciones educativas del entorno.



P.64 *El PLL hace seguimiento a la ubicación y a las actividades que desarrollan los egresados.*

80% de los administrativos dice que el seguimiento que hace el Programa de la Licenciatura a la ubicación y a las actividades que desarrollan los egresados es total y suficiente. 70% de los docentes por su parte, dice que el PLL no hace seguimiento a la ubicación y a las actividades que desarrollan los egresados. Finalmente, 50% de los estudiantes no sabe, por lo tanto no responde, y un 30% dice que poco y nada se hace seguimiento a la ubicación y a las actividades que desarrollan los egresados.

Dicen los estudiantes:

- Sólo hay una promoción y no tengo suficiente conocimiento acerca de ellos.

- El número de egresados es minúsculo y no muy vinculados a la docencia y la universidad.

P.65 Los egresados del PLL son reconocidos por la calidad de la formación recibida. El 60% de los administrativos afirma que los egresados del PLL son total y suficientemente reconocidos por la calidad de la formación recibida. 70% de los docentes por su parte, dice que los egresados del PLL son suficientemente reconocidos por la calidad de la formación recibida, y más del 50% de los estudiantes afirma no saber, por lo tanto no responde,

Dicen los estudiantes:

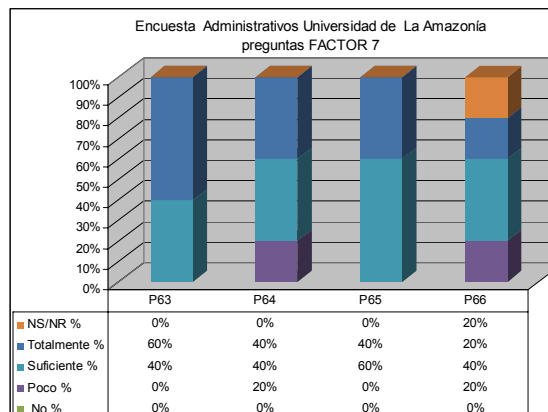
- Estoy en VI semestre y es muy poco lo que escuchamos de los 16 egresados del programa.
- En Florencia es muy duro que un licenciado ejerza por las políticas departamentales. Por ej. vemos como una secretaria en sistemas da inglés en una institución pública. Con eso pueden sacar la conclusión. No sé qué pasa si la región ya tiene la carrera.
- Se debería resaltar o tener en cuenta las actividades que cada uno de ellos está realizando

P.66 Los egresados participan en comunidades académicas y en asociaciones científicas y profesionales

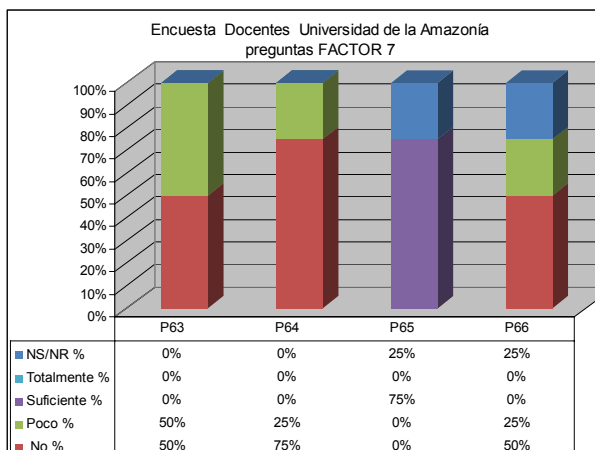
Según la gráfica, 40% de los administrativos piensa que los egresados participan en comunidades académicas y en asociaciones científicas y profesionales; la mayoría de los docentes dice que los egresados no participan o no saben si participan en comunidades académicas y en asociaciones científicas y profesionales. Por su parte los estudiantes también contestan que los egresados participan poco en comunidades académicas y en asociaciones científicas y profesionales o no saben y no contestan.

Comentarios A Los Resultados Del Factor 7: Egresados E Impacto Sobre El Medio

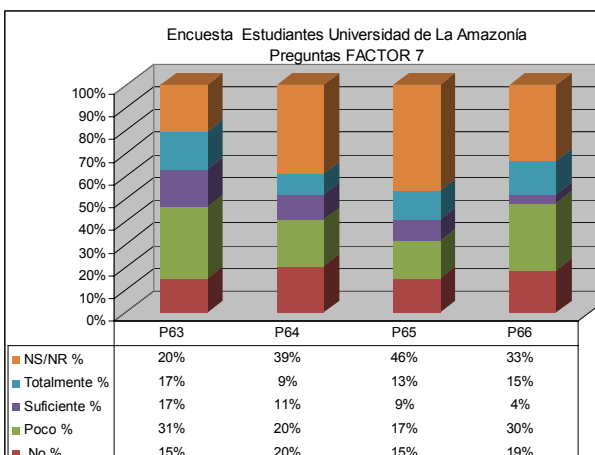
- Los administrativos en general dicen que las características del factor 7 se cumplen suficiente o totalmente.



- Los docentes consideran que no hay un seguimiento formal de los egresados, no se lleva una base de datos y están seguros de que los egresados tienen un buen reconocimiento por la calidad de la formación recibida.

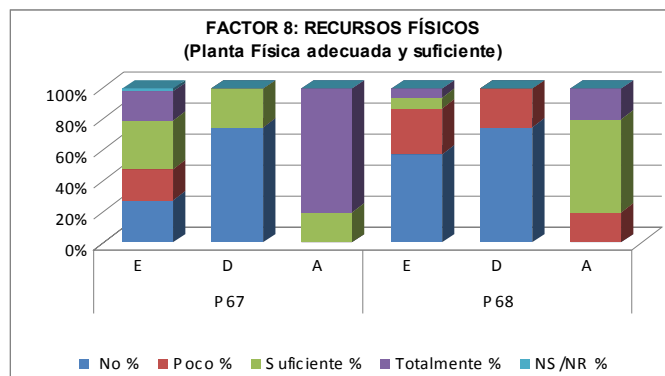


- Las respuestas de los estudiantes con respecto a los egresados son variadas, pero sobresale su desconocimiento acerca del seguimiento a los egresados.



Nota: Más comentarios sobre este Factor 7 se encuentran en el ANEXO 1

Factor 8: Recursos Físicos Y Financieros



P. 67 El PLL cuenta con una planta física adecuada y suficiente para el desarrollo del deporte, el esparcimiento y el bienestar de toda la comunidad académica.

El 80% de los administrativos afirma que el PLL cuenta con una planta física totalmente adecuada y suficiente para el desarrollo del deporte, el esparcimiento y el bienestar de toda la comunidad académica. El 75% de los docentes por su parte, dicen que el PLL no cuenta con una planta física adecuada y suficiente para el desarrollo del deporte, el esparcimiento y el bienestar de toda la comunidad académica, y aunque el 50% de los estudiantes considera el PLL no cuenta con una planta física suficientemente adecuada y suficiente para el desarrollo del deporte, el esparcimiento y el bienestar de toda la comunidad académica, otro 48% de los estudiantes afirma que el PLL cuenta poco y nada con una planta física adecuada y suficiente para el desarrollo del deporte, el esparcimiento y el bienestar de toda la comunidad académica y el 2% no sabe y no responde

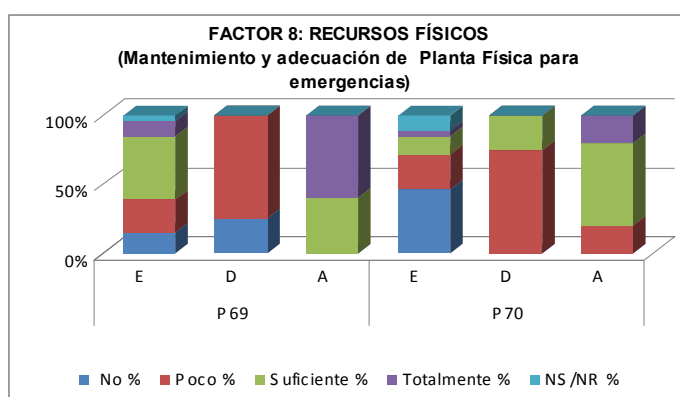
P. 68 El PLL cuenta con una planta física adecuada y suficiente para el desarrollo de sus actividades académicas: centros de recursos, laboratorios, aulas adecuadas para actividades de escucha, equipos, etc.

El 80% de los administrativos afirma que el PLL cuenta con una planta física adecuada y suficiente para el desarrollo de sus actividades académicas: centros de recursos, laboratorios, aulas adecuadas para actividades de escucha, equipos, etc. 100% de los docentes por su parte, dice que el PLL poco y nada cuenta con una planta física adecuada y suficiente para el desarrollo de sus actividades académicas: centros de recursos, laboratorios, aulas adecuadas para actividades de escucha, equipos, etc.

Aunque 13% de los estudiantes dice que suficientemente, el 87% de los estudiantes se muestra de acuerdo con los docentes en que el PLL poco y nada cuenta con una planta física adecuada y suficiente para el desarrollo de sus actividades académicas: centros de recursos, laboratorios, aulas adecuadas para actividades de escucha, equipos, etc.

Dicen los estudiantes:

- *Para nosotros es muy necesario que adecuen los recursos físicos del programa de inglés. "El laboratorio" que tenemos ahora realmente es un desastre.*
- *Los espacios para actividades académicas como el laboratorio se encuentran en mal estado.*
- *Creo que uno de los problemas que se tiene es con el mal funcionamiento del laboratorio.*
- *No tenemos salones, grabadoras, laboratorio.*
- *Perfeccionar e laboratorio.*
- *No hay laboratorio.*
- *ya llevo 4 años estudiando esta carrera y referente al listening re mal, nunca el laboratorio ha servido, ahora saquen conclusión de nuestro nivel. Gracias.*



P. 69 *El mantenimiento de la planta física favorece la salud y el bienestar de la comunidad académica.*

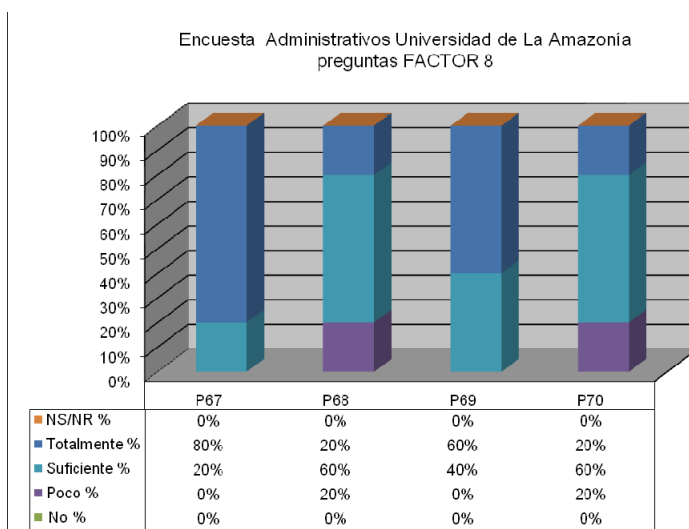
El 100% de los administrativos considera que el mantenimiento de la planta física favorece suficiente y totalmente la salud y el bienestar de la comunidad académica, mientras el 100% de los docentes dice que el mantenimiento de la planta física poco y nada favorece la salud y el bienestar de la comunidad académica. Finalmente, 57% de los estudiantes dice que el mantenimiento de la planta física favorece suficiente y totalmente la salud y el bienestar de la comunidad académica y un 39% afirma que poco y nada favorece la salud y el bienestar de la comunidad académica y un 4% no sabe y no responde.

P. 70 *La planta física está adecuada para personas discapacitadas y para situaciones de emergencia.*

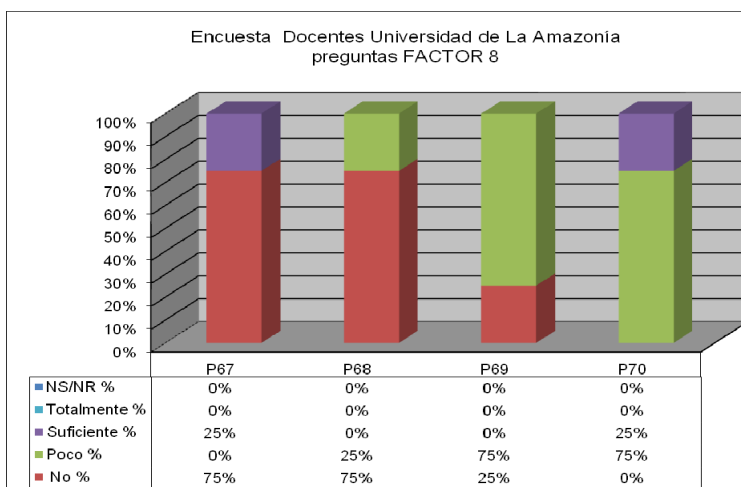
El 80% de los administrativos considera que la planta física está suficiente y totalmente adecuada para personas discapacitadas y para situaciones de emergencia favorece la salud y el bienestar de la comunidad académica. El 100% de los docentes por su parte, dice que la planta física está poco y nada adecuada para personas discapacitadas y para situaciones de emergencia. Finalmente, el 72% de los estudiantes dice que la planta física está poco y nada adecuada para personas discapacitadas y para situaciones de emergencia.

Comentarios A Los Resultados Del Factor 8: Recursos Físicos Y Financieros

Casi la totalidad de los administrativos considera que el Factor Recursos Físicos y Financieros se cumplen total y suficientemente. En general este Factor para los administrativos cumple con todos los requisitos de calidad.

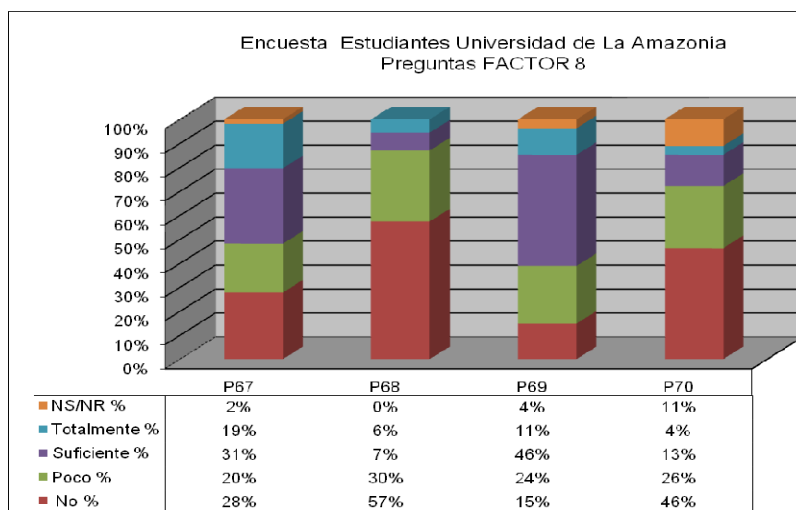


Por el contrario, los docentes consideran que las características del factor 8 poco y nada se cumplen.



Finalmente los estudiantes, aunque más positivos que los docentes respecto del Factor Recursos Físicos y Financieros, también coinciden en que el Programa tiene muchas carencias en términos de recursos, especialmente en cuanto a lo relacionados con las necesidades específicas del área tales como: salones adecuados para el aprendizaje de una lengua extranjera, recursos y materiales audiovisuales y de lectura y mayores oportunidades de uso de Internet y materiales

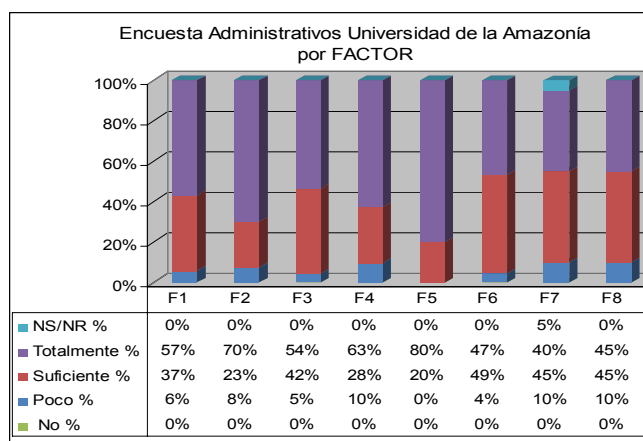
interactivos de aprendizaje del inglés, y en cuanto la adecuación de la Planta Física para personas discapacitadas y para situaciones de emergencia.



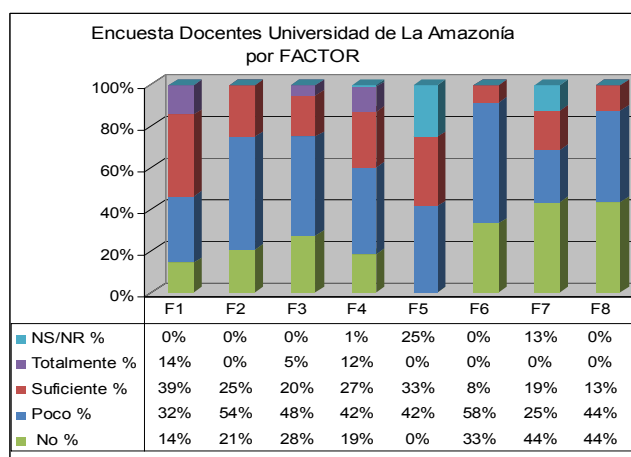
Comentan los estudiantes:

- *Para nosotros es muy necesario que adecúen los recursos físicos del programa de inglés. "El laboratorio" que tenemos ahora realmente es un desastre.*
- *No tenemos salones, grabadoras, laboratorio.*
- *Ya llevo 4 años estudiando esta carrera y referente al "listening" re- mal, nunca el laboratorio ha servido, ahora saquen conclusión de nuestro nivel. Gracias. NOTA: sinceramente nuestra directora del programa trabaja con las uñas, aquí es un problema sacar recursos para nuestro programa.*
- *Antes de la Asamblea permanente contábamos con pocas cosas al igual que ahora, sin embargo se espera la administración cumpla con los beneficios adquiridos en Asamblea.*
- *El programa Licenciatura en Inglés es muy caro y no favorece el bienestar de los estudiantes del programa.*

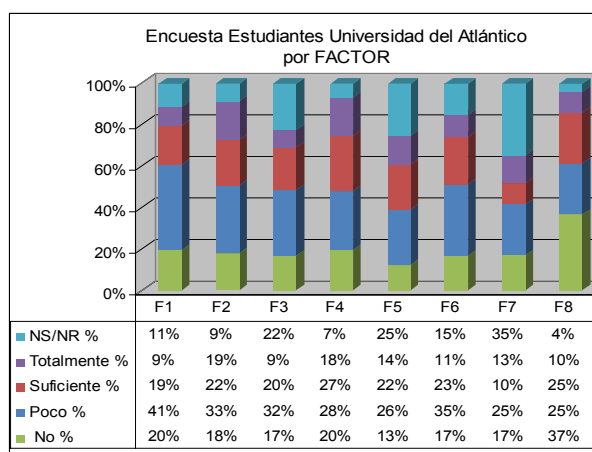
Conclusión sobre las encuestas



En la gráfica se observa que los administrativos afirman que los 8 factores analizados poseen todos suficiente y totalmente las condiciones de calidad.



Para los docentes, en los ocho factores hace falta que se cumplan mejor las condiciones de calidad del PLL. Según la encuesta, el factor que mejor cumple los índices de calidad es el Factor 5: o sea Bienestar Universitario, y los factores que menos índices de calidad presentan son los factores 6 y 8, o sean el factor Organización, Administración y Gestión y el Factor Recursos.



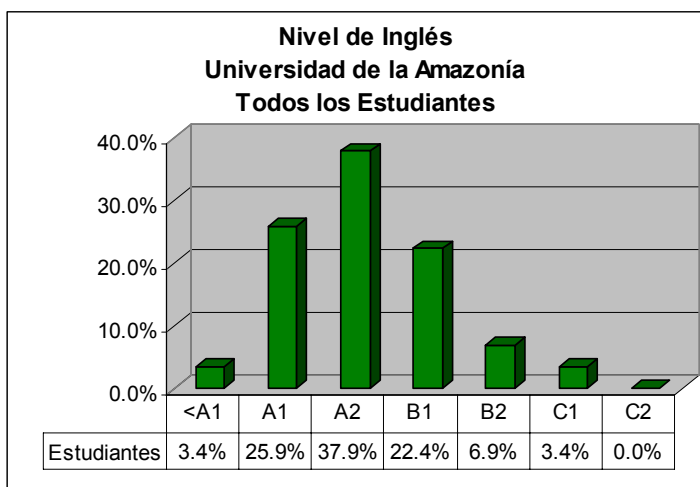
La opinión de los estudiantes está bastante repartida, sin embargo, para la mayoría de los estudiantes en todos los factores hay aspectos que se deben mejorar. Los factores con mejores índices de calidad para los estudiantes son los factores: 2 y 4, o sea los factores Profesores y Procesos Académicos, aunque dentro de este último factor, los aspectos movilidad curricular y participación en espacios de reflexión y de intercambio académico poco y nada se cumplen. Los factores con menor índice de calidad para los estudiantes son los factores 1, 6 y 8 o sea los factores: Misión, Visión y Proyecto Institucional, Organización, Administración y Gestión del PLL, y el Factor Recursos.

3.3.3 Examen de nivel de Inglés

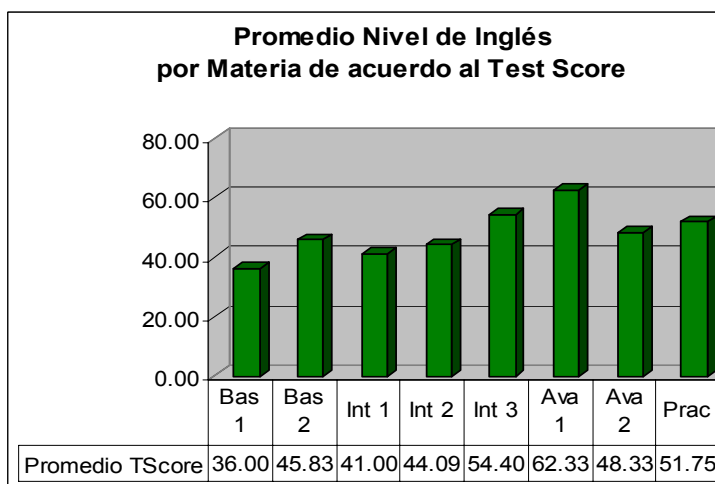
3.3.3.1 Resultados de la Prueba QPT: Estudiantes

Para la prueba de desempeño lingüístico de los estudiantes del Programa de Licenciatura en inglés de la Universidad de La Amazonía se solicitó a la coordinación del Programa seleccionar 10 estudiantes de cada uno de los 10 semestres de la carrera, para un total de 100 estudiantes. La muestra se seleccionó al azar, teniendo en cuenta los listados de los estudiantes. Para el análisis se tuvieron en cuenta los resultados de 61 estudiantes que se presentaron al examen, distribuidos así: Básico 1, 9 estudiantes; Básico 2, 6 estudiantes; Intermedio 1, 9 estudiantes; Intermedio 2, 9 estudiantes; Intermedio 3, 9 estudiantes; Avanzado 1, 3 estudiantes; Avanzado 2, 6 estudiantes y no identificados por curso, 6

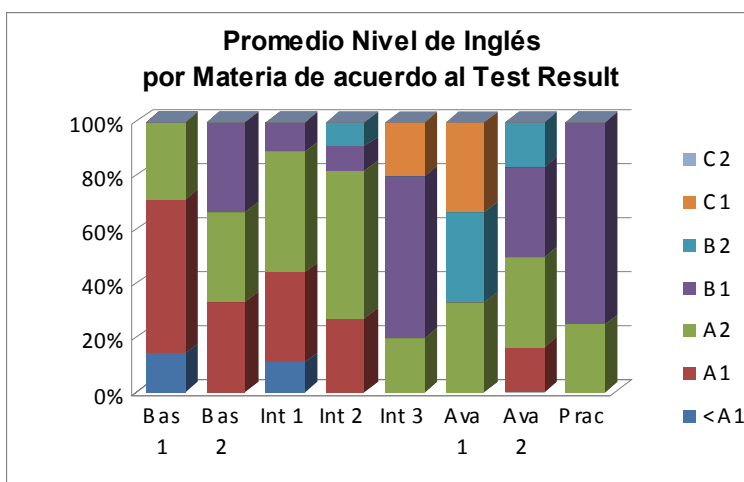
Los siguientes son los resultados generales del examen:



En la gráfica anterior se observa que el mayor porcentaje de estudiantes de la Licenciatura en Inglés que presentó la prueba QPT se ubicó en el nivel A2 del Marco Común Europeo de Referencia; Hay un porcentaje considerable de estudiantes ubicados en A1 y B1, y unos pocos en B2 y C1



Al analizar los resultados por asignatura de inglés, las cuales coinciden con el semestre en que se encuentran los estudiantes, se muestra una progresión ascendente en el nivel de inglés a través de los cursos Básico 1 a Avanzado 1. En Básico 1 el promedio de los estudiantes se encuentra en A1 (36.00), y en Avanzado 1 llega a B2 (62.33); pero existe un descenso fuerte en el nivel de inglés de los estudiantes de Avanzado 2 (48.33), o sea A2 y Práctica docente (51.75) = B2.



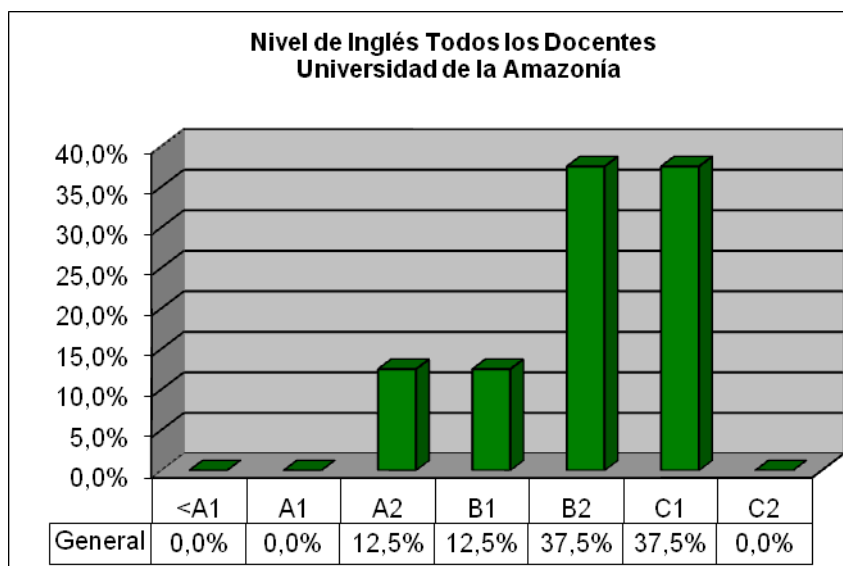
Al organizar los resultados de acuerdo a los niveles por curso, se observa que el número de estudiantes con un nivel A1 en el curso Básico 1 es alto (50%); sin embargo este disminuye claramente a través del programa. La distribución de los estudiantes en A2 no es clara. El número de estudiantes en éste nivel aumenta interesantemente en Intermedio 2 y disminuye bastante en Intermedio 3; sin embargo un porcentaje de ellos permanece en los cursos Avanzados 1 y 2 y Práctica. El nivel A2 debería haberse podido superar alrededor del quinto semestre. Se observa también que los estudiantes en B1 aumentan considerablemente en Intermedio 3 (55%) e inclusive hay una buena proporción en B2 y en Avanzado 1 hay un porcentaje interesante de estudiantes en B2 y C1, pero en Avanzado 2 y Práctica 1 los niveles regresan a B1 y A2.

Los resultados de Avanzado 2 y Práctica no coinciden muy bien con los resultados de Básico 1 a Avanzado 1. El mayor número de número de estudiantes en estos cursos se ubica en A2 y B1. Por lo que pensamos que es posible que estos resultados tengan alguna relación con el ajuste entre programas que se ha venido realizando. Es importante hacer un seguimiento a esta situación para identificar las razones por las cuales el nivel de inglés decrece.

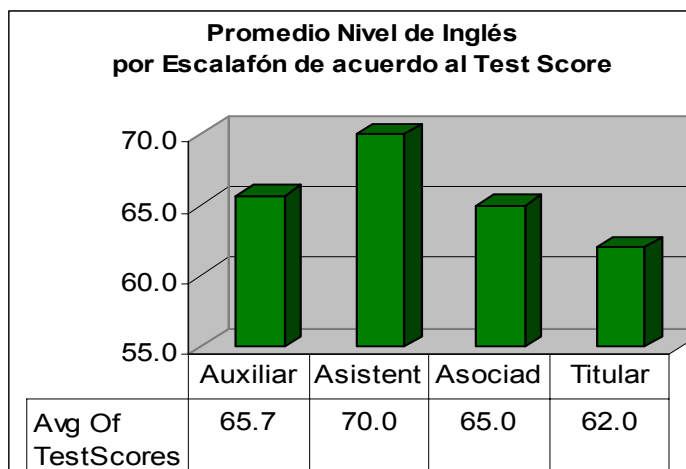
3.3.3.2 Resultados de la Prueba QPT: Docentes

Para el análisis del nivel de dominio lingüístico de los docentes, también se aplicó el examen QPT. Presentaron el examen 8 de los 11 docentes que tienen a su cargo la enseñanza del inglés y asignaturas relacionadas con la enseñanza/aprendizaje del inglés en el Programa de la Licenciatura. De la muestra de profesores que presentaron el examen, todos enseñan en la jornada nocturna, solamente 2 de ellos enseñan en la jornada diurna. Dos de los docentes son de planta, tres de ellos son de Tiempo Completo Ocasional, uno de Medio Tiempo y un catedrático. Los docentes que no presentaron el examen son catedráticos. Debido a que algunos docentes no pudieron tomar el examen, es posible que los resultados que aquí se presentan no

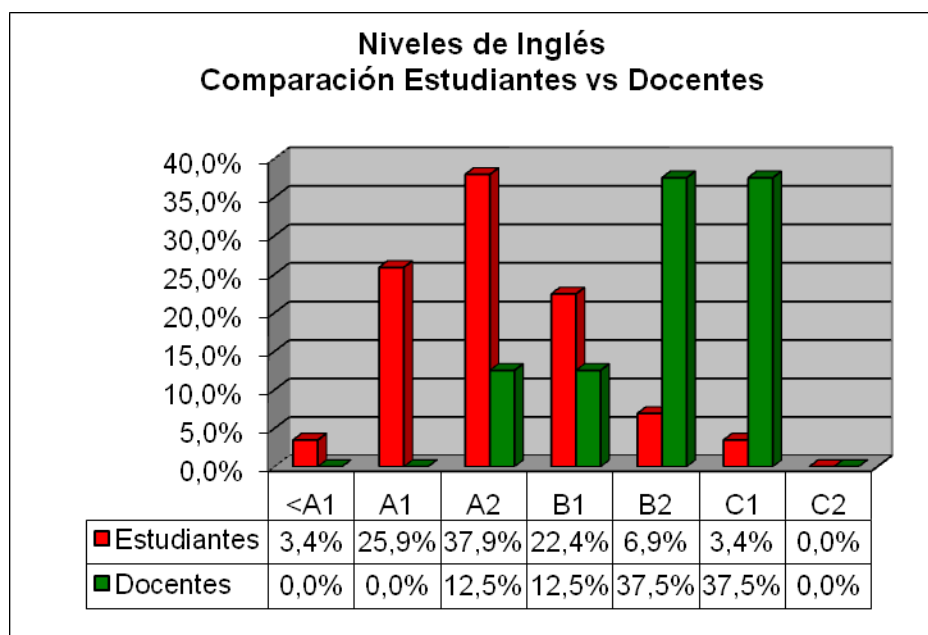
representen el perfil exacto del nivel de inglés de los docentes que enseñan inglés o materias relacionadas en inglés, dentro de la Licenciatura.



Los resultados muestran que hay bastante dispersión en los resultados del nivel de inglés de los docentes. Más o menos la mitad de ellos se ubica en el los niveles C1 y B2, y la otra mitad está repartida entre los niveles A2 y B1.



Al analizar los resultados de la muestra de docentes del Programa de Licenciatura según su escalafón se observa que el nivel promedio de competencia en la lengua inglesa obtenido se ubica entre B2 y C1. Es común observar que el nivel promedio que los estudiantes obtienen cuando presentan el examen de inglés es un nivel más bajo que el de sus docentes; por lo tanto, es importante que para que los futuros licenciados terminen la carrera con un nivel mínimo de B2 y C1, es muy importante que el nivel promedio de todos los docentes de inglés o asignaturas que se enseñen en inglés se encuentre mínimo ente C1 y C2.



Una gráfica comparativa entre los resultados en nivel de inglés de los estudiantes y el nivel de los docentes nos muestra que la mayoría de los estudiantes se encuentra entre los niveles A1 y B1, mientras que la mayoría de los docentes se encuentra entre los niveles B2 y C1.

Conclusiones Sobre El Examen De Lengua Inglesa

Teniendo en cuenta las metas de la carrera y la meta propuesta por el Ministerio de Educación Nacional para los Licenciados en Lengua Extranjera/Inglés para el año 2019, mínimo C1 (*Ver anexo 2*), es importante que los niveles de proficiencia, especialmente en las habilidades de escucha y comprensión de lectura y uso de la lengua inglesa, tanto de los estudiantes como de los docentes de la Licenciatura en Inglés de la Universidad de la Amazonía se incrementen. Para ello se requiere del apoyo decidido de la Universidad. El nivel de inglés de sus docentes debe estar entre C1 y C2, ya que de otra manera el nivel de inglés de salida de los egresados no alcanzará la meta de C1, y por ende tampoco se contribuirá al mejoramiento del nivel de proficiencia B1 que el Ministerio de Educación tiene como meta para los estudiantes de Secundaria, o B2 que es la meta para profesionales universitarios de otras Carreras diferentes a las Licenciaturas en Lenguas.

3.3.4 Examen de metodología de la enseñanza del Inglés

3.3.4.1 Desempeño de los Practicantes

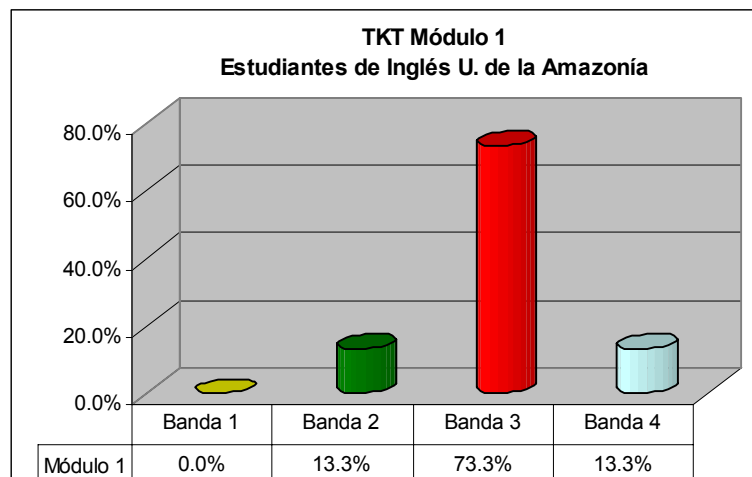
La prueba TKT se aplicó a 15 estudiantes de Prácticas de Intervención I y II de la Licenciatura. Los resultados que a continuación se presentan informan sobre la totalidad de los casos para los cuales se tiene la información relevante.

3.3.4.1.1 Resultados Módulo 1

El módulo 1 se enfoca en el conocimiento sobre la lengua y la fundamentación que el docente posee sobre los contextos de la enseñanza/aprendizaje del inglés. La tabla siguiente resume los resultados globales del módulo 1

Población	Módulo	#	Puntaje Promedio (sobre 80)	Min.	Max.
Practicantes	1	15	52.9	25	75

El puntaje promedio del total de los estudiantes de Prácticas de Intervención I y II que tomaron el Módulo 1 es 52.9. El puntaje mínimo fue 25 y el máximo de 75. El nivel general de conocimiento sobre esta área se considera amplio.



Gráfica No. 1: Desempeño de los Estudiantes en la prueba: Módulo 1

La gráfica N° 1 muestra los resultados según las bandas de desempeño obtenidos por todos los estudiantes de Prácticas de Intervención I y II de la Licenciatura. Se puede observar que el nivel donde se agrupa la mayor cantidad de estudiantes es la Banda 3. Esto es, el 73.3% de los estudiantes tiene un conocimiento **amplio** de los contenidos sobre el idioma y el contexto de la enseñanza y el aprendizaje de inglés. 13.3% tiene un conocimiento **básico** en esta área y sólo 13.3 % de los estudiantes demuestra un conocimiento **amplio y profundo**. Ningún estudiante presentó conocimiento **limitado** de los conceptos relacionados con la lengua.

3.3.4.1.1.1 Módulo 1 por Partes

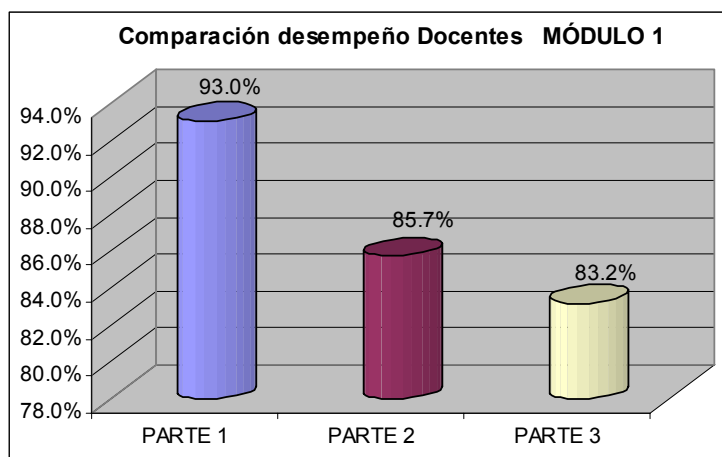
La siguiente tabla resume los resultados de los docentes en el Módulo 1 por partes.

Resultados Módulo 1		# de preguntas	Puntaje Promedio	% del puntaje total
Parte 1	Descripción de la lengua y las habilidades lingüísticas.	40	27.5	68.7
Parte 2	El contexto del aprendizaje de una lengua.	21	14.4	68.6
Parte 3	El contexto de la enseñanza de una lengua.	19	11.1	58.2

En la Parte 1 el puntaje promedio obtenido por las estudiantes de Prácticas de Intervención I y II de la Licenciatura fue de 27.5 sobre 40, lo que indica que se logró el 68.7% del puntaje total

En cuanto al conocimiento de las características y las necesidades del alumno - y el lenguaje empleado para describir estos factores, las estudiantes de Prácticas de Intervención I y II de la Licenciatura obtuvieron 14.4 sobre 21, lo que indica que se logró el 68.6 del puntaje total.

En cuanto a la tercera parte, el conocimiento sobre sistemas de enseñanza y el lenguaje empleado para describir estos sistemas los estudiantes de Prácticas de Intervención I y II de la Licenciatura obtuvieron 11.1 sobre 19, lo que indica que se logró el 58.2 del puntaje total.



Gráfica No2: Desempeño de los Practicantes en la prueba: Por partes Módulo 1

En la gráfica anterior se observa cómo los estudiantes de Prácticas de Intervención I y II de la Licenciatura obtuvieron un mejor desempeño en la parte 1 del Módulo 1 que en las partes 2 y 3, lo que indica que las practicantes son capaces de usar la

terminología adecuada para describir las formas lingüísticas para alcanzar objetivos didácticos sobre gramática, el léxico y la fonología. Estas áreas ayudan al profesor a considerar las formas en que el lenguaje se organiza y presenta en los libros de texto.

Aunque los resultados en la primera parte son un poco mejores que en las partes 2 y 3, en general en las tres secciones del módulo se observa que los estudiantes de Prácticas de Intervención I y II de la Licenciatura tienen un conocimiento y manejo **amplios** del lenguaje que se utiliza para referirse a los tres contextos de la enseñanza de la lengua.

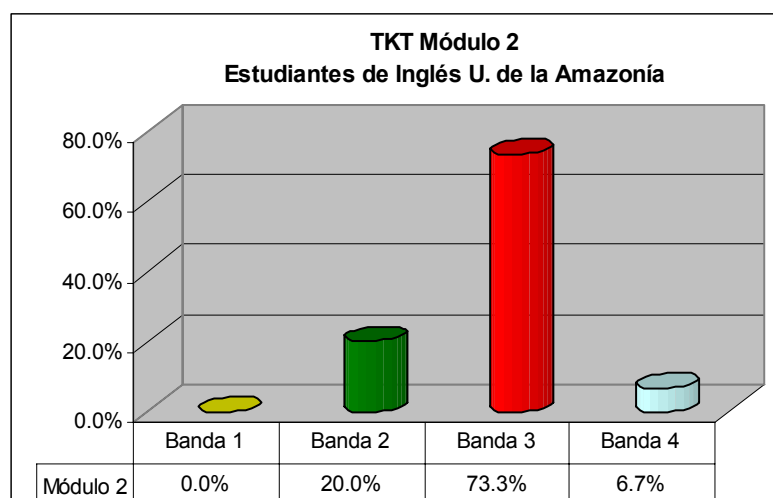
3.3.4.1.2 Resultados Módulo 2

Este módulo se enfoca en lo que los docentes tienen en cuenta y hacen durante la planeación de una lección o de una serie de lecciones. Dentro de este contexto también se tiene en cuenta el proceso de evaluación. Este modulo también evalúa el conocimiento y utilización de recursos didácticos en la enseñanza de una lengua.

La tabla siguiente resume los resultados generales del módulo 2.

Población	Módulo	#	Puntaje Promedio (sobre 80)	Min.	Max.
Docentes	2	15	48.4	26	75

El puntaje promedio de los estudiantes de Prácticas de Intervención I y II de la Licenciatura las que tomaron la prueba en el Módulo 2 es 48.4. El puntaje mínimo fue de 26 puntos y el máximo de 75 puntos sobre 80.



Gráfica No.3 Desempeño de los Practicantes en la prueba: Módulo 2

En el Módulo 2 la mayoría de los estudiantes de Prácticas de Intervención I y II se ubicó en la Banda 3, lo que quiere decir que los practicantes de la Licenciatura manejan con **amplitud** el conocimiento sobre los conceptos y terminología empleados en la planificación de una clase o secuencia de clases y selección de recursos y materiales.

3.3.4.1.2.1 Módulo 2 por Partes

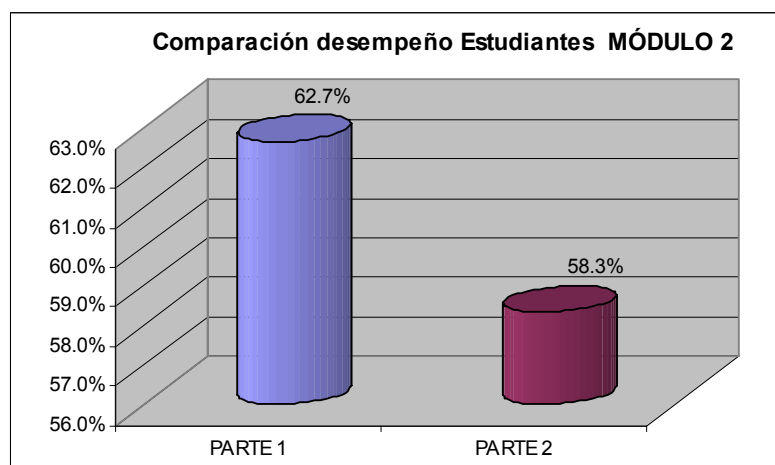
La gráfica siguiente ilustra los resultados de los estudiantes de Prácticas de Intervención I y II de la Licenciatura en Inglés.

Resultados Módulo 2		N° de preguntas	Puntaje Promedio	% del puntaje total
Parte 1	Planeación y preparación de una clase o una secuencia de clases	40	25.1	62.7%

La Parte 1 mide el conocimiento de la relación entre actividades y objetivos. También mide el conocimiento sobre la forma en que se deben secuenciar las actividades en y a través de las lecciones de manera apropiada para un grupo determinado de estudiantes, y de la selección apropiada de actividades de valoración para incluirlas en las lecciones. El puntaje promedio obtenido por los docentes estudiantes en esta parte fue de 25.1 sobre 40, lo que indica que se logró el 62.7% del puntaje total, o sea un manejo **amplio** del tema de ésta parte.

Resultados Módulo 2		N° de preguntas	Puntaje Promedio	% del puntaje total
Parte 2	Selección y uso de recursos y materiales didácticos.	40	23.3	58.3%

En la Parte 2 se evalúan la selección de los materiales y el uso de los recursos de consulta en relación con su adaptación a los alumnos y los objetivos. Los estudiantes de Prácticas de Intervención I y II obtuvieron un puntaje promedio de 23.3 sobre 40, logrando el 58.3% del puntaje total, demostrando que tienen una comprensión **amplia** de los conceptos y la terminología relacionada con este tema.



Gráfica No4: Desempeño de los Practicantes en la prueba: Por partes Módulo 2

Aunque en la gráfica se observa que los estudiantes de Prácticas de Intervención I y II obtuvieron un mejor desempeño en la parte 1 que en la parte 2 del Módulo 2. En general los resultados del módulo nos dice que los practicantes tienen un conocimiento y manejo **amplio** de los temas relacionados con el Planeamiento de la Clase o una serie de clases.

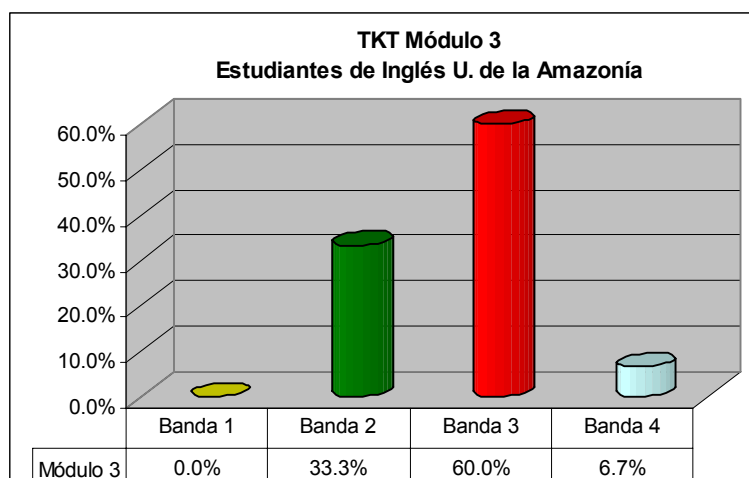
3.3.4.1.3 Resultados Módulo 3

Este módulo trata sobre las dinámicas en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La tabla siguiente resume los resultados generales del módulo 3.

Población	Módulo	#	Puntaje Promedio (sobre 80)	Min.	Max.
Docentes	3	15	47.7	23	66

El puntaje promedio de los estudiantes de Prácticas de Intervención I y II que tomaron la prueba en el Módulo 3 es 47.7, el puntaje mínimo fue de 23 sobre 80 puntos y el máximo fue de 66 puntos sobre 80.



Gráfica No. 5 Desempeño de los Estudiantes en la prueba: Módulo 3

Al igual que en los dos módulos anteriores, la mayoría de los estudiantes de Prácticas de Intervención I y II se ubicó en la Banda 3. Esto indica que tienen **amplitud** de conocimiento sobre el lenguaje en la clase y gestión de la clase. Sin embargo, la gráfica muestra que hay también un porcentaje de estudiantes que se ubicó en la banda 2 (33,3%) que tiene un conocimiento **básico pero sistemático**.

3.3.4.1.3.1 Módulo 3 por Partes

Las siguientes tablas muestran los resultados del módulo 3 por partes

Resultados Módulo 3		N° de preguntas	Puntaje Promedio	% del puntaje total
Parte 1	El lenguaje del profesor y de los alumnos en clase.	39	24.3	62.4

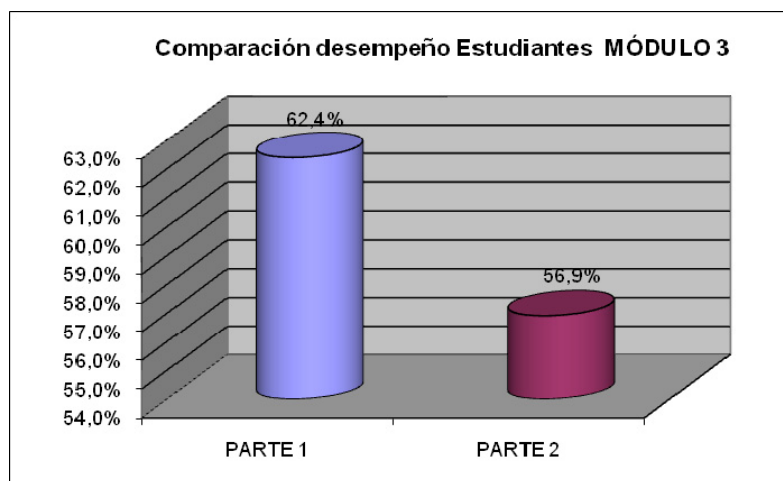
La Parte 1 del Módulo 3 mide el conocimiento de las funciones del lenguaje del salón de clase, y cómo adaptar el lenguaje del profesor a su audiencia y propósito. También mide el conocimiento del uso correcto del lenguaje en el salón de clase del profesor, cómo analizar el lenguaje de los estudiantes y las categorías de los errores de los estudiantes.

El puntaje promedio obtenido por los docentes estudiantes en esta parte fue de 24.3 sobre 39, lo que indica que se logró el 62.4% del puntaje total.

Resultados Módulo 3		N° de preguntas	Puntaje Promedio	% del puntaje total
Parte 2	Dinámica de clase.	41	23.3	56.9%

En la parte 2 se mide el conocimiento de la variedad y funciones de las estrategias disponibles para que un docente pueda conducir una clase de manera apropiada

para los estudiantes y para los objetivos de enseñanza/aprendizaje. Los estudiantes de Prácticas de Intervención I y II obtuvieron un puntaje promedio de 23.3 sobre 41, logrando el 56.9% del puntaje total y demostrando que tienen una comprensión **básica pero sistemática** de los conceptos y la terminología relacionada con este tema.



Gráfica No6: Desempeño de los Practicantes en la prueba: Por partes Módulo 3

En la gráfica N° 6 se observa que los estudiantes de Prácticas de Intervención I y II tuvieron mejor desempeño en la parte 1 que en la parte 2, lo que indica que el estudiante tiene un conocimiento y manejo de los conceptos y la terminología relativos al lenguaje utilizado en clase más **amplio** que sobre la gestión de la clase en sí.

A continuación se incluye un resumen de los resultados de los estudiantes de Prácticas de Intervención I y II en los tres módulos.

Población	Modulo	#	Puntaje Promedio (sobre 80)	Min	Max
Practicantes	1	15	52.9	25	75
	2	15	48.4	26	75
	3	15	47.7	23	66

Los resultados que aquí se incluyen nos dicen que en general los estudiantes de Prácticas de Intervención I y II demuestran un conocimiento y manejo **amplio** sobre los aspectos metodológicos básicos de la enseñanza del inglés en el salón de clase.

3.3.4.2 Desempeño de los Docentes de Inglés y Didáctica

De los 11 docentes que dictan inglés y metodología en la Licenciatura, presentaron la prueba únicamente 5. Los resultados que a continuación se dan informan sobre la totalidad de los casos para los cuales se tiene la información relevante.

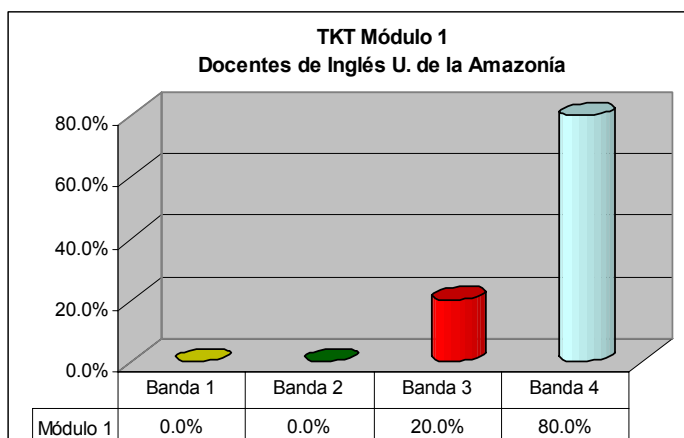
3.3.4.2.1 Resultados Módulo 1

El módulo 1 se enfoca en el conocimiento sobre la lengua y la fundamentación que el docente posee sobre los contextos de la enseñanza/aprendizaje del inglés.

La tabla siguiente resume los resultados globales del módulo 1

Población	Módulo	#	Puntaje Promedio (sobre 80)	Min	Max
Docentes	1	5	71.0	62	76

El puntaje promedio de los docentes que tomaron el Módulo 1 es 71.0. El puntaje mínimo fue de 62 y el máximo de 76 sobre 80.



Gráfica No. 7: Desempeño de los Docentes en la prueba: Módulo 1

Como se observa en la gráfica No. 7, el mayor número de los docentes (80%) se ubica en la Banda 4 y el 20% en la Banda 3. Esto indica que la mayoría de los docentes tienen un conocimiento **amplio y profundo** sobre la lengua y sobre el contexto general de la enseñanza - aprendizaje del inglés.

3.3.4.2.1.1 Módulo 1 por Partes

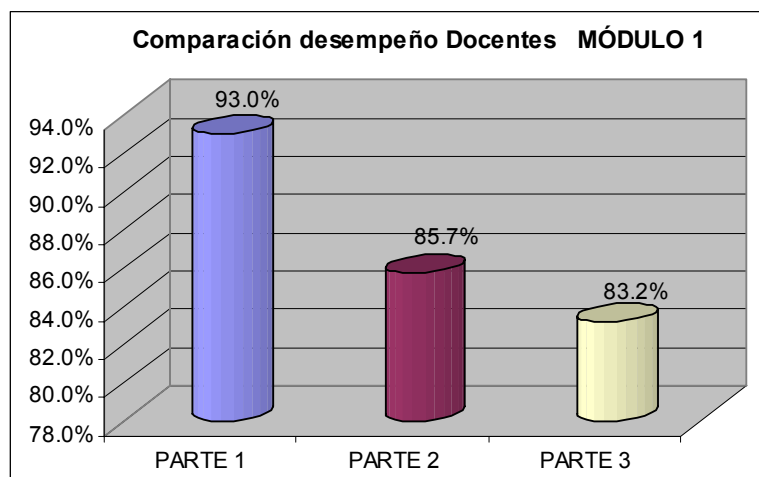
La siguiente tabla resume los resultados de los docentes en el Módulo 1 por partes

Resultados Módulo 1		# de preguntas	Puntaje Promedio	% del puntaje total
Parte 1	Descripción de la lengua y las habilidades lingüísticas.	40	37.2	93,0%
Parte 2	El contexto del aprendizaje de una lengua.	21	18.0	85,7%
Parte 3	El contexto de la enseñanza de una lengua.	19	15.8	83,2%

En la Parte 1 el puntaje promedio obtenido por las practicantes fue de 37.2 sobre 40, lo que indica que se logró el 93,0% del puntaje total

En la Parte 2, en cuanto al conocimiento de las características y las necesidades del alumno y el lenguaje empleado para describir estos factores, los docentes obtuvieron 18.0 sobre 21, lo que indica que se logró el 85,7% del puntaje total.

En cuanto a la Parte 3, el conocimiento del profesor sobre métodos, tareas y actividades y la terminología apropiada para describir lo anterior, los docentes obtuvieron 15.8 sobre 19, lo que indica que lograron el 83,2% del puntaje total.



Gráfica No 8: Desempeño de los Docentes en la prueba: Módulo 1 por partes

La gráfica No. 8 resume los resultados que los docentes obtuvieron en las tres partes del módulo 1. En general se observa un mejor desempeño en la parte 1 del módulo 1 que en las partes 2 y 3. Aunque los resultados en la primera parte son un poco mejores que en las partes 2 y 3, en general en las tres secciones del módulo los docentes demuestran un conocimiento **amplio y profundo** de la terminología adecuada para describir las formas lingüísticas para alcanzar objetivos didácticos

sobre gramática, el léxico y la fonología y del lenguaje que se utiliza para referirse a los tres contextos de aprendizaje y enseñanza de la lengua.

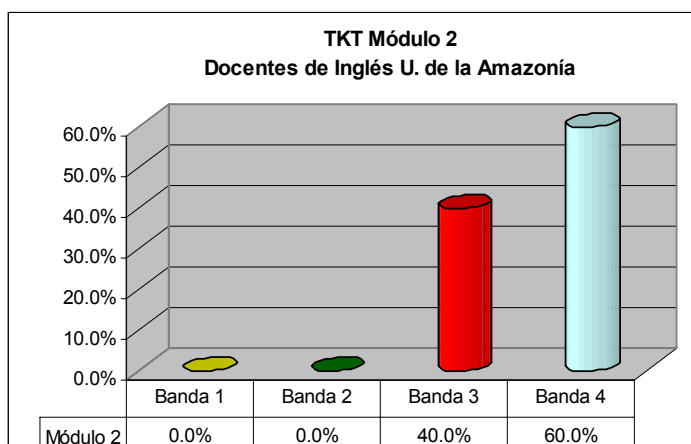
3.3.4.2.2 Resultados Módulo 2

Este módulo se enfoca en lo que los docentes tienen en cuenta y hacen durante la planeación de una lección o de una serie de lecciones. Dentro de este contexto también se tiene en cuenta el proceso de evaluación. Este modulo también evalúa el conocimiento y utilización de recursos didácticos en la enseñanza de una lengua.

La tabla siguiente resume los resultados generales del módulo 2.

Población	Módulo	#	Puntaje Promedio (sobre 80)	Min.	Max.
Docentes	2	5	65.2	48	74

El puntaje promedio de los docentes que tomaron la prueba en el Módulo 2 es 65.2. El puntaje mínimo fue de 48 puntos y el máximo de 74 puntos sobre 80.



Gráfica No.9 Desempeño de los Docentes en la prueba: Módulo 2

En el Módulo 2 la mayoría de los docentes se ubicó en la Banda 4, lo que quiere decir que los docentes de la Licenciatura manejan con **amplitud y profundidad** el conocimiento sobre los conceptos y terminología empleados en la planificación de una clase o secuencia de clases y selección de recursos y materiales.

3.3.4.2.2.1 Módulo 2 por Partes

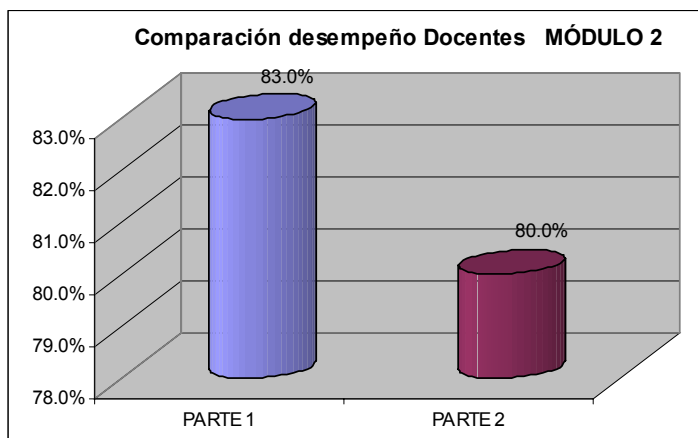
Los siguientes son los resultados del módulo 2 por partes.

Resultados Módulo 2		No de preguntas	Puntaje Promedio	% del puntaje total
Parte 1	Planeación y preparación de una clase o una secuencia de clases	40	33.2	83.2%

La Parte 1 mide el conocimiento de la relación entre actividades y objetivos. También mide el conocimiento sobre la forma en que se deben secuenciar las actividades en y a través de las lecciones de manera apropiada para un grupo determinado de estudiantes, y de la selección apropiada de actividades de valoración para incluirlas en las lecciones. El puntaje promedio obtenido por los docentes en esta parte fue de 33.2 sobre 40, lo que indica que se logró el 83.2% del puntaje total.

Resultados Módulo 2		N° de preguntas	Puntaje Promedio	% del puntaje total
Parte 2	Selección y uso de recursos y materiales didácticos.	40	32.0	80.0%

En la Parte 2 se evalúan la selección de los materiales y el uso de los recursos de consulta en relación con su adaptación a los alumnos y los objetivos. Los docentes obtuvieron un puntaje promedio de 32.0 sobre 40, logrando el 80.0% del puntaje total, demostrando que tienen una comprensión **amplia y profunda** de los conceptos y la terminología relacionada con este tema.



Gráfica No. 10: Desempeño de los Docentes en la prueba: Por partes Módulo 2

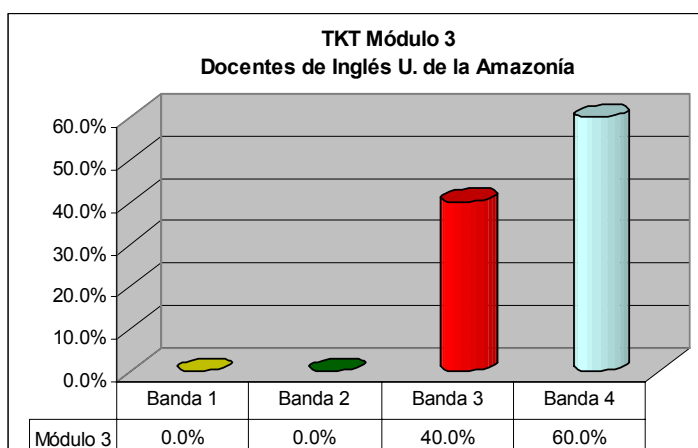
La gráfica No. 10 resume los resultados de los docentes en las dos partes del módulo 2. En ella se observa que los docentes obtuvieron un mejor desempeño en la parte 1 que en la parte 2 del Módulo 2, sin embargo en ambos casos demuestran un conocimiento **amplio y profundo** sobre el desarrollo del plan de clases, así como de los conceptos y la terminología relativos a la planificación de las clases y manejo de recursos.

3.3.4.2.3 Resultados Módulo 3

El módulo 3 trata sobre las dinámicas en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Población	Modulo	#	Puntaje Promedio (sobre 80)	Min	Max
Docentes	3	5	63,8	49	73

El puntaje promedio de los docentes que tomaron la prueba en el Módulo 3 es 63,8. Los docentes obtuvieron un puntaje mínimo de 49 sobre 80 y un puntaje máximo de 73 sobre 80.



Gráfica No. 11: Desempeño de los Estudiantes en la prueba: Módulo 3

La mayoría de los docentes se ubicó en la Banda 4, sin embargo hay todavía un 40% de docentes que se ubica en la banda 3. Lo anterior nos dice que la mayoría de los docentes poseen un conocimiento **amplio y profundo** del área, pero que hay un 40% que tiene un conocimiento **amplio** pero le falta mayor profundidad en el conocimiento del área.

3.3.4.2.3.1 Módulo 3 por Partes

La siguiente tabla muestra los resultados del módulo 3 por partes

	Resultados Módulo 3	N° de preguntas	Puntaje Promedio	% del puntaje total
Parte 1	El lenguaje del profesor y de los alumnos en clase.	39	32.8	84,1%
Parte 2	Dinámica de clase.	41	31.0	75,6%

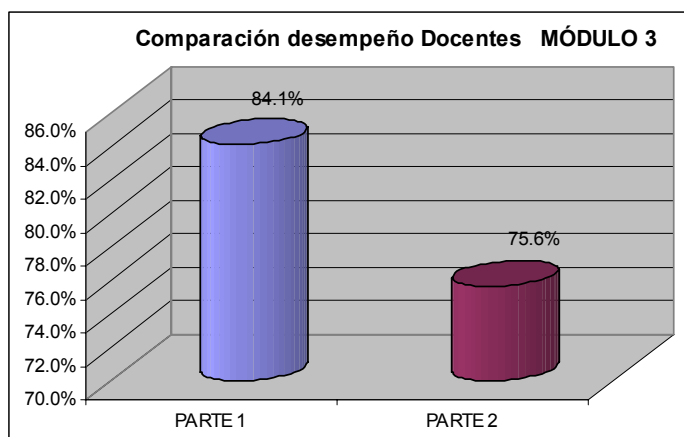
La Parte 1 del Módulo 3 mide el conocimiento de las funciones del lenguaje del salón de clase, y cómo adaptar el lenguaje del profesor a su audiencia y propósito. También mide el conocimiento del uso correcto del lenguaje en el salón de clase del profesor, cómo analizar el lenguaje de los estudiantes y las categorías de los errores de los estudiantes.

El puntaje promedio obtenido por los docentes en la Parte 1 fue de 32,8 sobre 39, lo que indica que se logró el 84,1% del puntaje total.

En la parte 2 se mide el conocimiento de la variedad y funciones de las estrategias disponibles para que un docente pueda conducir una clase de manera apropiada para los estudiantes y para los objetivos de enseñanza/aprendizaje.

En esta parte el docente debía identificar las opciones disponibles para el profesor para dirigir a los alumnos y su clase con el objeto de promocionar el aprendizaje; incrementar el conocimiento de los papeles que puede adoptar el profesor para la consecución de distintas metas; conocer las opciones prácticas para la gestión de la clase (agrupación, etc.); y conocer las distintas estrategias para dar feedback y hacer correcciones.

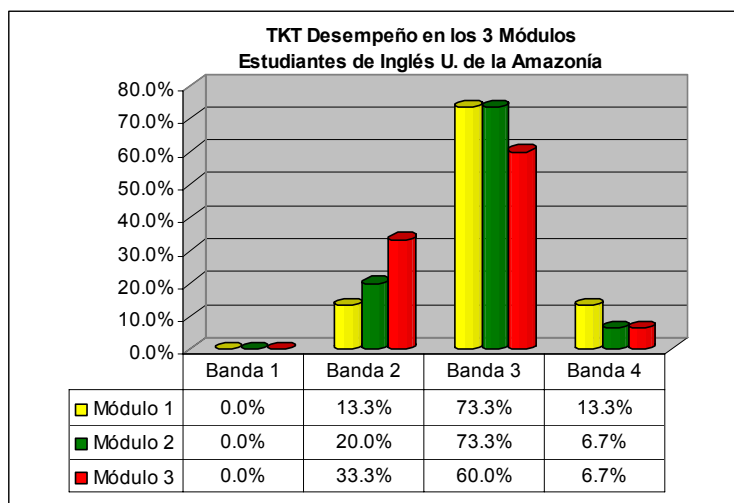
Los docentes obtuvieron un puntaje promedio de 32.8 sobre 41, logrando el 84.1% del puntaje total, demostrando que tienen una comprensión amplia y profunda de los conceptos y la terminología relacionada con este tema.



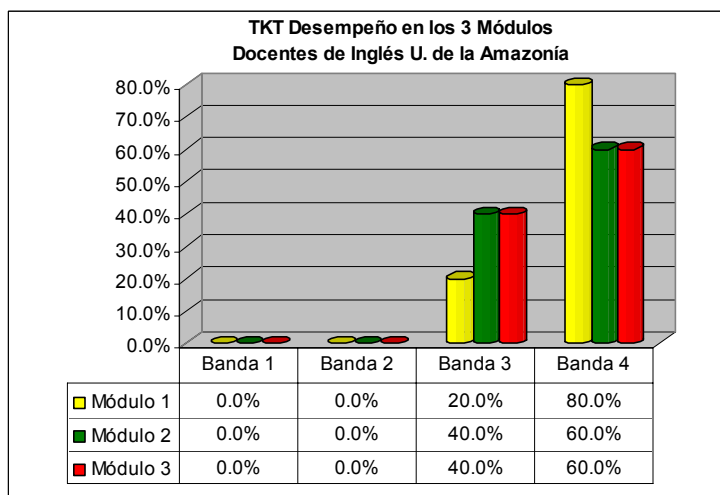
Gráfica No. 12: Desempeño de los Docentes en la prueba: Por partes Módulo 3

En la gráfica N° 12 se observa que los docentes tuvieron mejor un desempeño en la parte 1 que en la parte 2, lo que indica que el docente tiene un conocimiento y manejo más **amplio y profundo** sobre los conceptos y la terminología relativos al lenguaje utilizado en clase y un conocimiento **amplio** de las estrategias para el manejo y la gestión de la clase en sí.

Conclusiones sobre el examen de metodología de la enseñanza del inglés



El conocimiento sobre la metodología específica de la enseñanza del Inglés de los estudiantes de Prácticas de Intervención I y II evaluados en la Universidad de la Amazonía fue satisfactorio, ya que el promedio de la población en general se encuentra agrupada entre la Banda 3. Esto nos indica que los practicantes conocen con **amplitud** las áreas de contenido del TKT y en general se encuentran un nivel por debajo de sus docentes de la Universidad.



Los docentes de inglés y didáctica del Programa de Licenciatura conocen amplia y **profundamente** los conceptos relacionados al idioma, al uso de la lengua y a los marcos teórico y práctico de la enseñanza y el aprendizaje del inglés. El docente es capaz de usar con confianza la terminología adecuada para describir las formas lingüísticas para alcanzar objetivos didácticos sobre gramática, el léxico y la fonología y se le facilita el manejo de los temas sobre sistemas de enseñanza y el lenguaje empleado para describir estos sistemas.

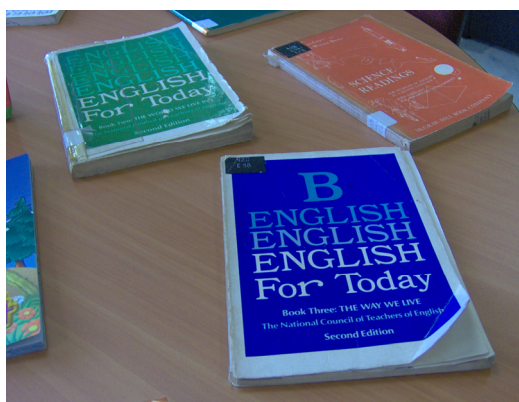
En lo referente a la metodología que emplean los docentes en el salón de clase, el promedio demostró tener un conocimiento **amplio y profundo** sobre los procesos que ocurren antes y durante la clase, y sobre las estrategias disponibles para conducir una clase de manera apropiada para los estudiantes y para los objetivos de enseñanza/aprendizaje, tales como técnicas de presentación o introducción de temas, tipos de actividades y tareas para el desarrollo de habilidades y la lengua misma, así como los tipos y tareas de valoración, y conocimiento **amplio** sobre la gestión de la clase en sí.

3.3.5 Planta Física del Programa de Licenciatura

La Universidad cuenta con una excelente Planta Física, Biblioteca, cafeterías, y espacios agradables, aireados, y amables para toda la comunidad universitaria. Se evidencia cuidado por parte de los estudiantes y administración de la limpieza y un buen mantenimiento de toda la Planta Física, especialmente de la Biblioteca Central. Su claridad y temperatura invitan a trabajar en ella.



Biblioteca Central



Sin embargo, la situación para los estudiantes y docentes de la Licenciatura en inglés en cuanto a Planta Física no es equitativa respecto de otras carreras. A la Licenciatura no le son asignados salones durante las primeras semanas del semestre, o tienen que cambiar repetidamente de salón para darle el espacio a carreras que se consideran más importantes. La dotación de libros de referencia para los docentes y estudiantes es pequeña y muchos de los ejemplares están fuera de impresión o no son vigentes; la carrera no cuenta con inscripción a revistas especializadas actualizadas, ni a periódicos en inglés que fomenten la lectura en inglés de los estudiantes.

La dotación de materiales de audio e interactivos para trabajo con computador también es escasa y desactualizada. Es importante que los docentes cuenten cada uno con una grabadora que puedan mantener en un lugar apropiado para utilizarla cada día en sus clases. La topografía de la universidad dificulta que los docentes tengan acceso a las grabadoras en el salón de profesores.



Sala de Profesores



Laboratorio de idiomas

El laboratorio de idiomas, el Salón de Profesores y los salones de clase se encuentran bastante distanciados de La Oficina de la Coordinación del Programa, y sus condiciones, aunque no críticas, requieren de atención en términos de actualización de equipos (Computadores, grabadoras, Equipos de DVD y televisores para videos y CDs). El salón de profesores se usa poco por tener una luz deficiente, y ventilación y temperatura poco confortables para trabajar. Tampoco hay condiciones favorables para el acceso del laboratorio por parte de personas discapacitadas. La Universidad se ubica en una región de montaña y el acceso a los edificios es en su mayoría se hace por escaleras.

3.3.6 Observaciones de Clase

Las observaciones de clase se hicieron tanto a profesores de la carrera, como a estudiantes practicantes y a egresados del programa. En general hubo una buena

disposición para las observaciones de las clases, no sólo por parte de las personas observadas sino de las instituciones visitadas. En la medida de lo posible las personas observadas recibieron una retroalimentación por parte de las consultoras.

3.3.6.1 Observación de Docentes

Se observaron dos docentes de la carrera en diferentes semestres y diferentes asignaturas.

DOCENTE No. 1

Asignatura: Didactics

La docente da inicio a la clase con un grupo de 12 estudiantes de octavo semestre de la licenciatura, quienes previamente han preparado algunas carteleras para la sesión, por lo tanto no se hace alusión a los objetivos de la clase ni se explicita cuáles serán los logros esperados de la misma. Al finalizar la clase, no hay conclusiones ni cierre que le permita a los estudiantes tener una mejor comprensión de lo aprendido, no es evidente la transferencia a contexto real ni los aprendizajes de la clase.

La sesión más que una clase tradicional es una actividad lúdica en donde todos los estudiantes participan aportando el significado de la palabra que la profesora solicita. Los estudiantes presentan por medio de las carteleras los grupos de palabras trabajados previa la clase.

La clase permite vislumbrar el disfrute de los estudiantes y de la profesora, todos parecen estar involucrados en la actividad. Es una clase activa, creativa, sin presiones en donde los estudiantes de manera activa participan. Los estudiantes presentan sus carteleras haciendo una breve explicación del vocabulario que hay en ellas.

El tema de la clase está relacionado con el metalenguaje utilizado para la enseñanza de una lengua extranjera, siendo ésta una clase de didáctica de la enseñanza del Inglés.

Aunque la docente hace las explicaciones correspondientes cuando es necesario, no lleva a los estudiantes a estadios de mayor profundidad en donde cada palabra pueda ser trabajada en el contexto de una clase, ubicando a los estudiantes dentro de situaciones reales, sino que se queda en la sola descripción y explicación del vocabulario. No hay ninguna evidencia de la transferencia que hacen los estudiantes a los contextos del aula con alumnos reales. Todas las explicaciones dadas por los estudiantes parecen ser válidas para la profesora, sin embargo algunas de ellas no son adecuadas y la profesora no hace una retroalimentación a ello. La docente hace un uso básico de la lengua, hay poca utilización del lenguaje del salón de clase, y el

mismo vocabulario que está enseñando no lo pone en práctica en su propio contexto. Para ser una clase de didáctica, excepto por la actividad lúdica misma, no hay reflexión, ni transferencia, no se hace un análisis juicioso de cada palabra. Pareciera ser que el objetivo de la docente es aumentar el número de palabras en el léxico pedagógico de los estudiantes más no profundizar en el significado y uso de este vocabulario.

DOCENTE NO. 2

Asignatura: Phonetics

Es una clase de 23 estudiantes de cuarto semestre de la Licenciatura, todos muy activos y participativos. La docente organiza el salón de manera variada, los estudiantes trabajan en grupos de 4, o de 2, o trabaja todo el grupo, son varias las organizaciones dadas según el tipo de actividad a realizar. Siendo una clase de fonética, el tema escogido es muy relevante puesto que se trata de las vocales. La profesora hace una introducción a la clase, en donde se evidencia que los aprendizajes previos serán de mucha utilidad para la misma, así como las tareas y los ejercicios solicitados previamente por la maestra. Existe un ambiente pedagógico en la clase, en donde es evidente el aprendizaje de los estudiantes, quienes disfrutan de cada una de las actividades propuestas, la profesora hace uso adecuado de recursos didácticos como juegos de competencia y rompecabezas. Durante la clase hay un buen uso de la lengua Inglesa, la docente promueve la interacción entre los estudiantes, sin embargo los estudiantes no utilizan la lengua inglesa para comunicarse entre ellos. Las explicaciones de la docente son claras, haciendo un buen uso de la lengua Inglesa, aunque podrían tener una mayor profundidad y ser complementadas con ejemplos.

En la clase hay variedad en las actividades y se tienen en cuenta los tres canales de percepción ya que hay actividades de tipo visual, cinético y auditivo lo que le permite a todos los estudiantes participar teniendo en cuenta sus estilos de aprendizaje. Las actividades son motivantes e incitan a los estudiantes a participar en ellas aunque algunos no encuentran claridad en lo que les toca hacer y no se involucran de lleno en la actividad.

La docente es paciente con los estudiantes, respeta sus ideas y les corrige cuando es necesario, sin embargo podría corregir con mayor énfasis e insistencia la pronunciación de los estudiantes, de tal manera que se dieran cuenta de lo importante que es una buena pronunciación.

DOCENTE No 3

Asignatura: Inglés Intermedio 3

TELLING A STORY

En una clase de 9 estudiantes de un nivel de Inglés Intermedio, la profesora inicia la clase preguntando a sus estudiantes el grado de disfrute frente a la actividad propuesta. Para un estudiante en particular, trabajar con fantasías no le es muy

interesante, por lo tanto no disfrutó de la lectura de la tarea asignada, pero en general, particularmente las niñas disfrutaron mucho de la lectura del mito propuesto como actividad para clase.

En esta sesión, la maestra solicita a todos los estudiantes contar uno por uno la historia leída, hacen una breve representación de la misma y comentan sobre los personajes y las ideas principales, la docente pregunta sobre el contenido del mito, corrigiendo los errores de pronunciación de los estudiantes quienes en su mayoría disfrutaron de la actividad y se felicitan por las representaciones hechas, lo cual fue una excelente oportunidad para algunos de ellos para mostrar sus cualidades histriónicas.

En un segundo momento de la clase, la profesora comienza a preguntar acerca de los deportes que los estudiantes practican y aquellos que disfrutaron más. Continúa con una lectura sobre deportes, teniendo en cuenta que lo que pretendía hacer era un ejercicio de escucha, que no fue posible porque la grabadora (de propiedad de la docente) no funcionó. Los estudiantes se involucran en esta nueva actividad, contestando las preguntas que la docente formula. En un tercer momento los estudiantes hablan sobre las cosas originales que hacen los colombianos, teniendo en cuenta algunos aspectos relacionados con la lectura hecha previamente.

Como se evidencia por la anterior descripción la clase se dividió en tres momentos diferentes, y aunque hay variedad en las actividades, la docente crea un ambiente muy apropiado para el aprendizaje, hay retroalimentación permanente, el uso de la lengua inglesa es apropiado y utilizado durante toda la sesión, no sólo por los estudiantes quienes interactúan en Inglés permanentemente, sino por la profesora quien les retroalimenta y cuestiona de manera constante e insistente para que hagan un buen uso de la lengua. No hay coherencia entre la actividad del mito, las dramatizaciones de los estudiantes, las discusiones acerca del gusto por la fantasía y la importancia de la misma en la vida de los seres humanos, y la lectura sobre los deportes. Teniendo en cuenta que la docente no hizo ninguna explicación del por qué de la discontinuidad del tema, de la ruptura semántica presentada y de la actitud pasiva de los estudiantes, uno podría pensar que éste es el tipo de actividades a los que todos ya están acostumbrados. Puesto que no se ahondó en un tema tan supremamente rico, del cual no sólo se puede trabajar la parte lingüística sino también el contenido sociológico, las discusiones que se hubieran podido generar del tema, podrían haber enriquecido mucho más a los estudiantes, no sólo por el tipo de vocabulario que hubieran aprendido sino porque a partir del mito se hubieran podido generar otras actividades de tipo metodológico para contribuir con la formación de los futuros docentes. Tres actividades diferentes, las cuales hubieran sido más productivas si se hubieran articulado unas con otras, reforzando el tema y permitiéndole a los estudiantes verlo desde diferentes ángulos y mayor profundizaron.

3.3.6.2 Observación de Estudiantes de Práctica

ESTUDIANTE PRACTICANTE No.1

COLEGIO LOS PINOS

Class level: 8th grade

Number of students 35

Lesson Aims: Personal Description adjectives

La estudiante practicante inicia su clase mostrando una cartelera sobre “*personal characteristics*”, saluda sin recibir respuesta de los estudiantes, no hace una introducción al tema de la clase, ni explicita cuáles serán los objetivos de la misma. Trata de involucrar a los estudiantes por medio de preguntas sin recibir respuestas a pesar de mostrar una cartelera para motivarlos, y les habla de manera pausada con un Inglés comprensible, pero no logra el interés de los mismos en la primera parte de la clase. Después de pasar unos alumnos al frente de la clase y preguntar insistentemente acerca de las características de algunos de los estudiantes, algunos logran contestar usando monosílabos lo que la estudiante practicante refuerza.

Es evidente que la estudiante no ha hecho una buena interpretación del contexto de los estudiantes, no ha comprendido que son estudiantes desplazados, con unas problemáticas muy particulares cuyo interés no es precisamente el Inglés. Por otra parte, el tema escogido, con las ayudas propias de una clase para niños de primaria, tampoco contribuye a la motivación de los estudiantes que se notan tímidos, desmotivados y ausentes. La estudiante tiene dificultades con el manejo del tiempo para darle la oportunidad a los estudiantes de participar, y la mayor parte de la clase es ella la que habla. El tiempo de cada actividad propuesta es demasiado largo y no hay una clara transición entre una actividad y la otra, presenta dificultades para darles instrucciones a los estudiantes y para motivarlos a que produzcan algún discurso. Es evidente que la estudiante preparó su clase pero es necesario que tenga claridad del tipo de estudiante que tiene, sus características e intereses y sobre todo sus estilos de aprendizaje ya que una sola ayuda visual no es suficiente para este tipo de estudiantes. Se hace necesario que la estudiante tenga claro qué espera de sus alumnos y que en esa medida pueda planear su clase.

Vale la pena reflexionar sobre el tipo de retroalimentación que esta estudiante ha recibido de sus asesores de práctica, si ellos la han visitado y qué tipo de asesoría le han brindado.

ESTUDIANTE PRACTICANTE No.2

DOMINGO SABIO SCHOOL

3rd GRADE

38 students

Topic. Yes/no questions

El estudiante profesor comienza su clase orando en Inglés, lo que todos los estudiantes hacen. Escribe algunos verbos en inglés en el tablero y pide a los estudiantes que le den el significado en español. Utilizando algunas tarjetas pregunta a los niños acerca de las acciones que se están realizando en cada una de ellas. Los niños por su parte realizan toda clase de actividades excepto poner atención a la clase.

El profesor entrega a cada niño una tarjeta y le pide que diga el verbo que corresponde a la acción del dibujo de la tarjeta. Los niños responden bien en casi todos los casos. El profesor continúa haciendo preguntas tales como *Does Juan dance? Does Maria walk?*, utilizando todos los verbos de las tarjetas. El profesor explica en español y los niños contestan unas veces en Español y otras en Inglés.

Al parecer los estudiantes están familiarizados con las rutinas del profesor, quien durante toda la clase hizo el mismo tipo de preguntas, no hizo uso de otras ayudas diferentes a las tarjetas y no hizo ninguna pregunta diferente a *yes, no questions*, por lo tanto no hubo ningún espacio para la comunicación o para la creatividad. El practicante podría hacer un mejor uso del Inglés, y promover la comunicación entre los estudiantes. El estudiante podría evitar el uso de un enfoque tan tradicional con un marcado énfasis en la enseñanza de estructuras gramaticales y promover en mayor grado un trabajo cooperativo, haciendo uso de las cuatro habilidades de la lengua. Teniendo en cuenta que los niños disfrutaban de las actividades lúdicas y la variedad en el uso de las ayudas, se le sugiere al practicante ser más recursivo en el diseño de los apoyos didácticos para no priorizar la memoria sobre el aprendizaje y promover la transferencia de conocimientos al contexto real. Los temas trabajados en clase podrían ser más significativos para los niños así como los recursos didácticos utilizados.

La organización del salón de clase, el control del grupo, el tipo de actividades desarrolladas, los temas escogidos, la actitud del docente y los materiales utilizados contribuyen a la creación de ambientes de aprendizaje que favorecen el crecimiento cognitivo de los niños.

ESTUDIANTE PRACTICANTE No. 3 JEAN PIAGET SCHOOL 6TH GRADE

Lesson Aim: Learning Vocabulary

La profesora da inicio a la clase recordándoles a los estudiantes acerca de la tarea que tenían de sacar el vocabulario que les hubiera representado alguna dificultad en la lectura que habían estado haciendo en las últimas clases. Organiza a los estudiantes por grupos y les hace entrega de unas tarjetas las cuales contienen el

vocabulario extraído de la lectura y sobre la cual la docente hace preguntas para verificar el conocimiento de los estudiantes. La docente plantea un juego con el vocabulario y logra involucrar a todos los estudiantes.

Teniendo en cuenta que son estudiantes de sexto grado y que el juego sigue siendo parte de su niñez, la profesora saca el mejor provecho de esto y logra que los niños no sólo den cuenta de lo que aprendieron sino que también se diviertan aprendiendo.

La profesora demuestra habilidades en la organización del salón de clase, en el manejo de los niños y en el uso de los recursos didácticos. Su Inglés sin ser fluido es fácilmente entendido por los niños quienes tienen un manejo adecuado de la lengua y parecen disfrutar de ella.

Las actividades propuestas por la profesora logran que los niños no sólo aprendan el vocabulario sino que lo usen en oraciones sencillas, significativas para ellos, lo que demuestra que los niños logran hacer transferencia de conocimientos en contextos reales.

La estudiante practicante parece tener una buena asesoría por parte de sus profesores y dedicar buena parte de su tiempo a la preparación de materiales audiovisuales y de actividades adecuadas al nivel de los niños. Es obvio que disfruta lo que hace y le permite a los niños disfrutar aprendiendo.

Es importante que le dedique más tiempo a su competencia comunicativa, que escuche y practique más la lengua a fin de que se convierta en una excelente docente, quien ya cuenta con valiosas herramientas metodológicas que le permitirán seguir avanzando en su vida profesional.

ESTUDIANTE PRACTICANTE NÚMERO 4

JEAN PIAGET SCHOOL

3rd grade

Topic: Reasons for doing things, Use of because

La profesora hace una breve introducción a la clase y les indica a los niños cuál será el tema de la misma y cómo deberán organizarse para poder aprender lo que les enseñará. Usa unas tarjetas con dibujos y oraciones que entrega a los niños para que trabajen con ellas. Algunos niños se ven distraídos jugando con otras cosas que no son de la clase, pero cuando la profesora les pregunta ellos dan razón de lo solicitado.

Es evidente que la clase ha sido preparada con anterioridad y que es la continuación de otras clases que se han dictado sobre el mismo tema por lo tanto la profesora no introduce el vocabulario sino que inicia la primera actividad contando con el aprendizaje previo de los estudiantes. Les entrega a los estudiantes una tarjeta con

una oración como NANCY IS WEARING A SWEATER y les pide a los niños que lo representen lo cual no es difícil para ellos. Luego entrega las tarjetas a los niños y les solicita que busquen la pareja (oración y dibujo) que corresponde para producir oraciones como SHE IS PLAYING THE GUITAR BECAUSE SHE IS HAPPY. Lo cual fue muy difícil para ellos, no sólo por la construcción de las oraciones sino por el mismo significado.

Es evidente que los niños han aprendido Inglés y que disfrutan haciendo uso de él, pero la profesora debe tener claro que los niños a pesar de aprender tan rápidamente casi cualquier cosa, tienen también ciertas limitaciones sobretodo cuando su lógica no coincide con la de los adultos, luego pretender que los niños hagan oraciones tan complejas de un momento a otro hace probablemente que los niños se desmotiven. Por otra parte, y teniendo en cuenta que los periodos de atención de los niños son relativamente cortos, se hace necesario cambiar el tipo de actividades permanentemente y hacerlas muy lúdicas de tal forma que los estudiantes aprendan al tiempo que se divierten.

La estudiante practicante tiene un buen nivel de Inglés, sus instrucciones son claras y fáciles de comprender para los niños. Se le sugiere prestar mayor atención a la pronunciación de los gerundios y hacerle un mejor seguimiento al aprendizaje de la lengua Inglesa en los niños.

3.3.6.3 Observación de Egresados

EGRESADO NO 1
JORGE ELIÉCER GAITÁN SCHOOL
8TH GRADE
42 STUDENTS

Daily Routines

La profesora inicia la clase mostrándole a los estudiantes una serie de tarjetas en donde se encuentran escritas acciones como *wake up, have breakfast, go to school, etc.* le pide a algunos estudiantes voluntarios que representen esas acciones de manera secuencial. Luego otros estudiantes pasan al frente, dramatizan una acción y los otros estudiantes la describen. La egresada da las explicaciones necesarias y orienta el trabajo de los estudiantes para que sigan haciendo uso de la lengua Inglesa para expresar rutinas.

Aunque es una clase muy sencilla, en la que no se necesitan muchos elementos, los estudiantes demuestran estar aprendiendo, todos quieren representar las acciones y es evidente la motivación y el deseo de aprender. La profesora hace uso de un Inglés claro, con algunos errores en el uso de expresiones como *clean the teeth*, al igual que en la pronunciación de algunas palabras como *tooth*, pero que no interfieren con la comunicación ni la actividad que están llevando a cabo los estudiantes.

La docente mantiene la atención de los alumnos, utiliza gestos y mímicas para explicar a los estudiantes diferentes expresiones y acciones que después ellos representan. La clase es divertida y la mayoría de estudiantes participan de ella, la maestra hace las correcciones pertinentes y ejemplifica cada uno de los aspectos que requieren de explicaciones y aclaraciones. Hay evidencia de que los estudiantes entienden el tema, al punto de que crean situaciones cómicas con el lenguaje aprendido; lo anterior permite pensar que hay transferencia de aprendizaje y que los estudiantes poseen cierta independencia y madurez frente al conocimiento.

EGRESADO No. 2
SAGRADOS CORAZONES SCHOOL
36 STUDENTS

Topic: Second Conditional

La profesora inicia la clase recordándole a sus estudiantes cómo se forma el primer condicional, luego hace una explicación sobre la formación del segundo condicional y da a sus estudiantes algunos ejemplos: *If I won a lottery – I would buy a new house, I would study abroad, I would pay for my Studies*. Pide a los estudiantes ejemplos oralmente, lee un texto sobre el mismo tema, solicita a los estudiantes dar ejemplos utilizando el segundo condicional pero expresando por escrito lo que harían en el caso de ser príncipes o princesas. La profesora se sienta y espera a que los estudiantes le lleven los cuadernos a su silla para ser corregidos.

La docente egresada del Programa tiene una buena disposición para la clase, hace uso de un buen nivel de lengua pues la clase es en Inglés totalmente, da ejemplos suficientes, trabaja lo oral y lo escrito, sus instrucciones son claras y precisas, podría darle una mayor oportunidad a los estudiantes para crear ambientes en donde prime la comunicación y la practica significativa del idioma, ya que su actividad pedagógica esta centrada en la enseñanza de estructuras gramaticales sin fomentar entre los estudiantes ningún tipo de interacción, y aunque la docente tiene un buen nivel de Inglés el diálogo en esta lengua entre ella y los estudiantes es bastante limitado. Su clase podría ser menos tradicional, y podría promover la transferencia de los conocimientos adquiridos en la clase a contextos más reales en actividades extracurriculares que promuevan el gusto por el idioma objeto de aprendizaje.

Al parecer los estudiantes están familiarizados con la metodología de la docente puesto que una vez terminan de escribir los ejercicios en sus cuadernos se dirigen a la profesora quien les hace las correspondientes correcciones desde su escritorio.

Una vez suena la campana para la salida al descanso, la profesora invita a los estudiantes a asistir al laboratorio para seguir trabajando con el segundo condicional.

3.3.6.4 Comentarios A Las Observaciones De Clase

Lo anterior nos permite evidenciar que se hace necesario conceder al componente pedagógico una mayor atención desde las asignaturas que lo conforman, algunas de las personas observadas tienen fortalezas en el manejo del Inglés, pero dificultades en las estrategias metodológicas, otras por su parte demuestran un buen manejo metodológico, pero grandes deficiencias en el manejo de la lengua particularmente en el uso del lenguaje del salón de clase lo que hace que los estudiantes por una parte no se familiaricen con el uso de la lengua y por otra, no lleven a cabo las acciones solicitadas por los docentes por cuanto no comprenden las instrucciones. Algunos otros prefieren el uso de las estructuras, lo que impide que sus estudiantes logren adquirir la Competencia comunicativa deseada.

Aunque el conocimiento sobre la metodología específica de la enseñanza del Inglés de los practicantes evaluados fue satisfactorio en el examen TKT ya que el promedio de la población se encuentra agrupada en la Banda 3, y Los docentes de inglés y didáctica del Programa conocen ampliamente los conceptos relacionados al idioma, al uso de la lengua y a los marcos teórico y práctico de la enseñanza y el aprendizaje del inglés, debe existir una estrecha articulación entre los conocimientos teóricos y la puesta en escena en el aula, esos conocimientos demostrados en el examen deben de manera real verse reflejados en cada una de las acciones que se llevan a cabo tanto en los estudiantes de los colegios por parte de los practicantes como en los estudiantes de la Universidad por parte de sus docentes, pues son ellos el mejor modelo para su futura vida profesional.

El componente pedagógico debe por su parte tener una clara estructuración, y una secuencia que le permita a los futuros docentes establecer una relación dialógica entre la teoría y la práctica y viceversa, las prácticas deben constituirse en un elemento de reflexión que contribuya al establecimiento de un marco teórico que de sustento a la misma práctica, los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional y en particular los Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras: Inglés (Serie Guías No.22) deberían ser materia de esa reflexión. Los grupos de práctica deben ser pequeños de tal manera que el docente asesor pueda contar con los tiempos suficientes para orientar la planeación y organización de cada sesión, acompañar al practicante en las clases, suministrarle una adecuada retroalimentación de la respectiva observación y hacer sesiones conjuntas con los demás estudiantes y profesores del colegio a fin de reflexionar sobre la construcción del conocimiento en los niños, las estrategias de enseñanza más adecuadas según los estilos de aprendizaje, los tipos de ayudas, las actividades extracurriculares etc.

El componente disciplinar, a pesar de tener una intensidad horaria importante, podría reforzarse mediante la creación de clubes de Inglés, Obras de teatro, tertulias y otras actividades del interés de los estudiantes que les permitiría mejorar sus competencias Lingüísticas y comunicativas a la vez que mejorarían su discurso en el salón de clase.

Se sugiere que los estudiantes presenten un examen de lengua dos semestres antes de ingresar a las prácticas docentes, de tal manera que si no lo pasan puedan volverlo a presentar antes del inicio de la misma el semestre inmediatamente anterior, todos los estudiantes deberían pasar el examen antes del ingreso a sus prácticas. Por otra parte, se sugiere que los textos y los niveles de lengua se trabajen teniendo el Marco Común Europeo como horizonte para establecer las exigencias de cada una de las diferentes etapas en la carrera, de esa manera, al finalizar el proceso los estudiantes podrían con seguridad ubicarse en un nivel C1, lo que estaría contribuyendo al mejoramiento del nivel de todas las niñas y niños estudiantes de esos docentes.

Por otra parte, los docentes de la Universidad podrían a su vez, organizarse como equipo de estudio para actualizar sus conocimientos tanto metodológicos como lingüísticos, de tal manera que el nivel de lengua de toda la comunidad pueda mejorar y todos se sientan cada vez más satisfechos de ser unos excelentes docentes y contribuir desde esta área tan importante del conocimiento a hacer un mejor país.

3.3.7 Grupos Focales

Dos docentes de planta y dos de Tiempo completo ocasional de la carrera se hicieron presentes en un salón de Audiovisuales para formar parte del grupo focal en donde se les solicitó reunirse por pequeños grupos y escribir sobre las fortalezas, las debilidades y las propuestas de mejoramiento de la carrera. Una vez los docentes terminaron de escribir lo solicitado, hicieron una discusión y justificaron lo escrito. De igual manera hicieron los egresados y los estudiantes, quienes asistieron al mismo salón en diferente hora; todos los semestres de la carrera estuvieron representados. Al grupo focal de los Padres de familia asistió solamente la tía de un estudiante de primer semestre.

3.3.7.1 Grupos Focal con Docentes

3.3.7.1.1 Fortalezas Expresadas Por Los Docentes

- *Oportunidad para trabajar con grupos pequeños y hacerle seguimiento a los estudiantes.*
- *Excelente nivel de desempeño académico y lingüístico de algunos de los estudiantes de la carrera.*
- *Algunos docentes de muy altas calidades académicas, comprometidos con la carrera.*
- *Por ser un programa nuevo tiene mucha proyección y posibilidades de contribuir a la diseminación del Inglés.*

- *El Programa tiene la potencialidad de cualificar a los docentes de Inglés del Departamento.*
- *El programa puede servir como base para implementar programas de postgrado necesarios en el contexto.*
- *El programa cuenta con un número importante de horas de Inglés.*
- *La especificidad de la Licenciatura*
- *Algunos de los profesores poseen un alto perfil docente*
- *La diversidad en las asignaturas que tienen que ver con la lengua: Fonética, morfosintaxis, conversación.*
- *El hecho de que algunas asignaturas que no son de lengua, se orienten en Inglés como la investigación, taller de contextualización etc.*
- *La afiliación al Centro de Recursos del Consejo Británico*
- *Un programa nuevo con una gran acogida entre la sociedad Caquetena*
- *Docentes con excelente calidad humana*
- *Hay mucha motivación e interés entre estudiantes y docentes por mejorar el nivel académico del programa.*

3.3.7.1.2 Debilidades Del Programa Según Los Docentes

- *Hay un grupo de profesores pero no hay equipo de trabajo ni trabajo en equipo*
- *Cada docente toma el camino que mejor le parece para orientar sus clases, no hay unificación de criterios en muchos aspectos de las clases.*
- *No hay seguimiento a los procesos de enseñanza, lo único que parece importar es cuando se inician las clases y la entrega de notas finales.*
- *No hay ningún interés por el proceso de aprendizaje de los estudiantes*
- *Hay validaciones de todo y por todo, aparentemente sin seguir el estatuto estudiantil.*
- *Así como hay docentes de alto perfil, los hay también sin perfil de docente universitario.*
- *El grupo de docentes es insuficiente*
- *Los administrativos no se preocupan por el mejoramiento del Programa a nivel general.*
- *Hay deficiencia de salones debido al incremento de estudiantes en la universidad.*
- *Las ayudas audiovisuales son mínimas*
- *No hay laboratorio para las clases de Inglés*
- *La planta física no es adecuada para la enseñanza del Inglés*
- *Se requiere de programas de actualización para los docentes adscritos a la carrera.*
- *Se hace necesario el establecimiento de convenios con Universidades con más trayectoria en la enseñanza del Inglés.*
- *Hay una falta de criterios claros y unificados en cuanto a lo que se busca en los estudiantes y así tener los mismos estándares de exigencia y calidad.*

- *Estudiantes que han llegado a los niveles avanzados con un pobre desempeño en el idioma y que ya están laborando como docentes en el área*
- *Falta de canales de comunicación entre la jefe de programa y los docentes y entre los mismos docentes.*
- *La flexibilidad académica es permisiva con los estudiantes y promueve la mediocridad, abolió pre-requisitos y co-requisitos*
- *A menudo se contratan los docentes con mucha premura por la falta de planeación, y no siempre se contrata el que tiene el perfil más apropiado para la carrera.*
- *Faltan recursos bibliográficos y documentales esenciales para la planeación y ejecución de las clases.*
- *No se cuenta con el número suficiente de salones.*

3.3.7.1.3 Sugerencias De Los Docentes Para El Mejoramiento De La Carrera

- *Establecer criterios claros que orienten la labor de los docentes.*
- *Tener estándares de la calidad deseada en los estudiantes como futuros profesionales.*
- *Implementar canales de comunicación directa y respetuosa para evitar que docentes sean tratados como culpables directos de cualquier situación negativa que acontece en el programa.*
- *Revisar la normatividad frente al componente disciplinar que no debería ser habilitable.*
- *Establecer criterios claros y serios, o hacer valer los ya existentes a la hora de decidir la vinculación de un docente nuevo al programa o a la Universidad.*
- *Establecer un control más estricto en cuanto al préstamo de material a los docentes.*
- *Mejorar las condiciones laborales de los docentes.*
- *Estimular sensiblemente los procesos de investigación en lenguas*
- *Iniciar los trámites para implementar un Centro de Idiomas con estructura y recursos propios.*
- *Establecer unas mejores relaciones entre profesores y administrativos*
- *Financiar la participación de profesores por lo menos en eventos nacionales.*
- *El programa debería tener más profesores de planta e idóneos.*
- *Se deben de adquirir más ayudas audiovisuales.*
- *Debe haber actualización docente y talleres de innovación.*
- *Se debe de mejorar la bibliografía para el Programa.*
- *Se debe empezar a trabajar como un verdadero equipo académico y profesional.*
- *Se debe cumplir con los compromisos adquiridos al inicio del programa.*
- *Velar por la calidad académica y profesional y no sólo por la cobertura.*
- *Procurar graduar docentes de Inglés mejores que muchos de los que hoy ejercen en la región.*

3.3.7.2 Grupo Focal con Estudiantes

Los datos obtenidos de los grupos focales reflexionan sobre tres aspectos: las debilidades, las fortalezas y las sugerencias del programa diagnosticado. Para el grupo focal de los estudiantes se invitaron dos estudiantes de cada semestre, sin embargo y teniendo en cuenta las circunstancias especiales de la Universidad de la Amazonía en el momento de la visita, algunos estudiantes dirigentes estudiantiles solicitaron asistir a la reunión para hacer sus aportes, lo que se aceptó.

3.3.7.2.1 Fortalezas del programa según los estudiantes

- Un número considerable de estudiantes opina que la carrera cuenta con muy buenos docentes, idóneos y preocupados por la formación de sus estudiantes, conscientes de la importancia de la Educación y de lo que significa formar futuros docentes.
- A pesar de las diferencias entre administrativos y estudiantes, se le permitió a los estudiantes ser escuchados y tenidos en cuenta, fue posible negociar con las directivas y llegar a algunos acuerdos.
- Los estudiantes de la carrera tienen un gran sentido de pertenencia por la misma, lo que les permite mantenerse unidos para exigir a las directivas de la Universidad los cambios necesarios que benefician a la comunidad.
- Por ser un programa nuevo que se está fortaleciendo tiene mucha proyección, y va a suplir las necesidades que tiene la región en cuanto a la enseñanza del inglés.
- Las discusiones sobre los problemas que tiene el programa, han contribuido a desarrollar un pensamiento crítico en los estudiantes.
- Los estudiantes son críticos, tienen capacidad de análisis y son propositivos.
- El número de semestres en el nuevo pensum favorece a los estudiantes
- El componente pedagógico de la carrera brinda a los estudiantes una buena formación y deja buenas bases para un buen desempeño laboral.
- La buena imagen que tiene la carrera en la región se demuestra en el gran número de estudiantes que quieren ingresar a ella.
- Aún los estudiantes de los primeros semestres se están formando como individuos autónomos con capacidades analíticas y críticas.
- Una gran mayoría de estudiantes está interesada en el fortalecimiento de la carrera y en propiciar los cambios necesarios para que mejoren sus condiciones.

3.3.7.2.2 Debilidades del programa expresadas por los estudiantes

- *Existe una ausencia casi total de materiales didácticos, no se cuenta con la tecnología necesaria para llevar a cabo los procesos de aprendizaje-enseñanza.*
- *La metodología utilizada por algunos profesores no es un buen modelo de formación para los futuros docentes.*

- *La coordinación del programa presenta limitaciones en la gestión y planeación de las diferentes acciones inherentes al programa.*
- *Hay evidencia de una muy deficiente comunicación entre los estudiantes del programa y la Coordinación del mismo.*
- *La coordinación del programa no da a conocer las políticas de la universidad y no propicia una comunicación fluida y veraz que conduzca a la toma de decisiones conjuntas.*
- *La asistencia a eventos académicos, el apoyo a las prácticas docentes, a las charlas formativas, y a talleres son inexistentes en el programa.*
- *La coordinación tiene dificultades para diferenciar lo que es personal de lo que es laboral.*
- *La falta de planeación impide que haya salones y profesores las primeras semanas del semestre.*
- *Las convocatorias para los nuevos profesores no se llevan a cabo a nivel nacional, y es bien sabido que a nivel regional no se cuenta con los docentes aptos para el programa.*
- *No hay respeto por los acuerdos y el plan de estudios sufre cambios frecuentes.*
- *La clausura de los cursos del Centro de idiomas afectó la Licenciatura*
- *La carrera no cuenta con actividades culturales en Inglés como “The English song festival” obras de teatro, concursos etc.*
- *La infraestructura con la que cuenta la carrera no es suficiente para atender el número de estudiantes del programa*
- *Faltan docentes de planta dedicados únicamente a la labor académica universitaria.*
- *La carrera no cuenta con recursos para compra de grabadoras, materiales didácticos, etc.*
- *El laboratorio de lenguas se encuentra muy deteriorado*
- *Faltan garantías y estímulos económicos y académicos para los docentes que llegan a la Universidad de otras regiones.*
- *Hay muchas irregularidades en el manejo del Portal de la Universidad*
- *La contratación de los maestros se hace casi a la mitad del semestre y esto causa desórdenes en el calendario académico.*
- *Los docentes y estudiantes que han participado de los movimientos académicos para resolver los problemas de la Licenciatura, han recibido las represalias de la coordinación.*
- *El programa se ha estado deteriorando paulatinamente por problemas surgidos desde hace varios años.*
- *La carrera no cuenta con bibliografía especializada.*
- *No son claros ni eficientes los criterios de selección de los docentes que ingresan a la carrera.*
- *La investigación no ocupa un lugar privilegiado en la formación de los futuros docentes.*
- *La carrera no cuenta con aulas especializadas para la enseñanza del Inglés.*

- *La planeación, la organización y la gestión están ausentes de los procesos administrativos de la carrera*
- *Carencia de espacios adecuados para el desarrollo de las competencias comunicativas.*
- *Faltan seminarios de investigación y formación pedagógica de calidad*
- *No existen monitores que apoyen las labores docentes y administrativas del programa.*
- *Faltan grupos de investigación y semilleros de investigación para fortalecer el programa*
- *Faltan docentes en el Consejo de Currículo*
- *Bajo nivel de conocimiento disciplinar y metodológico de algunos docentes.*
- *Escasez de personal docente.*
- *Existe bajo rendimiento y falta de compromiso académico por parte de una gran cantidad de estudiantes de la carrera.*
- *Existen fallas en la gestión de la coordinación en cuanto a intercambios con otras carreras de la misma naturaleza y otras instituciones académicas, en las Prácticas Académicas, en el trámite de exámenes certificados etc.*
- *No existe una planta física exclusiva para el programa, los salones son inadecuados e insuficientes, no hay laboratorios ni lugares de encuentros para la carrera.*
- *Hay grupos que se encuentran retrasados en cuanto a los contenidos de los semestres anteriores*
- *No se aprovecha el tiempo de las clases en su totalidad.*

3.3.7.2.3 Sugerencias de los estudiantes para el mejoramiento de la carrera

- *Planear con tiempo suficiente las actividades de cada semestre, teniendo en cuenta el calendario académico, el número de profesores que se requiere, los salones, los equipos, etc.*
- *Los docentes deberían ser mucho más exigentes con los estudiantes en relación con el rendimiento académico, el desarrollo de la autonomía, la responsabilidad y el cumplimiento de los deberes.*
- *Los docentes que ingresan a la carrera deben de recibir un entrenamiento adecuado para el contexto.*
- *Hacer convocatorias para profesores a nivel Nacional, con exigencias de postgrado y ofrecer garantías salariales.*
- *Implementar monitorias estudiantiles.*
- *Promover grupos de estudio.*
- *Retomar actividades culturales y académicas del programa.*
- *Hacer contactos con otros programas e Instituciones a nivel Nacional e internacional.*
- *Asignación de espacios físicos exclusivos y adecuados para el Programa de Inglés.*
- *Dar pronta solución a los problemas que aquejan la carrera y no esperar a que se agraven.*

- *Planear los horarios de los docentes para que no se les crucen las clases.*
- *Adecuación de las aulas para mejorar niveles de aprendizaje de la lengua extranjera.*
- *Diseñar un perfil que se adecue a las funciones que debe cumplir un coordinador de programa.*
- *Replantear la permanencia de los profesores que no cuenten con un nivel de conocimiento de lengua (C1) y metodológico apropiados para la carrera.*
- *Que cada uno de los administrativos ejerzan sus funciones.*
- *Que se tenga en cuenta a los estudiantes en las tomas de decisiones.*
- *Que se respete la libertad de pensamiento y de palabra.*
- *Buscar soluciones a la deserción estudiantil.*
- *Adecuación de un laboratorio que cumpla con las especificaciones de una licenciatura en Lenguas.*
- *Que los directivos del programa sean escogidos por los estudiantes y no por la administración.*
- *Adquirir suficiente material didáctico para las clases.*
- *Crear estrategias de selección de estudiantes para el ingreso al programa.*
- *Que las asignaturas de Inglés se sigan viendo hasta el final de la carrera.*
- *Que se establezcan convenios con otras instituciones para que haya intercambios estudiantiles.*
- *Propiciar más actividades con el Inglés como club de Inglés, foros, simposios, congresos.*
- *Mejorar los canales de comunicación entre la coordinadora del programa y los estudiantes.*
- *Darle un mejor manejo a los recursos con que cuenta el Programa.*
- *Diseñar un plan de mejoramiento teniendo en cuenta el crecimiento de la población estudiantil del programa.*
- *Pensar en la formación integral de estudiantes y maestros.*

3.3.7.3 Grupo Focal con Egresados

3.3.7.3.1 Fortalezas Según Los Egresados

- *La carrera cuenta con excelentes docentes.*
- *El horario de la carrera es muy adecuado.*

3.3.7.3.2 Debilidades De La Carrera Según Los Egresados

- *En la carrera no hay intercambios académicos a nivel nacional o internacional.*
- *No existe un laboratorio actualizado.*
- *No hay capacitación para docentes.*
- *El material didáctico y bibliográfico es casi inexistente.*
- *Faltan docentes de planta.*
- *En las asignaturas vistas faltó mayor intensidad en las didácticas, diseño de materiales.*

- *La carrera no cuenta con CDs, cassettes u otras ayudas.*

3.3.7.3.3 Sugerencias De Los Egresados Para Mejorar La Carrera

- *Contratar docentes nativos.*
- *Adquirir un laboratorio adecuado.*
- *Necesidad de tener un magíster en el área.*
- *Adquirir materiales bibliográficos y didácticos.*

3.3.7.4 Grupo Focal con Padres de Familia

3.3.7.4.1 Fortalezas Según Los Padres de Familia

- *La universidad es excelente.*
- *Cuenta con excelentes docentes.*
- *Es la universidad de la región.*

3.3.7.4.2 Debilidades De La Carrera Según Los Padres de Familia

- *No existe un laboratorio actualizado.*
- *Faltan docentes.*

3.3.7.4.3 Sugerencias De Los Padres de Familia Para Mejorar La Carrera

- *Todo bien, no se hicieron más comentarios.*

4 Plan De Mejoramiento

La siguiente Propuesta de Plan de Mejoramiento es el producto del análisis de los datos y la reflexión sobre la situación. A continuación se incluyen la situación problemática, las acciones de mejoramiento y los indicadores. Las actividades a realizar, los responsables de las mismas y el cronograma serán discutidos con la comunidad académica de la Licenciatura.

PLAN DE MEJORAMIENTO PARA LA LICENCIATURA EN INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONÍA

RESPECTO DE LA MISIÓN Y VISIÓN DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA

FORTALEZAS: Algunos docentes y administrativos conocen a profundidad los documentos y han contribuido a su construcción.

SITUACIÓN PROBLÉMICA	ACCIONES DE MEJORAMIENTO	ACTIVIDADES A REALIZAR	RESPONSABLES	CRONOGRAMA	INDICADORES
1. Un porcentaje considerable de estudiantes manifiesta poco conocimiento sobre los documentos relacionados con el PUI, PEI, Reglamentos Estudiantil y Reglamento Profesorado.	Difusión y Socialización de estos documentos con la comunidad Universitaria del Programa	*Jornadas de Socialización de los documentos. *Talleres *Carteleras *Concursos	Coordinador del Programa. Comité Curricular Representantes Estudiantiles	Durante todo el primer y segundo semestres de 2009	Porcentaje de directivos, profesores y estudiantes que conocen y comparten el sentido de éstos documentos después de la socialización
2. Docentes y Estudiantes están de acuerdo que la carrera podría estar impactando más el medio, siendo la única que existe en su género dentro de la región	Planeación, Organización e Implementación de cursos de extensión para la comunidad	*Hacer un diagnóstico para determinar cuáles son las necesidades del medio frente al aprendizaje del Inglés. *Planear y organizar cursos de Inglés de acuerdo con el diagnóstico d necesidades	*Comité Curricular *Coordinador del Programa.	*Diagnóstico de necesidades: Primer Semestre de 2009 *Planeación Organización e Inicio de los cursos Agosto de 2009	Planear mínimo 2 cursos semestrales según resultados del Diagnóstico de Necesidades
3. Docentes y estudiantes coinciden en que el programa responde muy débilmente a las necesidades locales.	Hacer acompañamiento a los licenciados de la Región para mejorar nivel de lengua				

PLAN DE MEJORAMIENTO PARA LA LICENCIATURA EN INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONÍA

RESPECTO DE LOS ESTUDIANTES Y PROFESORES

FORTALEZAS: Algunos docentes muy comprometidos, estudiantes críticos, propositivos y con deseos de mejorar la carrera

SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	ACCIONES DE MEJORAMIENTO	ACTIVIDADES A REALIZAR	RESPONSABLES	CRONOGRAMA	INDICADORES
4. Es evidente que no hay discusión académica permanente entre docentes y/o docentes y estudiantes	Organizar jornadas de reflexión y discusión acerca del currículo y los aspectos que le competen a la comunidad del programa	*Proponer y determinar temas de discusión que competan a toda la comunidad del Programa. *Establecer agenda para discusiones Académicas permanentes	Comité Curricular Coordinador del Programa. Representantes estudiantiles	Permanente	Planear por lo menos dos sesiones de reflexión y discusión académica mensual
5. Un gran número de estudiantes percibe que ni el Programa, ni la Universidad les facilita su participación en actividades tanto extracurriculares como administrativas que contribuyan a su formación integral.	Crear espacios académicos, administrativos, culturales, artísticos y deportivos dentro del Programa y en la universidad, que involucren la participación de los estudiantes.	*Divulgación de las ofertas de Bienestar. * Crear medios de difusión (en inglés) como revistas, carteleros, programas radiales para comunicar a los estudiantes las actividades en las	Oficina de Bienestar Universitario. Coordinador de Programa. Representantes Estudiantiles	Inicio de Cada Semestre Académico	Mecanismo de difusión de las diferentes actividades extracurriculares y académicas en las que docentes y estudiantes pueden participar. Número de

		que pueden participar los estudiantes según reglamentos estudiantiles y propuestas de Bienestar Universitario. * Establecimiento de mecanismos de participación en actividades extracurriculares por parte de los estudiantes del Programa.			Estudiantes participantes en actividades extracurriculares y Administrativas
6. Los estudiantes no tienen participación en los órganos de dirección de la Universidad	Lectura de la Ley 30 Lectura y discusión de los documentos como el PUI y el PEI	Apertura de convocatorias para participación de los estudiantes en los diferentes Consejos según estatuto Estudiantil	Consejo Académico Consejo de Facultad Comité Curricular Coordinador de Programa Consejos estudiantiles o Representantes estudiantiles	Inicio de Semestre y según reglamentación de la Universidad	Número de estudiantes de la carrera que participan en los diferentes Consejos de la Universidad
7. No es claro el impacto de la evaluación docente en los planes de mejoramiento profesoral.	Establecimiento de un plan de mejoramiento profesoral, a partir de la evaluación docente.	Propuesta de Estrategias metodológicas (Seminarios, Talleres, cursos etc.) para mejorar desempeños docentes según resultados de Evaluación docente	Consejo Académico Consejo de Facultad Comité Curricular Coordinador de Programa	Permanente	Número de docentes capacitados por semestre. Número de docentes a quienes se les hace seguimiento por baja evaluación.

8. Según los estudiantes, los docentes no disponen de tiempo suficiente para asesorías ni seguimiento académico para ellos.	Instituir políticas Académicas relacionadas con la atención, asesoría y seguimiento Académico de estudiantes en la Universidad	Establecer un balance en las actividades desarrolladas por los docentes en donde se incluya tiempo para la atención a estudiantes, actividades de docencia, investigación y extensión	Consejo Académico Consejo de Facultad Comité Curricular Coordinador de Programa	Inicio de cada semestre al programar responsabilidades docentes	El plan de trabajo de los docentes incluye el número de horas de atención a estudiantes, horas para la docencia, la investigación y la extensión.
9. Nivel de formación de algunos docentes no corresponde a las necesidades y exigencias de una Licenciatura.	Criterios claros y exigentes en selección de Docentes, crear incentivos para vinculación, pago según normas legales vigentes Establecimiento de políticas de Actualización y Formación Docente en la Universidad	Diseño de perfiles de alta exigencia académica para la vinculación de nuevos docentes según necesidades de la carrera Organización de cursos de actualización para docentes antiguos	Consejo Superior Consejo Académico Consejo de Facultad Comité Curricular Coordinador de Programa	En la apertura de convocatorias para docentes, según disposiciones del Consejo Superior	Diseño de perfiles exigentes, convocatorias nacionales, incentivos para docentes. Mínimo dos cursos de actualización por semestre para los docentes ya vinculados.
10. El apoyo a las publicaciones de los docentes no es suficiente	Establecer políticas para incentivar la producción académica de los docentes	Promover, hacer reconocimiento y apoyar las publicaciones de los docentes	Consejo Superior Consejo Académico Centro de Investigaciones	Permanente	Tener como mínimo una publicación semestral en medio físico o electrónico de utilidad para la Licenciatura.
11. Según algunos profesores, no todos los docentes forman parte de comunidades Académicas, y no participan de	Establecer convenios con otras Universidades y Comunidades Académicas a través de	Ofertar los Programas a otras Universidades e instituciones Académicas.	Consejo Superior Consejo Académico Oficina de Relaciones Interinstitucionales Comité Curricular del	Inicio de segundo semestre 2009 y de manera permanente	Establecer por lo menos un convenio por año con otros programas de similar naturaleza y

intercambios con otras universidades.	proyectos sostenibles para que todos los docentes se hagan partícipes.	Plantear intercambio de servicios según necesidades de la Comunidad Académica	Programa		mantenerlos vigentes
---------------------------------------	--	---	----------	--	----------------------

PLAN DE MEJORAMIENTO PARA LA LICENCIATURA EN INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONÍA

RESPECTO DE LOS PROCESOS ACADÉMICOS

FORTALEZAS: Existen algunos espacios académicos que reflejan con claridad las políticas del Ministerio de Educación Nacional.

SITUACIÓN PROBLÉMICA	ACCIONES DE MEJORAMIENTO	ACTIVIDADES A REALIZAR	RESPONSABLES	CRONOGRAMA	INDICADORES
12. El plan de estudios no facilita la movilidad, no hay flexibilidad en la propuesta. Estudiantes no son clasificados ni promovidos según competencias	Llegar a consensos en la conceptualización de la flexibilidad Académica. Propiciar movilidad académica dentro de la Universidad y con otras instituciones	Hacer descripción de espacios académicos a ofertar. Hacer descripción de espacios académicos requeridos. Establecer acuerdos con otros programas académicos para propiciar movilidad de estudiantes	Consejo Académico Consejo de Facultad Comité Curricular Oficina de relaciones institucionales Coordinador de programa	Inicio segundo semestre 2009	Porcentaje de estudiantes que inscriben asignaturas en programas diferentes al suyo
13. El nivel de lengua tanto de docentes como de estudiantes debe ser mejorado a fin de dar cuenta de un nivel adecuado para los requerimientos de una Licenciatura, teniendo en cuenta estándares	.Mejorar el nivel de Lengua en sus cuatro habilidades tanto en docentes como en estudiantes	Planteamiento de actividades que permitan la práctica continua de la lengua. Diseñar un plan de capacitación de Docentes en la lengua inglesa.	Consejo Curricular Coordinador de programa	Permanente	Planeación, organización, e implementación de actividades para prácticas de la Lengua Inglesa. Determinar fechas, duración,

Nacionales e Internacionales.		Fomentar el uso de la lengua tanto oral como escrita dentro y fuera del salón de clase. Estudiantes deberían presentar trabajos de grado en inglés			capacitadores y lugares para cursos de actualización docente. Mostrar mayor producción en la lengua Inglesa, tanto docentes como estudiantes. Publicar producción académica en inglés tanto de estudiantes como de docentes.
14. No es evidente la relación de interdisciplinariedad, entre los diferentes saberes. El saber pedagógico es independiente del disciplinar y del Investigativo	Establecer las relaciones de Interdisciplinariedad del currículo de la Licenciatura.	Llevar a cabo talleres para aclarar el concepto de Interdisciplinariedad. Revisar la coherencia, la cohesión y la interdisciplinariedad en el plan de estudios	Consejo de Facultad Comité Curricular Coordinador del Programa	Desde abril de 2009	Desarrollar como mínimo, 3 talleres en el primer semestre de inicio del Plan de Mejoramiento, con el propósito de revisar el Plan de Estudios a la luz de la Interdisciplinariedad y el diálogo de saberes
15. Replantear los objetivos generales y específicos de la carrera, teniendo en cuenta los parámetros de calidad y el nivel académico exigido para una Licenciatura en	Establecer coherencia entre objetivos planteados y niveles de exigencia de calidad en una licenciatura en Lenguas	Hacer análisis cuidadoso de los procesos académicos que no favorezcan la excelencia del programa.	Comité Curricular Coordinador del Programa Profesores y estudiantes	Desde el momento en que se haga la visita de entrega del plan de mejoramiento y hasta el replanteamiento de un nuevo plan de estudios	Un nuevo plan de estudios. Aplicación de exámenes para verificar resultados en el Nivel de inglés

lenguas.	Elevar el nivel académico de la licenciatura	Revisar parámetros internacionales de nivel de lengua y metodología exigidos a nivel mundial. Revisar componente de formación			acordes con parámetros del Marco Común Europeo
16 Según lo comentado por los estudiantes, las metodologías utilizadas por algunos docentes de inglés podrían ser más creativas, interactivas y dinámicas a fin de permitirle a los estudiantes apropiarse de manera adecuada del conocimiento necesario para el ejercicio de su práctica pedagógica.	Mejorar las competencias pedagógicas de los docentes cuya evaluación muestre niveles bajos en este aspecto.	Planear cursos de actualización pedagógica para algunos docentes del programa	Consejo de Facultad Consejo Curricular Coordinador de programa Comité de evaluaron docente	Segundo semestre de 2009, una vez se tenga la evaluación docente del primer semestre de 2009	Planeación de por lo menos un curso de actualización metodológica por semestre para docentes de inglés que lo requieran. Demostración de una metodología más interactiva y enfocada de manera más balanceada tanto en el uso de la lengua como en el manejo de las estructuras gramaticales
17. Se evidencio malestar de la comunidad Académica frente a la falta de participación de estudiantes y profesores en la elaboración de planes de mejoramiento con base en la evaluación curricular	Trabajo conjunto para la discusión, análisis e implementación de los planes de mejoramiento surgidos de los procesos de auto-evaluación, evaluación curricular u otros procesos evaluativos.	Establecer estrategias democráticas para organizar a la Comunidad Académica del programa en la participación de las discusiones y posterior implementación del Plan de mejoramiento	Comité Curricular Coordinador del Programa Profesores Estudiantes	Inmediatamente después de la visita de los pares amigos y hasta culminar el proceso	Establecer un plan de trabajo para fomentar diálogo permanente que permita la renovación curricular a partir del plan de mejoramiento

18. La exigencia de nivel de inglés es muy baja para el ingreso de los estudiantes a la Práctica Docente	Exigir un nivel B2 como requisito previo a la Práctica docente	Aplicar un examen de nivelación para determinar ubicación de los estudiantes en el Marco Común Europeo y determinar su ingreso a las practicas	Coordinador de Programa. Docentes responsables de las prácticas docentes	Inicio del segundo semestre de 2009	Demostración del nivel de lengua de los estudiantes, (B2) apto para el ingreso a las practicas docentes-
19. Existe una marcada tendencia por parte de los Practicantes a la enseñanza de estructuras gramaticales y no al desarrollo de la competencia comunicativa.	Implementar metodologías que fomenten el uso de las cuatro habilidades de manera comunicativa.	Revisar los programas de los espacios académicos relacionados con el componente pedagógico para verificar inclusión de una propuesta metodológica comunicativa que propenda por la comunicación más que el reforzamiento de estructuras gramaticales	Coordinador del Programa. Coordinador de área pedagógica.	Inicio de semestre antes de entrega de programas a la coordinación	Verificar que las clases sean más comunicativas y menos marcadas con una tendencia a la enseñanza de estructuras gramaticales
20. La participación de los estudiantes en los Proyectos de investigación es muy limitada.	Incentivar participación de los estudiantes en Proyectos de Investigación conjunta con docentes o individual.	Establecer líneas de Investigación que incentiven a los estudiantes a investigar los temas de su interés. Realizar actividades que fomenten la investigación formativa y la participación en grupos de investigación.	 Comité Curricular Coordinador del		 Promover la investigación conjunta y publicar por lo menos 2

21. No hay evidencia de Semilleros de Investigación ni de participación de estudiantes en grupos de investigación conjunta con los docentes	Plantear Proyectos de investigación acordes con los intereses de los estudiantes y profesores y las necesidades de la región	Presentar propuestas de investigación a Colciencias.	Programa. Comité de investigaciones	Permanente	artículos de investigación al semestre.
22.El programa no cuenta con suficientes recursos bibliográficos actualizados y especializados	Adquirir recursos bibliográficos para consulta de docentes y estudiantes	Hacer solicitud a instancias correspondientes para la compra de recursos bibliográficos para la carrera. Solicitar a los docentes la bibliografía requerida. Vender servicios que generen una fuente de ingreso para la compra de material bibliográfico	Comité Curricular Coordinador del Programa Docentes	Permanente	Promover la existencia de cursos de extensión para generar recursos que ayuden a la adquisición de recursos para la Licenciatura.
23. La sala de cómputo no cuenta con suficientes computadores, no hay ayudas audiovisuales apropiadas, ni equipos tecnológicos suficientes que contribuyan al buen desempeño de docentes y estudiantes.	Adquirir computadores, ayudas audiovisuales, y los equipos necesarios para el mejoramiento de la calidad de la Licenciatura.	Formular proyecto que explicita la necesidad de los equipos. Hacer solicitud a los entes competentes para la compra de equipos. Vender servicios que permitan la adquisición de equipos	Comité Curricular Coordinador del Programa Docentes Comité Curricular Coordinador del Programa Docentes	Permanente	Hacer gestión desde la coordinación del programa con las directivas de la Universidad, o entes nacionales e internacionales.

PLAN DE MEJORAMIENTO PARA LA LICENCIATURA EN INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONÍA

RESPECTO DEL BIENESTAR UNIVERSITARIO

SITUACIÓN PROBLÉMICA	ACCIONES DE MEJORAMIENTO	ACTIVIDADES A REALIZAR	RESPONSABLES	CRONOGRAMA	INDICADORES
24. Los beneficios que ofrece Bienestar Universitario, no le llegan de manera óptima a todos los estudiantes de la Licenciatura	Promover en mayor medida los beneficios que ofrecen los programas de Bienestar Institucional a fin de que se satisfagan las necesidades de los estudiantes de la Licenciatura en inglés y francés.	1. Hacer diagnóstico de necesidades de los estudiantes y docentes de la Licenciatura. 2. Acompañar al Director de la Oficina de Bienestar en la elaboración de una propuesta de: a) Socialización de los programas de Bienestar a los estudiantes y docentes de la carrera b) Elaboración de un programa que beneficie a todos los estudiantes y docentes de la Licenciatura según diagnóstico realizado. Hacer seguimiento a los compromisos adquiridos y exigir su cumplimiento	Comité Curricular Coordinador del Programa Representantes Estudiantiles, representantes de profesores	A partir de la presentación del Plan de mejoramiento y constituirlo en una gestión permanente, con veeduría estudiantil.	Porcentaje de Estudiantes y docentes beneficiados por Bienestar Institucional
					Número de programas ofrecidos por Bienestar
					Número de profesores y docentes diagnosticados

PLAN DE MEJORAMIENTO PARA LA LICENCIATURA EN INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONÍA

RESPECTO DE LA ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DEL PROGRAMA DE LA LICENCIATURA

SITUACIÓN PROBLÉMICA	ACCIONES DE MEJORAMIENTO	ACTIVIDADES A REALIZAR	RESPONSABLES	CRONOGRAMA	INDICADORES
25. Dificultad en la planeación, toma de decisiones y gestión para generar cambios en el Programa de Licenciatura.	Generar cambios significativos en la manera como se hace gestión desde la coordinación del Programa, de tal forma que todos los miembros de la comunidad se sientan responsables al involucrarlos en la toma de decisiones y en la implementación de las acciones	Mejorar actitud de Planeación liderazgo y gestión por parte de la Coordinación del Programa.	Comité Curricular Coordinador del Programa Bienestar Universitario Estudiantes del Programa Docentes.	A partir del momento en que se socialice el Plan de mejoramiento y de manera permanente	Propuestas generadas por parte de la coordinación para promover el cambio
		Involucrar a los docentes y estudiantes en la socialización de problemas y búsqueda de soluciones. Diseño de plan de trabajo conjunto con comunidad académica. Dinamizar Comité Curricular. Toma de decisiones conjuntas con miembros de la comunidad. Llevar a cabo actividades de socialización y desarrollo personal para el Mejoramiento de las			Acciones concretas para la solución de problemas. Actas del Comité Curricular con la participación de representantes estudiantiles y profesoriales. Número de grupos de trabajo constituidos institucionalmente que se encarguen de diferentes acciones en la carrera. Organizar por lo

		relaciones entre miembros de la comunidad. Establecer mecanismos de información que mantengan a la comunidad enterada de las diferentes acciones académicas y administrativas. Producción y publicación (página WEB, o circular en computador) bimensual o trimestral de avances de las diferentes acciones académicas y administrativas del programa.			menos dos actividades semestrales de integración que permitan mejorar las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa del Programa y de la Universidad. Emisión de por lo menos 2 publicaciones semestrales que den cuenta de los avances de la carrera
--	--	---	--	--	---

PLAN DE MEJORAMIENTO PARA LA LICENCIATURA EN INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONÍA

RESPECTO DE LOS EGRESADOS

SITUACIÓN PROBLÉMICA	ACCIONES DE MEJORAMIENTO	ACTIVIDADES A REALIZAR	RESPONSABLES	CRONOGRAMA	INDICADORES
26. No es clara la política de la Universidad, ni del Programa frente a las diferentes acciones con los egresados	Establecer estrategias que permitan incentivar la permanencia de los egresados en	Hacer diagnóstico que permita establecer necesidades del medio en donde los egresados tengan	Comité Curricular Coordinador de la Carrera, un docente nominado por el Comité Curricular	Durante el mes de mayo, antes de la terminación del primer semestre de 2009	Número de egresados convocados, encuestados y vinculados al

	Florencia y hacer sus aportes al Programa de Licenciatura	campo de acción e influencia	para que se haga cargo de esta tarea		programa
27.El Programa no cuenta con una base completa de datos de sus egresados	Establecer contacto con los egresados del programa y organizar una Base de Datos	Convocar a los egresados para que asistan a las actividades proyectadas por el Programa. Construir base de datos de estudiantes de último semestre			
	Involucrar a los egresados en actividades académicas que incluyan evaluación y actualización del Programa				

PLAN DE MEJORAMIENTO PARA LA LICENCIATURA EN INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONÍA

RESPECTO DE LOS RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS

FORTALEZAS: La infraestructura de la sede de la Biblioteca, cumple con los requerimientos para los cuales fue creada y le permite a la comunidad académica acceder a un espacio cómodo, con excelente mobiliario y apto para el aprendizaje.

SITUACIÓN PROBLÉMICA	ACCIONES DE MEJORAMIENTO	ACTIVIDADES A REALIZAR	RESPONSABLES	CRONOGRAMA	INDICADORES
----------------------	--------------------------	------------------------	--------------	------------	-------------

28. La distribución de la planta física en la que se encuentra ubicado el Programa no es la más apropiada para el buen desarrollo de las habilidades requeridas para la formación de docentes en lenguas.	Escribir un proyecto en el cual se le plantee a las directivas académicas las necesidades específicas de la Licenciatura, incluyendo las características de una planta física aislada de ruido, con los equipos necesarios para el aprendizaje de las lenguas extranjeras, con una biblioteca o centro de recursos especializado, salones adecuados etc.	Hacer Inventario de necesidades de la carrera. Enumerar los espacios requeridos para el buen funcionamiento del programa, incluyendo acústica e iluminación.	Comité Curricular Coordinador de programa Estudiantes, Profesores, Rectoría, oficina de recursos físicos, Oficina de Planeación.	A partir del momento en que se entregue el plan de mejoramiento y hasta que se resuelva la situación	Número de salones asignados, Mejoras a la infraestructura de la carrera en cuanto a centro de recursos, laboratorio de idiomas, biblioteca especializada.
29. Se evidenció carencia de equipos, computadores, bibliografía actualizada y especializada	Hacer conocer de las directivas académicas las carencias de la Licenciatura.	Nombrar comisiones de estudiantes y profesores para hacer visitas a la rectoría con peticiones respetuosas para la adquisición de equipos, compra de computadores, actualización de ayudas audiovisuales etc. Presentar Proyectos de inversión en donde se incluyan las necesidades específicas de la licenciatura. Hacer listado de libros actualizados,	Comité Curricular Coordinador de programa Estudiantes, Profesores, Rectoría, oficina de recursos físicos, Oficina de Planeación.	A partir del momento en que se entregue el plan de mejoramiento y hasta que se resuelva la situación	Número de equipos asignados a la carrera como computadores, retroproyectores, grabadoras, video beams, Numero de libros asignados, ayudas audiovisuales recibidas etc.

		requeridos por los docentes para las clases.			
30. La planta Física de la Universidad no está adecuada para emergencias y personas con discapacidad.	Adecuar planta física para emergencias y personas con discapacidad	Elaborar una propuesta en colaboración con miembros de instituciones asesoras de prevención de desastres o la Defensa Civil, en donde se incluya los lugares en donde se pueden hacer rampas para las sillas de ruedas, lugares en donde ubicar extintores, camillas de emergencia y otros artefactos necesarios para la prevención y control de accidentes	Comunidad académica, Rectoría, Oficina de Planeación.	Numero de rampas instaladas, numero de extintores colocados en sitios visibles, acciones preventivas llevadas a cabo en la Universidad y en las instalaciones de la carrera.	Llevar a cabo simulacros que permitan identificar las prioridades de soluciones a situaciones de emergencia y movilización de personas con discapacidad. Llevar a cabo por lo menos una vez al mes campañas de manejo de situaciones de riesgo
31. La carrera podría llevar a cabo un gran número de actividades académicas tales como programas de inmersión, asistencia a congresos y seminarios, capacitación docente etc. si se le asignara un presupuesto	Gestionar recursos financieros para llevar a cabo actividades académicas que contribuyan al mejoramiento de la calidad del programa.	Hacer propuesta a las diferentes instancias Académicas, para que se asigne un rubro para prácticas académicas, actualización docente, y otras actividades necesarias para el mejoramiento de la calidad de la carrera	Comité curricular Consejo de Facultad Consejo Académico Profesores y estudiantes Coordinador de la carrera	Rubros asignados a la Licenciatura para desarrollo de actividades académicas tanto de profesores como de estudiantes.	Lograr la asignación de un monto aceptable para inversión en el Programa.

5 Conclusiones De La Visita A La Universidad Del Amazonas

La Universidad del Amazonas como el más grande de los oasis, se yergue majestuosa en medio del multicolor verde de la vegetación que la rodea, una Universidad que alimenta una vasta región con sus saberes, que acompaña el tránsito de los adolescentes a mayores y que es testigo de amores y desamores. Una universidad con una responsabilidad social que trasciende las fronteras de la capital del Departamento para permear la región y el país.

En ella encontramos en nuestra visita, estudiantes críticos, maduros, con una gran capacidad analítica y sobre todo con un gran sentido de responsabilidad frente a su formación, la formación que no solo se adquiere en el hogar sino estando inmersos en la sociedad, en la Universidad. Esa Universidad a la que grupos inmensos de estudiantes le solicitan aulas para todos los espacios académicos, profesores bien cualificados, laboratorios, equipos, bibliografía especializada y actualizada, salidas de campo, convenios con otras Instituciones educativas, rigor en la Investigación, en las prácticas Académicas, en la enseñanza del Inglés, participación en la toma de decisiones, en los entes colegiados y en las actividades extracurriculares. Unos estudiantes inconformes con los servicios que les brinda el Bienestar Universitario, con la indiferencia de algunos administrativos, la falta de planeación y el insuficiente trabajo en equipo por parte de sus docentes.

Unos estudiantes que reconocen en algunos docentes su excelencia académica, su sentido de pertenencia por la Universidad, su dedicación al trabajo y a los estudiantes, un plan de estudios con fortalezas, con una intensidad horaria suficiente para unos buenos aprendizajes, una carrera con reconocimiento social a la cual muchas personas quisieran ingresar, unos grupos pequeños adecuados para la creación de excelentes ambientes para la construcción del conocimiento, una biblioteca que invita al estudio, una planta física en medio de la naturaleza y el aire puro, y una carrera con gran Proyección social.

También encontramos unos docentes con intereses diversos, con poco trabajo de equipo, algunos de ellos muy preocupados por la carrera, otros indiferentes, sin mucha motivación, encontramos que se hace necesaria la vinculación de más docentes de planta con experiencia en otras Universidades, con creatividad, muy cualificados y con excelentes relaciones personales que dinamicen y le inyecten nuevas ideas a la licenciatura y reestablezcan los debilitados vínculos.

La suma de voluntades, el amor de algunos estudiantes y profesores, la inmensa capacidad intelectual de la Comunidad Académica, una excelente y rigurosa gestión, un presupuesto adecuado, un trabajo conjunto de profesores, estudiantes y administrativos pensando en el bien común, y unas acertadas decisiones harán que la carrera se sobreponga a las dificultades que hoy la aquejan para convertirse en

esa carrera que la región y el país necesitan, digna de una tierra pujante donde la diversidad de su gentes no denota otra cosa diferente a la grandeza de este país.

6 Bibliografía

ALDERSON, J.Charles & BARETTA Alan. Evaluating Second Language Education. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. Lineamientos para la Acreditación de Programas Bogotá, Colombia. 2003.

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN, CNA, Asociación Colombiana de facultades de Educación Indicadores para la Autoevaluación de Acreditación de programas de Pregrado en Educación. Bogotá, Colombia. 2005.

COUNCIL OF EUROPE. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.

INSTITUTO CERVANTES (2002) Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación. Traducción y adaptación española del European Framework del Consejo de Europa en http://www.cvc.cervantes.es/obref/marco/cap_09.htm#9313. Consultado en enero de 2009

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Ley 115 de Febrero 8 de 1994 Ley General de Educación, Bogotá, Colombia. DIARIO OFICIAL: 1994. N. 41214.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Ley 30 de 1992 por el cual se organiza el servicio público de la Educación Superior. Bogotá, Colombia. Diciembre 28 de 1992.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, Decreto Número 0272 de 1998 Por el cual se establecen los requisitos de creación y funcionamiento de los programas académicos de pregrado y postgrado en Educación ofrecidos por las universidades y por las instituciones universitarias, se establece la nomenclatura de los títulos y se dictan otras disposiciones. Bogotá, Colombia. 11 de Febrero de 1998.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Lineamientos Curriculares para Idiomas Extranjeros. Bogotá, Colombia. 1999

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, Decreto Número 2566 de 2003 Por el cual se establecen las condiciones mínimas de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de programas académicos de educación superior y se dictan otras disposiciones. Bogotá, Colombia. 10 de Septiembre de 2003.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL Programa Nacional de Bilingüismo. PP. 2007.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL RESOLUCIÓN NÚMERO 1036 Por la cual se definen las características específicas de calidad para los programas de pregrado y especialización en Educación. Bogotá, Colombia. 22 de Abril de 2004.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL Revolución Educativa – Plan Sectorial de Educación 2006-2010. Bogotá, Colombia. 2006

PIN GONZÁLEZ, Enrique (2005). Importancia del enfoque de procesos durante la etapa de diagnostico en las empresas cubanas en perfeccionamiento empresarial en <http://www.gestiopolis.com/Canales4/ger/importancia.htm>. Consultado en septiembre de 2008.

UNIVERSITY OF CAMBRIDGE ESOL Examinations. Quick Placement Test, CD ROM User Manual, Oxford: Oxford University Press, 2004.

UNIVERSITY OF CAMBRIDGE ESOL Examinations. Teaching Knowledge Test, Handbook for Teachers, Cambridge: UCLES, 2005.

Documentos Universidad de La Amazonía

1. Proyecto Educativo Institucional – Universidad de la Amazonía
2. Proyecto del PEI de la Licenciatura en Inglés
3. Pág. WEB de la Universidad de la Amazonía
4. Estatuto Docente
5. Reglamento Estudiantil

ANEXOS

ANEXO 1: Comentarios De Los Administrativos, Docentes Y Estudiantes

COMENTARIOS DE LOS ADMINISTRATIVOS

- No se hizo ningún comentario acerca de los factores por parte de los Administrativos

COMENTARIOS DE LOS DOCENTES

FACTOR 1: MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL

- *Aunque el plan de estudios se ha revisado por lo menos dos veces desde la constitución del programa, la investigación y proyección no.*

FACTOR 2: ESTUDIANTES

- *Antes de la Asamblea Permanente de Inglés, la participación de los estudiantes era mínima.*

FACTOR 3: PROFESORES

- *No se promueve la constitución de una comunidad académica al interior del programa de inglés.*

FACTOR 4: PROCESOS ACADÉMICOS

- *No se están desarrollando proyectos de investigación.*

FACTOR 5: BIENESTAR INSTITUCIONAL

- No se hizo ningún comentario por parte de los docentes acerca de Bienestar Universitario

FACTOR 6: ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

- *Es evidente a nivel institucional una política hacia el desconocimiento del papel del Comité de Currículo como ente primordial en los programas.*

FACTOR 7: EGRESADOS E IMPACTO SOBRE EL MEDIO

- No se hizo ningún comentario por parte de los docentes respecto de los egresados.

FACTOR 8: RECURSOS FÍSICOS

- No se hizo ningún comentario por parte de los docentes acerca de los Recursos Físicos.

COMENTARIOS DE LOS ESTUDIANTES

FACTOR 1: MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL

- *No conozco estos proyectos.*
- *No he tenido la oportunidad, o tampoco me he interesado en conocer acerca del Proyecto Institucional, una falla el desinterés del estudiante y otra falla de información por parte del programa.*
- *En el programa no se tiene en cuenta al estudiante por parte de la coordinación para que participe o al menos conozca las situaciones para mejorar el programa.*
- *Creo que no conocer la misión y visión más los proyectos institucionales es cuestión de los estudiantes por no darle el proceso de investigación.*
- *No existen mecanismos que permitan de manera colectiva fortalecer el programa. Respecto a la Misión y Visión, puede que haya cohesión entre las establecidas por el programa y la universidad, pero si el estudiante no las conoce, se podría decir que no se sabe dónde vamos.*
- *Alguno de los puntos hace referencia al acta de peticiones debido a la Asamblea Permanente en inglés, pues desde ahora se han comenzado a gestionar.*
- *Invitar a los jóvenes a participar en la discusión del proyecto educativo del programa.*
- *Me gustaría que incluyeran en el proyecto "los intercambios internacionales de estudiantes universitarios" para tener mejores puntos de referencia del nivel académico de nuestra tierra con otros países.*
- *Hasta donde yo conozco no. 4 y 5: con lo de la asamblea un poco.*
- *El campo de la investigación en PLL no ha sido trabajo, como debería*
- *Necesitamos que se oriente más a la investigación y que las prácticas académicas empiecen inmediatamente, se oriente.*
- *¿Cómo creen ustedes y espero lo lean, un programa privado en una universidad pública y un dinero que se recauda y nunca se retribuye a los estudiantes con maestros, mejora la calidad?*
- *Administrative and teachers should give student widely deep information about the Mission and Vision, because most of them have no idea about them.*
- *Es importante dar a conocer en una mayor amplitud el programa y su proyección tanto a los estudiantes propios de éste como a la comunidad en general y de esta forma dar una amplitud en la participación de la comunidad educativa en éste, ampliando además canales de comunicación e incrementando su proyección.*

FACTOR 2: ESTUDIANTES

- *Mi comentario sería que se diera a conocer si existen estudiantes admitidos por vía de excepción como indígenas o discapacitados pues son un ejemplo para aquellos que sólo estudian porque se sienten obligados.*
- *En cuanto al proceso de admisión, por políticas, la universidad, el programa recibe un alto número de estudiantes por semestre primordialmente. 1er período, pero aún así, es muy poco el número de estudiantes que culmina la carrera.*
- *Es importante que como estudiantes nos comprometamos con el proceso educativo. Pero queremos ver resultados que nos animen que nos permitan ser competentes para interactuar en cualquier lugar.*
- *Garantizar a los estudiantes condiciones necesarias para adelantar sus estudios. Debido al alto costo de matrícula.*
- *13: En el momento la participación de los estudiantes es buena, pero 2 meses atrás no nos habíamos hecho notar.*
- *Personalmente no tengo participación activa de estos órganos por falta de tiempo y desinformación.*
- *Hay poco conocimiento sobre el reglamento estudiantil a nivel general.*
- *Anteriormente los problemas del programa era por falta de estas condiciones, pero después de la Asamblea que nosotros hicimos esperamos que las cosas cambien tanto para los estudiantes como para el cuerpo docente.*
- *English teachers should focus more on student's issues and major problems, avoiding the fulfilment of doubts and misunderstanding concepts.*
- *En el último punto puedo resaltar que nuestra participación de este tipo sólo se vio reflejada hasta el semestre en curso, debido a la Asamblea Permanente de Inglés (AP).*
- *En el programa no se ha hecho evidencia de estudiantes por vía de excepción, más en otras carreras principalmente en Derecho si se han visto mecanismos de seguimiento a esta clase de estudiantes. Quizás ninguno aún se ha animado a estudiar inglés.*

FACTOR 3: PROFESORES

- *We don't know if the teachers have a high study, we don't know what elements it release to choose the teachers.*
- *Creo que se necesitan más maestros, aunque contamos con algunos profesores muy bien capacitados, son pocos para el programa que crece cada día.*
- *Sólo puedo decir que necesitamos "más" calidad. Las convocatorias que hacen no tienen garantías como para que un docente venga a trabajar aquí.*
- *Creo que una de las desventajas que tenemos los estudiantes es no conocer los procedimientos de selección para la información de los maestros.*
- *El programa carece de docentes altamente calificados que atiendan a las necesidades de los estudiantes. Además, los procesos de admisión presentan irregularidades, no son claros.*
- *Debido a la carencia de profesores altamente calificados, yo pienso que los pocos profesores que tenemos se ven obligados a enseñar varias asignaturas*

y esto no permite o no da espacio para asesorías, y no cuentan con herramientas necesarias para trabajar.

- Exigir a algunos profesores rendimiento algunos como los que están a punto de pensionarse.*
- Son pocos los profesores que participan activamente en los órganos de dirección (numeral 16), hasta hace 2 meses se hizo pública su participación.*
- 20: Pero faltan algunos maestros que cumplan estos niveles. No todos, pero si algunos.*
- No se presentan buenas condiciones para que los docentes vengan a trabajar en la universidad.*
- El programa trae muchos problemas y esto empieza desde lo administrativo, esperemos cambie.*
- La contratación de docentes asociados (empleados) hace extinto al docente universitario.*
- 14: Conozco los procedimientos pero en ocasiones los procedimientos de vinculación a tiempo de las selecciones para los diferentes órganos de dirección. 20: En algunos casos no.*
- Los profesores no tienen garantías, ya que están siendo mal contratados por la administración, horas mal pagas y demasiadas.*
- Teacher's academic load should be equally balanced, considering the number of hours established in the PLL.*
- Gran parte de los profesores está recibiendo mucha carga académica, que por ende afecta la investigación y el mejoramiento del programa.*
- En este momento en el programa no hay suficientes profesores*

FACTOR 4: PROCESOS ACADÉMICOS

- 49: La Licenciatura de Inglés para poder obtener esos beneficios realizamos un paro permanente y fue de la única forma que obtuvimos lo necesario.*
- We have very good teachers, who apply didactic strategies for teaching.*
- Creo que hace falta mucho material de trabajo para que así los estudiantes podamos trabajar mucho mejor, como materiales, computadores, medios audiovisuales, etc.*
- Con respecto a la interacción con instituciones internacionales para procesos académicos a lo largo de mis estudios en la licenciatura, no he sabido de ninguno.*
- Acá es dura la cuestión. ¡Esperemos que lo que se firmó en el "paro", lo cumplan!*
- No hay prácticas establecidas. El sistema de evaluación es coherente pero no es el mejor, además de que los resultados son entregados a los profesores muy tarde. No hay mucha investigación en el programa, no se promueve. No hay buena bibliografía.*
- Falta promover la investigación en esta universidad. Falta apoyo por parte de la universidad para asistir a congresos e interactuar con otras personas que hablen este idioma. Faltan herramientas de trabajo.*

- *Permitir movilidad hacia otros centros educativos para interactuar con los estudiantes. Abastecer con equipos que ayuden con el perfeccionamiento "listening".*
- *39: recibo poca asesoría, realmente no ocupo el servicio "extraclase".*
- *En realidad me gustaría que los procesos académicos colaboraran mas para la calidad del programa en general.*
- *No se cuenta con un laboratorio con condiciones adecuadas para el desarrollo de una clase de práctica.*
- *32: Después de la asamblea tanto los estudiantes como los maestros estamos participando y creando más espacios de reflexión y análisis.*
- *It isn't necessary with the goals but it is necessary the facts and go beyond to look for relevant solution and make words plasmed to glimpse.*
- *Como hay pocos profesores en el programa, no se está haciendo investigación muy a menudo. Las instalaciones de la "U" no son las más adecuadas para clase de lengua puesto que son muy ruidosas.*
- *No hay prácticas establecidas. El sistema de evaluación es coherente pero no es el mejor, además de que los resultados son entregados a los profesores muy tarde. No hay mucha investigación en el programa, no se promueve. No hay buena bibliografía.*

FACTOR 5: BIENESTAR INSTITUCIONAL

- *Bienestar Universitario ofrece programas que contribuyen a la formación integral pero de ninguna manera a la investigación, docencia.*
- *Como estudiantes no conocemos los beneficios que presta el bienestar universitario, no sé si es porque está un poco alejada la oficina o es falta de promulgación por parte de éste.*
- *Hacer conocer a la comunidad de la jornada nocturna.*
- *Los servicios que presta bienestar institucional no son los suficientes para estudiantes y docentes, falta actualización de equipos.*
- *No hay una gran comunicación con bienestar universitario y el PLL.*

FACTOR 6: ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

- *Hay falencias inclusive en la comunicación entre instancias. No es suficiente el personal para hacer gestión y encargarse del sinnúmero de problemas además de la poca colaboración por parte de la universidad. No hay programación.*
- *El programa debería gestionar actividades en pro de sus estudiantes. Falta más apoyo por parte de los directivos.*
- *Exigir directivos comprometidos con el personal estudiantil.*
- *En esa parte tienen que mejorar muchísimo.*
- *The budget should be a priority in regarding to students improvement. Why do students have to claim asking for materials when all the entire administrative staff can feel them?*
- *Es muy poca la comunicación e información entre el programa y los estudiantes por los horarios de clase y falta de personal administrativo.*

- *Yo espero que todas estas preguntas que nos hacen, las tengan muy en cuenta referente a las respuestas, porque lo que nosotros queremos es que el programa tiene que cambiar en muchos aspectos.*
- *La organización y el poder de la universidad están centralizados en los malos manejos de los recursos propios de la universidad.*

FACTOR 7: EGRESADOS E IMPACTO SOBRE EL MEDIO

- *Sólo hay una promoción y no tengo suficiente conocimiento acerca de ellos.*
- *Yo pienso que la universidad en conjunto con el programa de inglés deberían ofrecer cursos cortos, tener una oferta educativa, ya que en nuestra ciudad son las instituciones privadas las que ofrecen programas de inglés.*
- *Estoy en VI semestre y es muy poco lo que escuchamos de los 16 egresados del programa.*
- *El número de egresados es minúsculo y no muy vinculados a la docencia y la universidad.*
- *En Florencia es muy duro que un licenciado ejerza por las políticas departamentales. Por je: vemos como una secretaria en sistemas da inglés en una institución pública. Con eso pueden sacar la conclusión. No sé qué pasa si la región ya tiene la carrera.
Se debería resaltar o tener en cuenta las actividades que cada uno de ellos está realizando.*

FACTOR 8: RECURSOS FÍSICOS

- *Mi sugerencia sería que modificaran el laboratorio de inglés y que para cada estudiante se encuentre disponible un equipo en la sala de sistemas adecuado para su desarrollo académico, pues es incómodo a veces.*
- *Para nosotros es muy necesario que adecuen los recursos físicos del programa de inglés. "El laboratorio" que tenemos ahora realmente es un desastre.*
- *Los espacios para actividades académicas como el laboratorio se encuentran en mal estado.*
- *Creo que uno de los problemas que se tiene es con el mal funcionamiento del laboratorio.*
- *No tenemos salones, grabadoras, laboratorio.*
- *El programa de Lic. en inglés debería fortalecerse en muchos factores. Gracias por su visita, ésta era necesaria y esperamos los datos recogidos, les ayude a evaluar y a ayudarnos a crecer en conocimientos y calidad.*
- *Perfeccionar el laboratorio.*
- *No hay laboratorio.*
- *Ya llevo 4 años estudiando esta carrera y referente al listening re mal, nunca el laboratorio ha servido, ahora saquen conclusión de nuestro nivel. Gracias. NOTA: sinceramente nuestra directora del programa trabaja con las uñas, aquí es un problema sacar recursos para nuestro programa.*

- *Antes de la Asamblea permanente contábamos con pocas cosas al igual que ahora, sin embargo se espera la administración cumpla con los beneficios adquiridos en Asamblea.*
- *El programa Licenciatura en Inglés es muy caro y no favorece el bienestar de los estudiantes del programa.*
- *The lack of resources to help students feel well and improve their English level should be taking into account when they are the ones who will feed the next generation.*

ANEXO 2: Escala Global De Niveles De Dominio de la lengua / inglés¹

Usuario Competente	C2	Es capaz de comprender con facilidad prácticamente todo lo que oye o lee. Sabe reconstruir la información y los argumentos procedentes de diversas fuentes, ya sean en lengua hablada o escrita, y presentarlos de manera coherente y resumida. Puede expresarse espontáneamente, con gran fluidez y con un grado de precisión que le permite diferenciar pequeños matices de significado incluso en situaciones de mayor complejidad.
	C1	Es capaz de comprender una amplia variedad de textos extensos y con cierto nivel de exigencia, así como reconocer en ellos sentidos implícitos. Sabe expresarse de forma fluida y espontánea sin muestras muy evidentes de esfuerzo para encontrar la expresión adecuada. Puede hacer un uso flexible y efectivo del idioma para fines sociales, académicos y profesionales. Puede producir textos claros, bien estructurados y detallados sobre temas de cierta complejidad, mostrando un uso correcto de los mecanismos de organización, articulación y cohesión del texto.
Usuario Independiente	B2	Es capaz de entender las ideas principales de textos complejos que traten de temas tanto concretos como abstractos, incluso si son de carácter técnico siempre que estén dentro de su campo de especialización. Puede relacionarse con hablantes nativos con un grado suficiente de fluidez y naturalidad de modo que la comunicación se realice sin esfuerzo por parte de ninguno de los interlocutores. Puede producir textos claros y detallados sobre temas diversos así como defender un punto de vista sobre temas generales indicando los pros y los contras de las distintas opciones.
	B1	Es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar si tratan sobre cuestiones que le son conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio. Sabe desenvolverse en la mayor parte de las situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua. Es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en los que tiene un interés personal. Puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.
Usuario Básico	A2	Es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia que le son especialmente relevantes (información básica sobre sí mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, etc.) Sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones que le son conocidas o habituales. Sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas.
	A1	Es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato. Puede presentarse a sí mismo y a otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que conoce. Puede relacionarse de forma elemental siempre que su interlocutor hable despacio y con claridad y esté dispuesto a cooperar.

¹ Council of Europe. (2001). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment*. Cambridge University Press.

ANEXO 3: Escala Por Habilidades En Forma De Auto Evaluación.²

COMPRENSIÓN	A1	A2
Comprensión auditiva	Reconozco palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, relativas a mí mismo, a mi familia y a mi entorno inmediato cuando se habla despacio y con claridad.	Comprendo frases y el vocabulario más habitual sobre temas de interés personal (información personal y familiar muy básica, compras, lugar de residencia, empleo). Soy capaz de captar la idea principal de avisos y mensajes breves, claros y sencillos.
Comprensión de lectura	Comprendo palabras y nombres conocidos y frases muy sencillas, por ejemplo las que hay en letreros, carteles y catálogos.	Soy capaz de leer textos muy breves y sencillos. Sé encontrar información específica y predecible en escritos sencillos y cotidianos como anuncios publicitarios, prospectos, menús y horarios y comprendo cartas personales breves y sencillas.
	B1	B2
Comprensión auditiva	Comprendo las ideas principales cuando el discurso es claro y normal y se tratan asuntos cotidianos que tienen lugar en el trabajo, en la escuela, durante el tiempo de ocio, etc. Comprendo la idea principal de muchos programas de radio o televisión que tratan temas actuales o asuntos de interés personal o profesional, cuando la articulación es relativamente lenta y clara.	Comprendo discursos y conferencias extensos e incluso sigo líneas argumentales complejas siempre que el tema sea relativamente conocido. Comprendo casi todas las noticias de la televisión y los programas sobre temas actuales. Comprendo la mayoría de las películas en las que se habla en un nivel de lengua estándar.
Comprensión de lectura	Comprendo textos redactados en una lengua de uso habitual y cotidiano o relacionado con el trabajo. Comprendo la descripción de acontecimientos, sentimientos y deseos en cartas personales.	Soy capaz de leer artículos e informes relativos a problemas contemporáneos en los que los autores adoptan posturas o puntos de vista concretos. Comprendo la prosa literaria contemporánea.

² Instituto Cervantes (2002) traducción y adaptación española del *European Framework* del Consejo de Europa en http://www.cvc.cervantes.es/obref/marco/cap_09.htm#9313. Recuperado en enero de 2009.

	C1	C2
Comprensión auditiva	Comprendo discursos extensos incluso cuando no están estructurados con claridad y cuando las relaciones están sólo implícitas y no se señalan explícitamente. Comprendo sin mucho esfuerzo los programas de televisión y las películas.	No tengo ninguna dificultad para comprender cualquier tipo de lengua hablada, tanto en conversaciones en vivo como en discursos retransmitidos, aunque se produzcan a una velocidad de hablante nativo, siempre que tenga tiempo para familiarizarme con el acento.
Comprensión de lectura	Comprendo textos largos y complejos de carácter literario o basado en hechos, apreciando distinciones de estilo. Comprendo artículos especializados e instrucciones técnicas largas, aunque no se relacionen con mi especialidad.	Soy capaz de leer con facilidad prácticamente todas las formas de lengua escrita, incluyendo textos abstractos estructurales o lingüísticamente complejos como, por ejemplo, manuales, artículos especializados y obras literarias.

HABLAR	A1	A2
Interacción oral	Puedo participar en una conversación de forma sencilla siempre que la otra persona esté dispuesta a repetir lo que ha dicho o a decirlo con otras palabras y a una velocidad más lenta y me ayude a formular lo que intento decir. Planteo y contesto preguntas sencillas sobre temas de necesidad inmediata o asuntos muy habituales.	Puedo comunicarme en tareas sencillas y habituales que requieren un intercambio simple y directo de información sobre actividades y asuntos cotidianos. Soy capaz de realizar intercambios sociales muy breves, aunque, por lo general, no puedo comprender lo suficiente como para mantener la conversación por mí mismo.
Expresión oral	Utilizo expresiones y frases sencillas para describir el lugar donde vivo y las personas que conozco.	Utilizo una serie de expresiones y frases para describir con términos sencillos a mi familia y otras personas, mis condiciones de vida, mi origen educativo y mi trabajo actual o el último que tuve.

	B1	B2
Interacción oral	Sé desenvolverme en casi todas las situaciones que se me presentan cuando viajo donde se habla esa lengua. Puedo participar espontáneamente en una conversación que trate temas cotidianos de interés personal o que sean pertinentes para la vida diaria (por ejemplo, familia, aficiones, trabajo, viajes y acontecimientos actuales).	Puedo participar en una conversación con cierta fluidez y espontaneidad, lo que posibilita la comunicación normal con hablantes nativos. Puedo tomar parte activa en debates desarrollados en situaciones cotidianas explicando y defendiendo mis puntos de vista.
Expresión oral	Sé enlazar frases de forma sencilla con el fin de describir experiencias y hechos, mis sueños, esperanzas y ambiciones. Puedo explicar y justificar brevemente mis opiniones y proyectos. Sé narrar una historia o relato, la trama de un libro o película y puedo describir mis reacciones.	Presento descripciones claras y detalladas de una amplia serie de temas relacionados con mi especialidad. Sé explicar un punto de vista sobre un tema exponiendo las ventajas y los inconvenientes de varias opciones.
	C1	C2
Interacción oral	Me expreso con fluidez y espontaneidad sin tener que buscar de forma muy evidente las expresiones adecuadas. Utilizo el lenguaje con flexibilidad y eficacia para fines sociales y profesionales. Formulo ideas y opiniones con precisión y relaciono mis intervenciones hábilmente con las de otros hablantes.	Tomo parte sin esfuerzo en cualquier conversación o debate y conozco bien modismos, frases hechas y expresiones coloquiales. Me expreso con fluidez y transmito matices sutiles de sentido con precisión. Si tengo un problema, sorteo la dificultad con tanta discreción que los demás apenas se dan cuenta.
Expresión oral	Presento descripciones claras y detalladas sobre temas complejos que incluyen otros temas, desarrollando ideas concretas y terminando con una conclusión apropiada.	Presento descripciones o argumentos de forma clara y fluida y con un estilo que es adecuado al contexto y con una estructura lógica y eficaz que ayuda al oyente a fijarse en las ideas importantes y a recordarlas.

ESCRIBIR	A1	A2
Expresión escrita	Soy capaz de escribir postales cortas y sencillas, por ejemplo para enviar felicitaciones. Sé rellenar formularios con datos personales, por ejemplo mi nombre, mi nacionalidad y mi dirección en el formulario del registro de un hotel.	Soy capaz de escribir notas y mensajes breves y sencillos relativos a mis necesidades inmediatas. Puedo escribir cartas personales muy sencillas, por ejemplo agradeciendo algo a alguien.
	B1	B2
Expresión escrita	Soy capaz de escribir textos sencillos y bien enlazados sobre temas que me son conocidos o de interés personal. Puedo escribir cartas personales que describen experiencias e impresiones.	Soy capaz de escribir textos claros y detallados sobre una amplia serie de temas relacionados con mis intereses. Puedo escribir redacciones o informes transmitiendo información o proponiendo motivos que apoyen o refuten un punto de vista concreto. Sé escribir cartas que destacan la importancia que le doy a determinados hechos y experiencias.
Expresión escrita	Soy capaz de expresarme en textos claros y bien estructurados exponiendo puntos de vista con cierta extensión. Puedo escribir sobre temas complejos en cartas, redacciones o informes resaltando lo que considero que son aspectos importantes. Seleccione el estilo apropiado para los lectores a los que van dirigidos mis escritos.	Soy capaz de escribir textos claros y fluidos en un estilo apropiado. Puedo escribir cartas, informes o artículos complejos que presentan argumentos con una estructura lógica y eficaz que ayuda al oyente a fijarse en las ideas importantes y a recordarlas. Escribo resúmenes y reseñas de obras profesionales o literarias.

ANEXO 4: Lesson Observation Formats

Name of Teacher:	Institution:
Date and Time:	Level of class:
Lesson aims:	Number of students:
What you did/ Procedures	Comment

Strengths

Areas to work on

General comments/ Summary of the lesson

(e.g. achievement of aims, overall performance; language level and use 1-2 = KET, 3-4 = PET, 5 = FCE, 6-7 = CAE, 8-9 = CPE)

Signature of observer _____

CLASS OBSERVATION CHECKLIST
Designed and Evaluated by Luz Marlén Durán and her Practice Students
At Universidad Francisco José de Caldas

The following are some of the most relevant aspects to have into account when observing a lesson. Please, select yes or no and write comments if necessary.

University _____ Teacher's name _____
Subject observed _____ Semester _____

- Does the teacher arrive on time? **Yes No**
- Does he/ she create a pleasant atmosphere for learning? **Yes No**
- Does the teacher state the class objectives? **Yes No**
- Is it evident that the class has been planned? **Yes No**
- Is there evidence that the class is one of a series, articulated with the curriculum? **Yes No**
- Does teacher have into account student's previous knowledge? **Yes No**
- Does the teacher pays attention to student's incomplete understandings and clarifies them? **Yes No**
- Are activities proposed by the teacher meaningful and appropriate? **Yes No**
- Are teacher's instructions clear? **Yes No**
- Does the teacher make a good use of classroom language? **Yes No**
- Is the language used by the teacher appropriate for the student's level? **Yes No**
- Does the teacher make a good use of the English language? **Yes No**
- Are materials used coherent with the topic proposed? **Yes No**
- Are activities properly graded? **Yes No**
- Are all students actively engaged? **Yes No**
- Do activities proposed by the teacher enhance the use of the English Language? **Yes No**
- Are visual, kinesthetic and auditory student's learning strategies used in a balanced way? **Yes No**
- Is there evidence of student's learning? **Yes No**
- Are tasks proposed challenging enough to keep students engaged and motivated?
- Is time properly distributed? **Yes no**
- Do activities planned allow classroom interaction? **Yes No**
- Is there adequate feedback to student's performance? **Yes No**
- Are all communicative skills practiced in the class? **Yes No**
- Does the teacher provide the class with plenty of examples? **Yes No**
- Are teacher's explanations clear and lengthily? **Yes No**
- Are visual aids used appropriate? **Yes No**
- Does the class encourage learners to develop own learning strategies and to become independent in their learning? **Yes No**
- Is there evidence of understanding? Or is priority given to memorization? **Yes No**
- Can student's thinking be visible through the tasks proposed by the teacher? **Yes No**
- Is there evidence of the transformation of factual information into usable knowledge? **Yes No**
- Do the topics worked in the class promote the transferring of knowledge to real like contexts? **Yes No**
- Does the assessment give the opportunity to students to identify problems that need to be remedied? **Yes No**
- Is homework revised, analyzed, corrected and used in class? **Yes No**
- Is there a review of the topics seen in the class? **Yes No**
- Is there a closing up to conclude the class? **Yes No**

ANEXO 5: Consultoras Académicas

LUZ MARLÉN DURÁN VERGARA

Universidad Distrital Francisco José de Caldas - Bogotá

Luz Marlén Durán Vergara es profesora titular de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Por más de 20 años se ha dedicado a la enseñanza del Inglés, fue secretaria General de la Asociación Colombiana de Profesores de Inglés (ASOCOPI), trabajó como docente y capacitadora de docentes en el Instituto Electrónico de Idiomas y la Secretaría de Educación. Se distinguió como representante de los Profesores ante el Consejo Superior Universitario de la Universidad Distrital y fue la principal gestora de la creación del Instituto de Lenguas de la Universidad Distrital (ILUD.) Por más de ocho años ha sido dos veces Coordinadora de la Licenciatura de Lenguas Modernas de la Universidad Distrital, distinguiéndose por promover la Acreditación de Alta Calidad.

Estudió en la Universidad Pedagógica Nacional y recibió el título de Licenciada en Educación con estudios en Inglés y Francés, fue Asistente de Español del Colegio Parrs Wood en Manchester, Inglaterra. Recibió el título de *Magíster en Teacher Training in English Language Teaching* de la Universidad de Exeter-Inglaterra. Especialista en Planeación, Gestión y Control del Desarrollo Social de la Universidad de la Salle, Magíster en Habilidades Gerenciales y de Inteligencias Directivas para el Siglo XXI con Programación Neurolingüística, otorgado por La Subsecretaría de Investigación Científica de México, en convenio con Nobel Asesores de Colombia. Llevó a cabo el entrenamiento para la aplicación de las técnicas de Programación Neurolingüística en Gubbio, Italia y en la actualidad es aspirante al título de Doctora en Ciencias Sociales Niñez y Juventud de la Universidad de Manizales.

Participó del Proyecto COFE –ELTO en convenio con la Gran Bretaña y representó a Colombia en la Ciudad de Edimburgo, Escocia. Asistió al curso de *Teaching English to Children* en la ciudad de York, Inglaterra. Y contribuyó con la elaboración de los *Lineamientos para la Enseñanza del Inglés en la Primaria*, para el Ministerio de Educación Nacional. Recientemente fue invitada por la Universidad de Harvard como Visiting Scholar siendo sus tutores David Perkins, Howard Gardner y Paul Harris. En la Actualidad, se encuentra investigando sobre la influencia del Aprendizaje del Inglés en las Funciones Ejecutivas, lo cual se convertirá en el tema de su tesis Doctoral.

Es autora del libro: *Mente Bilateral, Canales de Percepción y Aprendizaje de una Lengua Extranjera*. Ha sido coordinadora del Proyecto Bogotá Bilingüe en convenio con la Secretaría de Educación 2 veces y es docente del Proyecto Curricular de Licenciatura con énfasis en Inglés en donde hace parte del Consejo Curricular.

Del 23 de marzo al 25 de agosto, de 2007 llevó a cabo el *Diplomado en Neuropsicología Infantil Aprendizaje Escolar Temprano*, y se encuentra cursando el Diplomado en **Conciencia Fonológica** ambos en el Instituto Colombiano de Neurociencias.

MARÍA MAGDALENA GIRALDO

British Council - Colombia

María Magdalena obtuvo el título de Profesional en Lenguas en La Universidad de Los Andes en Bogotá, Colombia y realizó estudios de Postgrado en Lingüística Aplicada con énfasis en el Diseño de Materiales en la misma universidad. Obtuvo el grado de *Magíster (TESOL M.A.) en la Enseñanza de Ingles a Hablantes de Otras Lenguas* en Moray House College of Education, en Edimburgo, Escocia. Magdalena tuvo la oportunidad de estudiar inglés en el exterior. Hizo cursos de extensión de inglés en la Universidad de Roosevelt en Chicago y estuvo en intercambio como asistente de Español a Wake Forest University en Carolina del Norte, USA.

Inicio su actividad docente en el Colegio San Carlos de Bogotá, en donde fue docente de inglés y directora de grupo de cuarto elemental. En el antiguo Gimnasio Colombo Británico fue docente de inglés y directora de grupo de primero elemental y transición. Continuó su actividad docente en el Programa de Inglés de Servicios de La Universidad de Los Andes, donde piloteó el libro *“Reading and Thinking in English”*, escrito por los docentes de la universidad bajo un convenio con el British Council y publicado por Oxford University Press. En La Universidad Pedagógica colaboró como docente de servicios y piloteó los materiales con propósitos específicos, producidos dentro de la universidad dentro del Proyecto *“Team Teaching”*, liderado por el British Council.

Permaneció en la Universidad Javeriana por once años, tiempo durante el cual coordinó el Área de Inglés de Servicios y produjo materiales en comprensión de lectura en inglés, para la misma universidad. Coordinó el Área Pedagógica de la Licenciatura y participó en el Proyecto de revisión curricular de la misma; se desempeñó como profesora de metodología y micro –enseñanza de la Licenciatura; Coordinó el Área de Proyectos Especiales en donde adelantó el *Proyecto CAMPELTIP - Revisión Curricular del Área de Inglés del Gimnasio Campestre* de Bogotá y representó al Departamento de Lenguas Modernas de La Universidad Javeriana, en el *Proyecto COFE –ELTO* en convenio con la Gran Bretaña y el curso de Capacitación en Manejo de Proyectos organizado por Thames Valley University en la Ciudad de Londres, Inglaterra.

Desde 1994 y hasta el año 1999, Magdalena se desempeñó como editora en una Editorial Americana, en donde colaboró con la publicación de libros de texto para el mercado de primaria y secundaria, y luego como Consultora

Académica ELT para Colombia de una editorial Británica, trabajó como editora de campo para la publicación de textos muy reconocidos en el mercado y prestó asesoría académica en un gran número de colegios, Institutos y Universidades del País. Recientemente se ha vinculado como Consultora ELT en el British Council.