 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO EVALUACIÓN PROCESO SELECCIÓN ADMISIÓN ESTUDIANTES DECA			
	CÓDIGO: FO-M-DC-04-12	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-07-26	PÁGINA: 1 de 9


1. HOJA DE VIDA DE ASPIRANTES

Fecha _____ Nombre del aspirante _____

ASPECTOS A EVALUAR	VALOR EN PUNTOS	PUNTAJE
1. Títulos (Hasta 7 puntos)	Pregrado: 2 puntos	
	Especialización: 3 puntos	
	Maestría: 5 puntos	
	Doctorado: (Si tiene este título, el puntaje es: 7 puntos)	
2. Experiencia laboral (Hasta 4 puntos)	Por cada año: 1 punto	
3. Participación en eventos (Hasta 6 puntos)	Asistencia: 1 punto	
	Ponencia nacional: 2 puntos	
	Ponencia internacional: 3 puntos	
4. Publicaciones (Hasta 8 puntos)	Revistas no indexadas: 1 punto	
	Revistas indexadas: 2 puntos	
	Capítulo de libro o modulo: 2 puntos	
	Libro: 3 puntos	
5. Investigaciones (Hasta 4 puntos)	Por investigaciones terminadas: 2 puntos	
	Por participación como co-investigador o auxiliar en proyectos de investigación: 2 puntos	
6. Disponibilidad de tiempo (1 punto)		
PUNTUACIÓN TOTAL (Máximo 30 puntos)		

OBSERVACIONES: para la asignación de puntos de los ítems del 1 al 5, es condición la evidencia de documentos y/o certificados de autoridad competente. Para el ítem 6, adjuntar la carta de exposición de motivos y condiciones de recursos económicos y de tiempo para la realización de los estudios doctorales.

EVALUADOR	
NOMBRES Y APELLIDOS	
No. CÉDULA	
TÍTULO	
FIRMA	

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO EVALUACIÓN PROCESO SELECCIÓN ADMISIÓN ESTUDIANTES DECA			
	CÓDIGO: FO-M-DC-04-12	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-07-26	PÁGINA: 2 de 9

2. ENTREVISTA

Se evalúan las habilidades y capacidades mostradas durante la entrevista del candidato.

	Criterio	Descriptor	Puntaje Máximo a obtener	Puntaje obtenido
1	Presentación personal	La presentación (presencia, imagen, estética) personal son apropiadas para la entrevista	2	
2	Expresión verbal	El lenguaje usado es acorde al nivel. El tono expresa confianza.	2	
3	Creatividad expresiva	Muestra riqueza verbal, lenguaje coloquial y técnico	2	
4	Confianza y liderazgo	Su actitud refleja seguridad y competencias de liderazgo	2	
5	Capacidad de escucha	Refleja habilidad de escuchar no sólo aquello que la persona está expresando directamente, más incluyendo los sentimientos, ideas o pensamientos que subyacen a lo que se está diciendo el interlocutor	2	
6	Precisión y lógica en su pensamiento y expresión	Evidencia coherencia expresiva.	2	
7	Capacidad crítica, autocrítica y madurez emocional	<ul style="list-style-type: none"> - Refleja capacidad para valorar los puntos negativos y positivos de las actividades, comportamientos, acciones y pensamientos propios y externos. - Se adapta a nuevas situaciones mostrando planeación, escucha reflexiva, responsabilidad, habilidad resolutive 	3	
9	Conocimiento del campo académico/profesional al cual aplica	<ul style="list-style-type: none"> - Dominio y conocimiento del tema al cual aplica. - Expresa experiencias teóricas y/o prácticas del área acción del posgrado 	5	
10	Motivación para realizar los estudios de posgrado	Expresa con claridad los pros y contras para la realización del posgrado	5	
11	Conocimiento del posgrado al cual aplica	Ha explorado las líneas de investigación, el alcance de las mismas, el perfil del egresado y los requisitos para titularse.	4	



UNIVERSIDAD DE LA
AMAZONIA

FORMATO EVALUACIÓN PROCESO SELECCIÓN ADMISIÓN ESTUDIANTES DECA

CÓDIGO:
FO-M-DC-04-12

VERSIÓN:
1


FECHA:
2018-07-26

PÁGINA:
3 de 9

	Criterio	Descriptor	Puntaje Máximo a obtener	Puntaje obtenido
12	Competencia investigativa	Declara afinidad por actividades de investigación, sabe diseñar preguntas que generen propuestas de estudio científico.	6	
PUNTAJE TOTAL			35	
La valoración de la entrevista corresponde a 35 puntos del puntaje total a asignar en el proceso de admisión.				

Fecha de evaluación: _____

EVALUADOR	
NOMBRES Y APELLIDOS	
No. CÉDULA	
TÍTULO	
FIRMA	

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO EVALUACIÓN PROCESO SELECCIÓN ADMISIÓN ESTUDIANTES DECA			
	CÓDIGO: FO-M-DC-04-12	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-07-26	PÁGINA: 4 de 9

3. PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

Fecha de remisión: _____

Título: _____

Autor(es):

Nombres y Apellidos	Documento de Identidad	Programa
		Doctorado en Educación y Cultura Ambiental (DECA)

Correo electrónico de contacto: _____

ITEMS DE EVALUACIÓN

1. **Título.** ¿Es claro, preciso y pertinente con el contenido del proyecto?, ¿ofrece una idea general del mismo?

Máximo 2 puntos. Puntaje = _____

2. **Planteamiento del problema.** ¿Se encuentra adecuadamente planteado?, ¿presenta claridad en la situación que se aspira abordar?, ¿es posible inferir las categorías conceptuales y los ejes temáticos que se requieren para su intervención?

Máximo 7 puntos. Puntaje = _____

3. **Justificación.** ¿Presenta carácter inédito y/o un alto nivel de pertinencia?, ¿ofrece niveles de argumentación desde puntos de vista académico, metodológico y social que ameriten el desarrollo de un trabajo de investigación?


Máximo 4 puntos. Puntaje = _____

4. **Objetivos.** ¿Tienen relación con el objeto de estudio?, ¿son viables?, ¿son claros y concretos?, ¿se presentan como metas y no como actividades?, ¿el objetivo general es coherente con el título y ofrece una idea global del tema, el objeto de estudio y el contexto de la investigación?, ¿los objetivos específicos ofrecen una visión del proceso que se desarrollará?, ¿definen con claridad las tareas y los resultados esperados?

Máximo 3 puntos. Puntaje = _____

5. **Hipótesis o Supuestos Teóricos de Investigación.** ¿Presenta coherencia con los propósitos y problema de investigación?, ¿garantiza la fundamentación científica?, ¿es factible y corroborable?

Máximo 5 puntos. Puntaje = _____

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO EVALUACIÓN PROCESO SELECCIÓN ADMISIÓN ESTUDIANTES DECA			
	CÓDIGO: FO-M-DC-04-12	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-07-26	PÁGINA: 5 de 9

- 6. Marco Teórico y Estado del Arte.** ¿Son coherentes respecto al problema?, ¿es clara la perspectiva teórica?, ¿las referencias son pertinentes?

Desde el referente del Estado del Arte: ¿remite a estudios relacionados a nivel internacional, nacional y regional?

Dentro del referente conceptual, ¿se desarrollan las categorías conceptuales del problema?, ¿la información es actualizada y pertinente con el problema, permitiendo desarrollos teóricos posteriores?

Máximo 2 puntos. Puntaje = _____

- 7. Metodología.** ¿Es acorde al cumplimiento de los objetivos?, en caso de ser requerido, ¿el tratamiento estadístico es claro y metodológicamente adecuado?, ¿el enfoque y tipo de investigación se definen con claridad argumentativa y es coherente con el tema de investigación?, ¿los instrumentos propuestos para la recolección de información son pertinentes con el tipo de investigación?, ¿precisa la técnica (por ejemplo, estadística o de análisis de contenido) que utilizará y define el tratamiento que dará a la información, según el tipo de investigación?

Máximo 4 puntos. Puntaje = _____

- 8. Impacto y Resultados esperados.** ¿acorde con los objetivos formulados?, ¿perspectiva del uso potencial de los resultados de investigación?, ¿son alcanzables en el tiempo propuesto?

Máximo 2 puntos. Puntaje = _____

- 9. Presupuesto.** ¿Los rubros son pertinentes y necesarios para el desarrollo del proyecto?, ¿presenta viabilidad económica en su ejecución?, ¿son claras sus fuentes?

Máximo 2 puntos. Puntaje = _____


- 10. Cronograma.** ¿Las actividades se adecuan al de desarrollo del proyecto y se encuentran distribuidas en términos de tiempo acordes con los objetivos y las tareas a desarrollar?, ¿se ajusta a los tiempos establecidos por el programa académico?

Máximo 2 puntos. Puntaje = _____

- 11. Referencias Bibliográficas.** ¿Fueron relacionadas la totalidad de citas referenciadas?, ¿Son suficientes las referencias para soportar la propuesta?, ¿las citas en más de un 70% corresponden a publicaciones de menos de 10 años de antigüedad?, ¿la estructura de las citas guarda relación directa con la técnica de citación establecida?

Máximo 2 puntos. Puntaje = _____

Observaciones:


 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO EVALUACIÓN PROCESO SELECCIÓN ADMISIÓN ESTUDIANTES DECA			
	CÓDIGO: FO-M-DC-04-12	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-07-26	PÁGINA: 6 de 9

PONDERACIÓN

No	ITEM	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN ASIGNADA
1	Título	2	
2	Planteamiento del problema	7	
3	Justificación	4	
4	Marco Teórico. Estado del Arte	3	
5	Objetivos	5	
6	Hipótesis / Supuestos teóricos	2	
7	Metodología	4	
8	Impacto y Resultados Esperados	2	
9	Presupuesto	2	
10	Cronograma	2	
11	Referencias Bibliográficas	2	
TOTAL			

Fecha de evaluación: _____

EVALUADOR	
NOMBRES Y APELLIDOS	
No. CÉDULA	
TÍTULO	
FIRMA	

 UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	FORMATO EVALUACIÓN PROCESO SELECCIÓN ADMISIÓN ESTUDIANTES DECA			
	CÓDIGO: FO-M-DC-04-12	VERSIÓN: 1	FECHA: 2018-07-26	PÁGINA: 7 de 9

**PROCESO DE ADMISIÓN
DOCTORADO EN EDUCACIÓN Y CULTURA AMBIENTAL
CONSOLIDADO EVALUACIÓN DE CANDIDATOS.**

Fecha _____ Nombre del aspirante _____

Aspectos a Evaluar		Puntuación Obtenida
1	Estudio hoja de vida y documentación complementaria (Hasta 30 puntos)	
2	Entrevista (Hasta 35 puntos)	
3	Propuesta de investigación/ Sustentación (Hasta 35 puntos)	
PUNTAJE TOTAL		

Nota: el puntaje mínimo de admisión es de 70 puntos.

EVALUADOR	
NOMBRES Y APELLIDOS	
No. CÉDULA	
TÍTULO	
FIRMA	